

# LA NAKBA Y LA CREACIÓN DE ISRAEL, 76 AÑOS DESPUÉS. HACIA UNA CONTEXTUALIZACIÓN IDEOLÓGICA

## THE NAKBA AND THE CREATION OF ISRAEL, 76 YEARS LATER. TOWARDS AN IDEOLOGICAL CONTEXT

Antonio Basallote Marín

<https://orcid.org/0000-0001-9823-3619>

Universidad de Sevilla, España.

E-mail: abasallote@us.es

DOI: <https://doi.org/10.36132/6f965f17>

Recibido: 27 junio 2023 / Revisado: 5 septiembre 2023 / Aceptado: 8 junio 2024 / Publicado: 15 octubre 2024

**Resumen:** El presente trabajo pretende analizar el contexto ideológico más determinante en la Nakba y la creación del Estado de Israel, hechos históricos cruciales en el devenir del mundo árabe actual, de los que se han cumplido recientemente 76 años. Así mismo, consideramos que es posible hacer extensible dicha contextualización a la violencia actual que sufren los territorios palestinos, en especial Gaza. Analizaremos la ideología sionista como impulsora de la creación del Estado de Israel y de la Nakba así como de la posterior expansión territorial y la colonización de los territorios palestinos de Gaza, Jerusalén y Cisjordania.

**Palabras clave:** Palestina, Israel, Nakba, sionismo, neosionismo ideología

**Abstract:** This paper aims to analyse the fundamental and determining ideological context in the Nakba and the creation of the State of Israel, crucial historical events in the future of the current Arab world and the Middle East in general, which are now 76 years old. Thus, the Zionist ideology is analysed as the driving force behind the creation of the State of Israel and the Nakba ("catastrophe, in Arabic) as well as the ideological basis of the subsequent territorial expansion and colonization of the Palestinian territories of Gaza, Jerusalem and the West Bank.

**Keywords:** Palestine, Israel, Nakba, Zionism, Neozionism, ideology

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo pretende esbozar el contexto y el factor ideológico fundamental y más determinante en la Nakba y la creación del Estado de Israel. Lejos de constituir un hecho coyuntural, la “catástrofe” sufrida por la población palestina prosiguió en la misma medida en que el nuevo Estado de Israel expandía sus fronteras y establecía un sistema de control militar y de segregación racial sobre la población nativa no judía. A partir de 1967, el expansionismo se aceleró mediante las colonias en Cisjordania y Jerusalén Este y, a partir de 2007, comenzó un bloqueo y asedio contra la franja de Gaza mediante varias operaciones de bombardeos masivos. En octubre de 2023 HAMAS (acrónimo árabe de “movimiento de resistencia islámica”) rompió el cerco militar sobre Gaza realizando un ataque letal dentro de Israel, lo que propició una nueva invasión terrestre y una oleada de bombardeos masivos y constante contra la población en Gaza, que está sufriendo un “plausible genocidio” según la Corte Internacional de Justicia<sup>1</sup>. Consideramos que en este “genocidio en curso”, subyace una clara motivación ideológica, al igual que en la Nakba de 1947-1949.

La motivación de esta investigación reside, por un lado, en el déficit de estudios específicos sobre el sionismo en lengua española, y en menor medida en inglés, sobre todo respecto al sionismo como una ideología. En la mayoría de las obras académicas sobre Historia de Palestina y de Israel o sobre el “conflicto palestino-israelí” apenas aparece de soslayo, y las referencias más habituales al sionismo lo definen como “movimiento de liberación nacional del pueblo judío”<sup>2</sup> que pretendía “la autodeterminación del pueblo

judío”, y la “restauración de los judíos en La Tierra de Israel”<sup>3</sup>. Es frecuente también hacer referencia al sionismo como “el retorno a la tierra” de “los judíos”<sup>4</sup>, o como un movimiento que pretendía “el renacimiento del pueblo judío en su patria ancestral tras cerca de dos mil años de exilio”<sup>5</sup>. Sin embargo, esas aseveraciones se formularon en su mayoría desde finales del siglo XIX y, sobre todo en el siglo XX como consignas nacionalistas en base a una “invención de la tradición” -como diría Eric Hobsbawm y Therenace Rangers (1992) - y el desarrollo de los nacionalismos, entre ellos el propio sionismo. Así mismo, el sionismo en tanto ideología apenas es analizado por los historiadores del nacionalismo. En palabras del historiador Adrian Hastings: “El sionismo era un movimiento nacionalista [...] y resulta lamentable que los estudios sobre nacionalismo eviten habitualmente su análisis”<sup>6</sup>.

Por otro lado, creemos que se minusvalora la relevancia del sionismo como factor ideológico determinante en la situación de violencia que persiste en Palestina e Israel. No en vano, es llamativa la absoluta ausencia de mención de dicho concepto en los medios de comunicación.

En la Historia del “conflicto palestino-israelí”, si bien se identifican la ocupación y la colonización como causas explicativas fundamentales de la violencia, también es cierto que dichos fenómenos son sobre todo síntomas y consecuencias de

<sup>1</sup> International Court of Justice, 29 de diciembre de 2023, pp. 1-2, en <https://www.icj-cij.org/node/203394>

<sup>2</sup> Avineri, Shlomo, “Zionism as a Movement of National Liberation”, Hagshama, 10 de diciembre 2003, disponible en: <https://web.archive.org/web/20071012002249/http://hagshama.org.il/en/resources/view.asp?id=1551> [Consultado el 14 octubre de 2021]; Walzer, Michael: “Zionism and Judaism: The Paradox of National Liberation”, *Journal of Israeli History*, 2007, 26:2, pp. 125-136; Tsur, Jacob: *Zionism: National Liberation Movement*, Israel Government Printing Press, 1969; Hidalgo, Alfredo y Tobías, Jacqueline, *Israel, siglo XXI: tradición y Vanguardia*, La Coruña, UNED y Netbiblo, 2011, p. 74; Cavero, Juan Pedro y Ana, *El Pueblo Judío en la Historia* (vol. 2), Barcelona, Lulu Interprised Incorporated, 2009, p. 16.

<sup>3</sup> Cohn-Sherbok, Dan, *Introduction to Zionism and Israel: from ideology to history*, Bloomsbury Publishing, 2012, p. 14.

<sup>4</sup> Shapira, *Israel-A History*, Brandeis University Press, 2014, p. 5; Cullá, Joan B., *La tierra más disputada: el sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*, Barcelona, Alianza Editorial, 2005, pp. 51-91.

<sup>5</sup> Shlaim, Avi, *El muro de hierro, Israel y el mundo árabe*, Granada, Almed, 2003, p. 35.

<sup>6</sup> Hastings, Adrian, *La construcción de las nacionalidades. Etnicidad, religión y nacionalismo*. Madrid, Cambridge University Press, 2000, p. 23. Entre todas las obras consultadas, sólo Hobsbawm (1992, p. 110) hace una breve alusión al sionismo en el contexto del siglo XIX europeo. Así también hay otros manuales de referencia que no analizan lo más mínimo el sionismo como ideología, como Touchard, Jean, *Historia de las ideas políticas*; Madrid, Tecnos, 2006; Châtelet y Gérard, *Historia de las ideologías*; Madrid, Akal, 2008; Brigs y Clavin, *Historia Contemporánea de Europa, 1789-1989*; Barcelona, Crítica, 2004; Calvocoressi, *Historia del Mundo Contemporáneo, de 1945 hasta nuestros días*; Madrid, 1999, y Ball y Bellamy, *Historia del pensamiento político en el siglo XX*, Madrid, Akal, 2013.

la aplicación de los principios e ideas del sionismo sobre el terreno y sobre la población palestina. Ésta es, a nuestro entender, la clave explicativa fundamental del origen y mantenimiento del “conflicto palestino-israelí”, y, en buena medida, de la descomunal violencia sobre los Territorios Palestinos Ocupados (en adelante TPO), en especial sobre Gaza. En este sentido, el presente trabajo pretende explicar y analizar el sionismo como ideología con un claro programa de acción y unas características identificables desde fines del siglo XIX hasta la actualidad.

Con todo, consideramos esencial analizar la ideología y el pensamiento político sionista para comprender la violencia en torno a lo que los árabes nativos dieron en llamar como Nakba<sup>7</sup>, y que algunos autores han documentado como una “limpieza étnica”<sup>8</sup>. Así mismo, un análisis y estudio del sionismo como ideología ayuda a comprender la posterior voracidad territorial y el ansia expansionista del Estado de Israel, lo que algunos autores llaman *al-Nakba al-Mustamirra* (La Nakba “continua”)<sup>9</sup>, que tendría su máxima

<sup>7</sup> Se considera la obra de Constantin Zurayq, *Ma’na al Nakba*, Beirut, Dar al-Ilm lil-Malayeen, 1948, la que acuña el concepto. Sin embargo, meses antes, según la investigación del historiador israelí Eitan Bronstein, la primera aparición del término fue un mes antes, en julio de 1948, por el ejército israelí en unos panfletos para la población palestina de Tirat Haifa que resistieron a la ocupación: In excellent Arabic, they called on them to surrender: “If you want to be ready for the Nakba, to avoid a disaster and save yourselves from an unavoidable catastrophe, you must surrender”, Bronstein Aparicio, Eitan: “A brief history of the ‘Nakba’ in Israel”, *Mondoweiss*, 2016, disponible en <https://mondoweiss.net/2016/05/history-nakba-israel/>, [Consultado el 14 de febrero de 2023]

<sup>8</sup> Véase Pappé, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*, Barcelona, Crítica, 2008, rigurosa obra de este reconocido historiador israelí, quien hace una exhaustiva labor de documentación de fuentes primarias y directas, como los archivos de la Hagana y del ejército y los Archivos Centrales Sionistas, para exponer con claridad el Plan Dalet de depuración étnica puesto en marcha en marzo de 1948. También puede consultarse cualquiera de las obras del historiador Nur Masalha, en especial *La expulsión de los palestinos. El concepto de transferencia en el pensamiento político sionista, 1882–1948*, Barcelona, Bósforo, 2008a.

<sup>9</sup> Ashrawi, Hanan, “Racism, Racial Discrimination, Xenophobia, and Related Intolerances”, *Islamic Studies*. International Islamic University, Islamabad. 41 (1): 97–104, 2002, p. 98; Khoury, Elias, “Al-Nakba al-Mustamirra”. *Majallat Al-Dirasat Al-Filastiniyya* (árabe). *Institute for Palestine Studies*. 89: 37–50, 2012. La obra más reciente al respecto es Bishara Khader, *Pa-*

expresión de violencia en Gaza desde octubre de 2023.

Así, el objetivo principal del trabajo es analizar el factor ideológico fundamental de la Nakba, la creación del Estado de Israel y, en la actualidad, de la llamada *Nakba mustamirra*. Por extensión, analizamos los aspectos que consideramos clave en la perpetuación de la ocupación militar israelí de los TPO y la colonización.

Respecto a nuestra principal hipótesis de trabajo, planteamos que el sionismo constituye la raíz principal de la Nakba y de la violencia actual, y que, por encima de matices y ciertas diferencias entre corrientes internas, podría ser identificado por algunas características e ideas fundamentales que analizaremos. Así, nos planteamos: ¿Es el sionismo identificable como una ideología política nacionalista de carácter étnico, por el racismo y por un ideal expansionista y colonial sobre Palestina desde sus orígenes hasta la actualidad? ¿Constituyen dichas características elementos explicativos clave para la comprensión de la Nakba, la creación de Israel y la ocupación militar y colonización de Gaza, Jerusalén y Cisjordania? ¿Sería razonable insertar la actual guerra “genocida” sobre Gaza en el contexto histórico de expansionismo territorial sionista y, en especial, en la deriva fundamentalista nacionalista y religiosa del sionismo, denominada “neosionismo”?

Para contestar a estas preguntas hemos realizado un análisis cualitativo basado principalmente en una exhaustiva revisión bibliográfica especializada en la Historia de Palestina e Israel, así como en la Historia de las ideas y el Pensamiento Político y Social, sobre todo en el sionismo. Se ha recurrido, así mismo, a variedad de fuentes hemerográficas, utilizando también fuentes documentales primarias.

Consideramos que, como afirma Ian S. Lustik<sup>10</sup>, el sionismo fue y es, ante todo, una ideología, y como tal debe ser analizado. No se trata de un “movimiento nacional” o “de liberación”, sino que pertenece a la “historia del racismo”<sup>11</sup>. Ade-

*lestina, la Nakba permanente (1947-2024). Una llamada de atención a Europa*, Madrid, Cantarabia, 2024

<sup>10</sup> Lustick, Ian S. “Zionist Ideology and Its Discontents: A Research Note.” *Israel Studies Forum*, 19/1 (2003), pp. 98–103. Disponible en: [www.jstor.org/stable/41805179](http://www.jstor.org/stable/41805179). [Consultado el 14 de febrero de 2023].

<sup>11</sup> Pappé, Ilan, “El origen de la violencia en Gaza está en la ideología racista de la eliminación del nativo”, *Ctxt*, 7 de noviembre de 2023, en <https://ctxt.es/>

más, nos basamos en la obra de Thierry Eagleton a la hora de esbozar algunas definiciones útiles sobre qué es una ideología: como “conjunto de ideas característico de un grupo o clase social, que permiten legitimar un poder político dominante”; “conjunto de creencias orientadas a la acción”, “pensamiento de la identidad”<sup>12</sup>. Veremos como la aplicación de muchas de las ideas sionistas en efecto sirven para apuntalar un poder político dominante sobre Palestina, con una fuerte identidad nacionalista fundamentada en la pureza racial, en la supremacía religiosa y cuyo programa de acción constituye la premisa principal para comprender la violencia en la región. Así mismo, es de utilidad en este sentido la referencia de Leszek Kolakovsky al teorizar sobre la función social de la ideología y, en especial, cuando apunta que

“la eficacia de la ideología no reside en su ‘verdad’ [...] sino en su capacidad de alimentar la fe de un grupo con el fin de mantenerlo cohesionado [...] [y] poder eventualmente movilizarlo a la acción”<sup>13</sup>.

Afirma el especialista Carlos Miranda Vergara<sup>14</sup> que para la acción o movilización

“las ideas originales se transforman en unos cuantos eslóganes fácilmente asimilables y creíbles [...]. La cohesión ideológica se suscita en torno a factores sentimentales o pasionales”.

En efecto, al analizar el carácter nacionalista étnico, y el racismo del sionismo, veremos sus principales eslóganes y consignas movilizadoras. Esas ideas fuerza y consignas como “eslóganes” y “factores sentimentales” incentivaron la colonización preisraelí y sobre todo motivaron la posterior expansión territorial y el establecimiento de un sistema de apartheid, sirviendo también de cohesión social e identitaria.

[es/20231101/Firmas/44652/ilan-pappe-israel-conferencia-charla-gaza-colonial-extermio-apartheid-racismo-palestina-cisjordania.htm](https://www.historiaactual.com/es/20231101/Firmas/44652/ilan-pappe-israel-conferencia-charla-gaza-colonial-extermio-apartheid-racismo-palestina-cisjordania.htm)

<sup>12</sup> Eagleton, Terry: *Ideología, una introducción*, Planeta, 2005, p. 20.

<sup>13</sup> Kolakovsky, Leszek, *El Hombre sin alternativa*, Madrid, Alianza, 1970, pp. 25-26.

<sup>14</sup> Miranda Vergara, Carlos, “Utopía e ideología”, *Contribuciones*, 8/3 (1990), pp. 154 y 156.

## 1. MARCO TEÓRICO Y CONSIDERACIONES-CONCEPTUALES

En primer lugar, hay que señalar algunas consideraciones y matices respecto al tradicional paradigma denominado “conflicto palestino-israelí”. Esta es la fórmula más utilizada puesto que es cierto que existe una confrontación de intereses contrapuestos entre israelíes y palestinos, independientemente de lo legítimo, legal y moral de cada uno de éstos. Ahora bien, debemos advertir del uso pernicioso de esta fórmula cuando se presenta descontextualizada, como de hecho suele suceder, (sobre todo, en el ámbito periodístico). En ese sentido a veces connota una falsa simetría entre esas partes, cuando es la asimetría, sin embargo, una de las principales características de la cuestión. Una asimetría no sólo militar, sino también diplomática, de influencia internacional, y sobre todo una diferencia abismal de responsabilidad histórica en la gestación y el mantenimiento del “conflicto”<sup>15</sup>.

Por otra parte, habría que destacar cuatro paradigmas y marcos teóricos que consideramos esenciales para identificar, analizar y comprender, el pasado y el presente de Palestina. Son cuatro enfoques compatibles y complementarios entre sí.

### 1.1. El colonialismo de asentamiento

Uno de los principales historiadores que teoriza dicho paradigma y lo aplica al caso israelí en Palestina es Lorenzo Veracini. En este caso, no existe una metrópoli en un país de origen, ni se usa mano de obra nativa, sino que el grupo humano exógeno tiende a desplazar y a sustituir o reemplaza permanentemente a la población nativa<sup>16</sup>, ocupando sus territorios, en lo que no constituye un acontecimiento coyuntural sino una estructura permanente<sup>17</sup>.

### 1.2. La limpieza étnica

La obra más destacada sobre la documentación de dicha limpieza étnica es *The Ethnic Cleansing of Palestine*, del historiador israelí Ilán Pappé

<sup>15</sup> Basallote Marín, A. *Paraíso Usurpado: el sionismo y el pueblo palestino. Historia de la expansión territorial israelí*, Málaga, ed. Cedma, 2011.

<sup>16</sup> Wolfe, Patrick, “Settler colonialism and the elimination of the native”, *Journal of Genocide Research*, 8/4 (2006), pp. 387-409.

<sup>17</sup> Cavanagh, Edward; Veracini, Lorenzo. “Introduction”. *The Routledge Handbook of the History of Settler Colonialism*. Taylor & Francis. 2016, p. 29.

(2006). La obra se centra en la elaboración y ejecución por parte de la cúpula dirigente sionista y sus milicias de un plan (el Plan Dalet) para la expulsión de unas 7500.000 personas palestinas, que constituían más de la mitad de la población autóctona o nativa de lo que hoy es Israel. Así mismo, dicha limpieza étnica supuso la destrucción de entre 530<sup>18</sup> y 613 localidades palestinas<sup>19</sup>.

En la actualidad, parece que la expulsión de personas palestinas en Gaza no sólo es mayor sino, de nuevo, claramente intencionada y acompañada de masacres de civiles. El pasado 13 de octubre de 2023 el ministro de Inteligencia israelí propuso un plan de “transfer” o expulsión forzosa de los 2,3 millones de palestinos/as de Gaza<sup>20</sup>, es decir lo que significaría la limpieza étnica<sup>21</sup> de toda la población palestina de dicho territorio. A comienzos de 2024, y sólo desde octubre de 2023, más de un millón y medio de personas han sido desplazada del norte y centro de la franja hacia al sur, mientras que en Cisjordania al menos 1009 personas, de 16 aldeas, fueron expulsadas, según documenta la organización israelí de derechos humanos B’tselem<sup>22</sup>.

<sup>18</sup> Abu-Sitta, Salman: *Atlas of Palestine, 1948*, London, Palestine Land Society, 2004.

<sup>19</sup> Bronstein Aparicio, Eitan; Merza Bronstein, Eléonore, *Nakba: The Struggle to Decolonize Israel*, Nomad Publishing, 2023.

<sup>20</sup> Teibel, Amy, 30 de octubre 2023, “An Israeli ministry, in a ‘concept paper,’ proposes transferring Gaza civilians to Egypt’s Sinai”, *AP News*, en <https://ap-news.com/article/israel-gaza-population-transfer-hamas-egypt-palestinians-refugees-5f99378c0af6aca183a90c631fa4da5a> [consultado el 30 octubre de 2023].

<sup>21</sup> La Comisión de Expertos de Naciones Unidas enviada a la antigua Yugoslavia definió el término en informe S/25274 como “Hacer que una zona sea étnicamente homogénea mediante el uso de la fuerza o la intimidación para expulsar de la zona a personas de determinados grupos.” En el informe definitivo S/1994/674, la misma Comisión lo definió como “una política diseñada por un grupo étnico o religioso para desplazar mediante la violencia o el terror, a la población civil de otro grupo étnico o religioso de ciertas zonas geográficas”. Cfr: <https://www.un.org/en/genocideprevention/ethnic-cleansing.shtml>

<sup>22</sup> B’tselem, “Isolated Palestinian communities and single-farm families forcibly transferred”, 18 de enero de 2024, en: [www.btselem.org/settler\\_violence/20231019\\_forcible\\_transfer\\_of\\_isolated\\_communities\\_and\\_families\\_in\\_area\\_c\\_under\\_the\\_cover\\_of\\_gaza\\_fighting](http://www.btselem.org/settler_violence/20231019_forcible_transfer_of_isolated_communities_and_families_in_area_c_under_the_cover_of_gaza_fighting)

### 1.3. El Apartheid

En noviembre de 1975, la Asamblea General de la ONU emitió la Resolución 3379 en la que se consideraba el sionismo como una forma de discriminación racial. La resolución, que llamaba explícitamente a la “eliminación de toda forma de discriminación racial”, sólo fue eliminada en 1991 por presión estadounidense e israelí, como condición para acudir a la Conferencia de Paz de Madrid del mismo año. En este sentido, hay que destacar la tipificación que se ha hecho del Estado de Israel como “apartheid”. Es el caso de varias organizaciones de reconocido prestigio como Human Rights Watch (2021)<sup>23</sup>, Amnistía Internacional (2022)<sup>24</sup>, y la Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Oriental (ESCWA, su acrónimo en inglés), que denunciaron “crímenes de Apartheid”<sup>25</sup>.

### 1.4. Genocidio

Tras la primera semana de bombardeos e invasión terrestre de 2023, el experto israelí Raz Segal, profesor de estudios sobre el Holocausto y genocidios en la Universidad de Estocolmo, definió sin ambages el ataque como un claro caso de “genocidio”<sup>26</sup>.

A fines de enero de 2024, Sudáfrica presentó ante la Corte Internacional de Justicia una denuncia a Israel con la acusación de genocidio. Ante esta denuncia el Tribunal falló que, en base a la documentación aportada, era “plausible”

<sup>23</sup> Human Rights Watch, “A Threshold Crossed. Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution”, 27 de abril de 2021, en: [www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution](http://www.hrw.org/report/2021/04/27/threshold-crossed/israeli-authorities-and-crimes-apartheid-and-persecution)

<sup>24</sup> Amnistía Internacional, “El apartheid israelí contra la población palestina: Cruel sistema de dominación y crimen de lesa humanidad”, 1 febrero 2022, en <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/noticias/noticia/articulo/el-apartheid-israeli-contra-la-poblacion-palestina-cruel-sistema-de-dominacion-y-crimen-de-lesa-humanidad/>

<sup>25</sup> ESCWA, “Israeli Practices towards the Palestinian People and the Question of Apartheid”: [www.unescwa.org/news/escwa-launches-report-israeli-practices-towards-palestinian-people-and-question-apartheid](http://www.unescwa.org/news/escwa-launches-report-israeli-practices-towards-palestinian-people-and-question-apartheid)

<sup>26</sup> Pilkington, Ed, “Top UN official in New York steps down citing ‘genocide’ of Palestinian civilians”, 31 octubre de 2023, en [www.theguardian.com/world/2023/oct/31/un-official-resigns-israel-hamas-war-palestine-new-york](http://www.theguardian.com/world/2023/oct/31/un-official-resigns-israel-hamas-war-palestine-new-york)

que se estuviese cometiendo “genocidio”. Por ello ordenó a Israel

“tomar medidas efectivas para impedir la destrucción, y garantizar la preservación de las pruebas relacionadas con las denuncias de actos comprendidos, en el ámbito del artículo segundo y el artículo tercero de la Convención sobre el Genocidio, contra miembros del grupo palestino en la Franja de Gaza”<sup>27</sup>.

Lejos de cumplir con el dictamen del máximo órgano judicial a nivel internacional, Israel, a pesar de ser signatario de este, prosiguió con su campaña de violencia en los mismos niveles de magnitud e intensidad. Por ello, el 24 de marzo de 2024, la ONU publicó el informe de la Relatora Especial para los Derechos Humanos en los Territorios Palestinos, Francesca Albanese, titulado *Anatomy of a Genocide*. En el sumario, la relatora establece que:

“Al analizar los patrones de violencia y las políticas de Israel en su ataque a Gaza, este informe concluye que hay motivos razonables para creer que se ha alcanzado el umbral que indica la comisión de genocidio por parte de Israel. Una de las conclusiones clave es que el gobierno, el liderazgo militar y los soldados de Israel han distorsionado intencionalmente los principios del jus in bello (sic), subvirtiendo sus funciones protectoras, en un intento de legitimar la violencia genocida contra el pueblo palestino”<sup>28</sup>.

Por último, en nuestro trabajo planteamos que los cuatro fenómenos son hechos sobre el terreno que derivan de la acción sionista, es decir, son las consecuencias finales de la aplicación de las ideas, principios y consignas de la ideología sionista y de su deriva fundamentalista religiosa (el neosionismo).

## 2. EL SIONISMO Y SUS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS

El sionismo no se desarrolla como ideología nacionalista y proyecto colonial de asentamiento

<sup>27</sup> International Court of Justice, op. cit.

<sup>28</sup> Human Rights Council, United Nations, A/HRC/55/73, 25 de marzo de 2024, disponible en <https://www.un.org/unispal/document/anatomy-of-a-genocide-report-of-the-special-rapporteur-on-the-situation-of-human-rights-in-the-palestinian-territory-occupied-since-1967-to-human-rights-council-advance-unedited-version-a-hrc-55/>

hasta fines del siglo XIX en Europa central. En concreto es en 1897<sup>29</sup> cuando se establece como objetivo la colonización judía de Palestina<sup>30</sup> y posteriormente la expulsión de buena parte de su población nativa entre 1947 y 1949 para la construcción del Estado de Israel en 1948<sup>31</sup>. Desde esa fecha es la ideología oficial de Estado, aceptada por la mayor parte de la sociedad israelí, para la que el sionismo es un fuerte componente identitario, individual y colectivo, entendido como una suerte de patriotismo exacerbado que aúna y amalgama conceptos señeros como “judaísmo” -entendido como religión y/o como “civilización-cultura”-, “judaidad” -entendida como etnia o como raza-, “pueblo judío” -concebido como nación con vínculos de sangre- e “Israel” -también pueblo judío, pero además Estado-nación natural de los judíos y Tierra Prometida-<sup>32</sup>. Al margen de ese nacionalismo quedan las minorías, en especial la mayoría de la comunidad árabe palestina con ciudadanía israelí -más de un 20% de la población israelí-<sup>33</sup> y el sector crítico que “anti-sionista”.

Al principio los pioneros del sionismo no consideraban Palestina -*Eretz Israel*, según la terminología bíblica y sionista-, como el destino preferido. Así, quien fuera el principal referente ideológico del sionismo, Theodor Herzl, no ex-

<sup>29</sup> Khader, Bishara, *Palestina, la Nakba permanente (1947-2024). Una llamada de atención a Europa*, CantArabia, 2024, p. 9.

<sup>30</sup> Laqueur, Walter, *A History of Zionism From the French Revolution to the Establishment of the State of Israel*, Knopf Doubleday Publishing Group, (1972), 2009; Masalha, Nur, *La Biblia y el sionismo. Invención de una tradición y discurso poscolonial*, Barcelona, Bellaterra, 2008b; Weinstock, Nathan, *El sionismo contra Israel. Una historia crítica del sionismo*. Barcelona, Editorial Fontanella, 1971.

<sup>31</sup> Pappé, Ilan, *La Limpieza étnica de Palestina...*, Masalha, Nur, *La expulsión de los palestinos. El concepto de transferencia en el pensamiento político sionista, 1882-1948*. Madrid, Bósforo 2008; Khalidi, Walid, 2005: “Why did the Palestinians leave. Revisited”. *Journal of Palestinian Studies*, V/XXXIV/2 (2005), pp. 42-54.

<sup>32</sup> Basallote Marín, A., *La Cuestión israelí; sionismo, identidad y sociedad: retos y desafíos hacia la paz*, Sevilla, Ediciones En Huída, 2013.

<sup>33</sup> Conocidos en Israel como “árabes israelíes”, se trata de los palestinos que, a pesar de la primera guerra árabe-israelí de 1848-49, consiguieron permanecer en el territorio constituido como israelí desde 1949. Para más detalle, véase la Tesis Doctoral de Barreñada, Isaías, *Identidad nacional y ciudadanía en el conflicto israelo-palestino*, Madrid, UCM, 2004.

presa un interés único por Palestina, aceptando de buen grado, para sus objetivos nacionalistas, Argentina o Uganda<sup>34</sup>, Libia, Chipre Mozambique o el Congo<sup>35</sup>. Pero finalmente se percata de la importancia y de la capacidad de movilización que está alcanzando poco a poco en Europa la idea de “la Tierra Prometida”: una “poderosa leyenda que constituye una llamada de reunión de una irresistible fuerza [...] un slogan movilizador”<sup>36</sup>. En efecto, el mito bíblico de “la Tierra Prometida y el Pueblo elegido” se convertirían en una consigna persistente y, de hecho, está siendo muy recurrente en el discurso de los líderes en la actualidad. Ese mito se ha convertido en una de las ideas fuerza principal del sionismo, en tanto es utilizada como “derecho” sobre la tierra y como consigna recurrente para justificar la colonización. En relación con ello se inventó también el lema de “Eretz Israel” (“La tierra de Israel”), para reforzar la idea de “derecho histórico” sobre la tierra y justificar la supuesta legitimidad sobre la tierra palestina<sup>37</sup>.

En pocas palabras podemos definir el sionismo como una ideología que se forja en las postrimerías del siglo XIX en el contexto de la efervescencia nacionalista europea, influido por ésta, y cuyos impulsores instrumentalizarían como eslogan movilizador de la comunidad judía en la diáspora el paradigma bíblico de “la tierra prometida—el pueblo elegido”, en base a la lógica nacionalista de entonces y con una finalidad política clara: apoderarse de toda la tierra palestina, entre el río Jordán y el Mediterráneo como mínimo. Esta ideología política tendría en sus orígenes, y mantendría durante el siglo XX y hasta hoy, tres rasgos fundamentales: el nacionalismo, el racismo y el colonialismo de asentamiento. Estas tres características del sionismo serán clave

para determinar la suerte del pueblo palestino<sup>38</sup> y para comprender la violencia en Gaza.

## 2.1. El nacionalismo

Es durante el siglo XIX cuando la mayoría de las especialistas coinciden en situar el origen y el desarrollo del nacionalismo<sup>39</sup>. Contrario al nacionalismo liberal -también denominado “civil” o “cívico”- típico de la Europa occidental<sup>40</sup>, se desarrolla en parte de Centroeuropa y Europa oriental un modelo de carácter étnico, según el cual la nacionalidad sería hereditaria y también el nacionalismo orgánico o romántico, que ensalza la idea de Johan Gottfried von Herder (1744-1803) de *Volk* “comunidad o pueblo” y *Volkgeist* “espíritu del pueblo”<sup>41</sup>.

En ese contexto toma forma el sionismo como conjunto de ideas nacionalistas de carácter étnico y romántico. Al igual que otros movimientos nacionalistas europeos, el sionismo necesitaba encontrar raíces históricas y reinterpretar el pasado remoto a la luz de las ideologías nacionalistas recién originadas. Primero, debía definir sus propios principios de nacionalidad y de soberanía nacional e intentar, después, establecer su Estado. El nacionalismo juega un papel principal en este sentido, como destaca Anthony D. Smith:

“El llamamiento que el nacionalismo hace al pasado no es sólo una exaltación del pueblo para unirlo, sino el redescubrimiento [...] de toda una herencia étnica y de una comunidad viva, compuesta por unos presuntos ancestros y una presunta historia. El redescubrimiento del pasado étnico permite crear recuerdos, símbolos y mitos que no

<sup>34</sup> Rouhana, N., “Zionism’s Encounter with The Palestinians. The Dynamics of Force, Fear and Extremism”, en R. I. Rotberg (Ed.): *Israeli and Palestinian Narratives of Conflict*. Bloomington, Indiana University Press, pp. 115-142, p. 116.

<sup>35</sup> En 1903, cuando Herzl buscaba apoyo colonial en el Imperio Británico, Joseph Chamberlain, secretario colonial británico propuso ayudar a la creación de un asentamiento nacional para los judíos en el este de África. Cfr “The Uganda Proposal”: [//www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Zionism/Uganda.html](http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/Zionism/Uganda.html)

<sup>36</sup> Garaudy, Roger, *Los mitos fundacionales del Estado de Israel*. Barcelona, Siglo XXI, 1997 p.9.

<sup>37</sup> Sand, Shlomo, *La invención de la Tierra de Israel*, Madrid, Akal, 2013.

<sup>38</sup> Basallote Marín, A., *La Cuestión Israelí: Sionismo y Disidencia. Ideología, Identidad y Contestación Social en la Sociedad Judía de Israel*, (Tesis doctoral inédita), Universidad de Sevilla, Sevilla, 2015.

<sup>39</sup> Gellner, E., *Naciones y Nacionalismos*; Smith, Anthony D., Madrid, Alianza, 1988 y Hobsbawm, Eric. J., *Naciones y Nacionalismo desde 1970*. Barcelona, Crítica, 2004.

<sup>40</sup> Tamil, Yael, *Liberal Nationalism*. New Jersey, Princeton University Press, 1990, pp. 79-80.

<sup>41</sup> Gottfried von Herder, filósofo, teólogo y crítico literario alemán, influenciado por Immanuel Kant, acuña el concepto de “espíritu del pueblo”, entendiéndolo como una fuerza natural creativa innata a cada pueblo y que se manifiesta en creaciones propias de nación, sobre todo en la lengua y la historia. Así había ideado la idea de *Volk*, que significa literalmente “pueblo”, pero al que se refería como comunidad enraizada en la historia.

tendrían fuerza alguna al margen del nacionalismo<sup>42</sup>.

Así, el sionismo tomó como referencia a compatriotas del centro y el este de Europa, creando una cultura y una identidad nacionales basadas en una historia popular remozada. Es lo que Hobsbawm denomina “la invención de la tradición”. Según Hobsbawm, las tradiciones se suelen revivir para adaptarse al momento actual. De este modo ocurrió en Europa, y los sionistas adoptaron esos criterios etnocéntricos para la definición de su propio proyecto nacional. En este caso, las ideas, principitos y consignas fundamentales del sionismo son:

“Redención de la tierra (*Geolat Adama*), conquista de la tierra (*kibbush adama*), emigración y estatalidad judía en Palestina, colonización de poblamiento y transformación demográfica de la tierra, búsqueda obsesiva de raíces, historización de la Biblia como empresa nacional colectiva, creación de una nueva conciencia hebraica, judaización de Palestina y hebraización de su paisaje y de su geografía<sup>43</sup>.”

A estos temas prioritarios habría que añadir las ideas de “conquista del trabajo” (*Kibush avodah*) y “trabajo hebreo” (*Avodah Ivrit*), introducidas en la segunda oleada de inmigración judía (*Aliyah*) de Europa, entre 1904 y 1914. Mediante esas proclamas o consignas, empleadas por líderes sionistas como Aaron David Gordon, se excluía a la población árabe<sup>44</sup>. Estas fueron las primeras ideas que, llevadas a la práctica, resultaron en una acción violenta contra la población palestina.

El sionismo es un nacionalismo de carácter étnico al definir la nación en términos de etnicidad, concibiendo que la nacionalidad es hereditaria, e identificando el Estado con la Nación -el pueblo- y no con la ciudadanía, así como la pertenencia del Estado como territorio a la Nación y no a sus habitantes. Como explica M. Shahid Alan, “este nacionalismo romántico glorificaba la nación como una entidad orgánica, unida por sangre y

lengua<sup>45</sup>. En ese sentido cabe destacar el postulado racista o la presunción de etnicidad por parte del sionismo: la idea de que existía un pueblo judío -al igual que existiría un pueblo germánico- con una genealogía común y única desde hacía tres mil años y con una sangre diferente de la del resto de pueblos europeos<sup>46</sup>.

Una de las peculiaridades del Estado de Israel es que otorga la ciudadanía y la nacionalidad a todos los judíos del mundo, aunque no residan en el Estado y no tengan su ciudadanía, pues interpretan la “judaidad” como una “comunidad de sangre”, ya que, como apunta Hans Khon, el sionismo entiende que el nuevo Estado es “la verdadera patria de todos los judíos del mundo<sup>47</sup>”. Basada en la idea *Volkish* de comunidad de sangre, la Ley del Retorno de 1950 permite a todas las personas del mundo consideradas por las autoridades israelíes como “judías” o descendientes de judíos hasta tercera generación emigrar a Israel y recibir la ciudadanía<sup>48</sup>.

Por otra parte, La Biblia será, así mismo, utilizada en la “reinención de la tradición”, como diría Hobsbawm, sobre todo con su historización, es decir, presentándola como un libro de historia. Se utilizarían con frecuencia los relatos del Libro de Josué, que ofrecía la dimensión militar necesaria al narrar la conquista y aniquilación por los israelitas de los cananeos y de otros pueblos que habitaban Palestina. Tanto Ben Gurión como Jabotinsky apelaban a esa historia mítica y sobre todo a Josué para justificar la opresión del sionismo sobre la población autóctona de Palestina<sup>49</sup>. En la actualidad, vemos como se utiliza incluso por autoridades del ejército y del gobierno citas y referencias bíblicas para justificar la violencia sobre la población palestina. Incluso el primer

<sup>42</sup> Smith, Anthony: *Nacionalismo: teoría, ideología e Historia*, Madrid, Alianza, 2004, p. 99.

<sup>43</sup> Masalha, Nur, *La Biblia y el sionismo...*, op. cit., p. 33.

<sup>44</sup> “Avodah Ivrit”, *Zionism and Israel - Encyclopedic Dictionary*, disponible en: [zionism-israel.com/dic/Kibbush\\_Haavoda.htm](http://zionism-israel.com/dic/Kibbush_Haavoda.htm) [consultado el 04 abril de 2023].

<sup>45</sup> Shahid Alam, Mohammed, *Israeli Exceptionalism: The Destabilizing Logic of Zionism*, New York, Palgrave Macmillan, 2009, p. 54.

<sup>46</sup> Sand, Shlomo, *La invención del Pueblo Judío*, Madrid, Akal, 2012.

<sup>47</sup> Precisamente este fue uno de los planteamientos iniciales del pangermanismo en el siglo XIX, que insistía en que cualquiera que tuviera “raza, sangre u origen alemán, vivieran donde vivieran o pertenecieran al Estado que pertenecieran, debían su lealtad primordial a Alemania y debían convertirse” (Khon, Hans, 1958: *Zion and the Jewish National Idea*, cit. en Finkelstein, 2003, p. 60).

<sup>48</sup> Cfr. “The Law of Return. An Introduction”, disponible en <http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsourcel/Politics/return.html>

<sup>49</sup> Masalha, Nur, *La Biblia y el sionismo...* op. cit.



ministro Netanyahu ha realizado arengas y discursos con tintes fundamentalistas, citando la Biblia y pasajes violentos, haciendo especial referencia a los palestinos como “Amalek”, un pueblo mítico que habría sido enemigo en la anti-güedad<sup>50</sup>.

Este nacionalismo se fortalecería tras la implantación del Estado de Israel, siendo su ideología oficial. Para Hobsbawn, el elemento fundamental en “la invención de la tradición” es la invención de signos cargados de emotividad y simbolismo de pertenencia al grupo, como son, por ejemplo, las banderas y los himnos<sup>51</sup>. Así, el sionismo es un nacionalismo que se reforzaría gracias a tres elementos principales: 1. el desarrollo de una parafernalia y una simbología de origen religioso pero secularizada; 2. la reproducción constante de una amplia antología de mitos; y 3. el discurso de la seguridad, del que deriva la militarización de la sociedad y que es fundamental en el desarrollo y fortalecimiento de la identidad nacional<sup>52</sup>. Los pioneros sionistas y sus sucesores utilizarían la simbología religiosa judía de la tradición reciclándola para mezclarla con otros eslóganes y elementos simbólicos laicos modernos. La recreación de símbolos, mitos, valores y recuerdos sirven a los nacionalismos para dotarles de unidad y diferenciarles de sus vecinos<sup>53</sup>. Así, el himno nacional, *Hatikva* (“Esperanza”), compuesto por el poeta Naftali Herz en 1878 con motivo de la fundación de la colonia de Petah Tikva y recogido por los sionistas como su himno en 1897, podría reflejar ese ejercicio de exaltación de un pasado ideal y la instrumentalización de la tradición con la pretensión de exclusividad de Palestina considerada *Erezt Israel*. La parafernalia simbólica sionista inunda las calles del Estado de Israel -e incluso las de los Territo-

rios Ocupados-, que están llenas de banderas nacionales y de iconos religiosos secularizados y nacionalizados, como la Menorah y la estrella de David en emblemas de las fuerzas armadas.

## 2.2. El racismo

La adopción de conceptos raciales alemanes, como el de *volk* o el de pureza de sangre, se incentivaría por la necesidad de la minoría sionista de conseguir apoyos para colonizar Palestina y afianzar su posición en Europa frente a la mayoría judía que era ajena al sionismo y además lo rechazaba. Así es como, buscando el apoyo del resto de nacionalismos e intentando fomentar la emigración de los judíos a Palestina, acabaron en muchos casos alentando el racismo e, incluso, colaborando a veces con el propio antisemitismo europeo<sup>54</sup>.

Uno de los principales ideólogos del sionismo fue Leo Pinsker (1821-1891), quien, en 1882, influido por los *progromos* antisemitas de 1881, escribiera *Autoemancipación*<sup>55</sup>. En la obra, de una significativa repercusión y escrita bastante antes que *El Estado Judío* (1896) de Theodor Herzl (1860-1904), Pinsker mantenía que los judíos constituían una nación a la que le faltaba la soberanía nacional y un Estado propio, así como otros aspectos propios de una nación. Igual posición mantendría la Organización Sionista Mundial y el propio Theodor Herzl que, a pesar de ser el periodista más famoso de Viena, consideraba inútil resistir al antisemitismo, afirmando que había llegado “a entender históricamente y a perdonar” añadiendo que era “fútil tratar de combatir al sionismo”<sup>56</sup>. Considerado padre del sionismo político, Herzl fue uno de los más firmes oponentes a la asimilación en las sociedades europeas al considerar el judaísmo como una entidad extraña, por lo que veía inevitables y naturales las olas antisemitas de fines del si-

<sup>50</sup> Lanard, Noah, “The Dangerous History Behind Netanyahu’s Amalek Rhetoric”, *Mother Jones*, 3 de noviembre de 2023, en <https://www.motherjones.com/politics/2023/11/benjamin-netanyahu-ama-lek-israel-palestine-gaza-saul-samuel-old-testament/> [consultado el 30 de diciembre 2023].

<sup>51</sup> Hobsbawn, Eric y Ranger, Terence, *The Invention of Tradition*. Cambridge University Press, 2012, p. 12. Ranko Bugarsky (op. cit, pp. 19-20) destaca la importancia en los nacionalismos, en especial en el étnico, de la lengua como símbolo, junto a otros como “himnos, banderas y escudos de armas”.

<sup>52</sup> Rouhana, N. N., “Group Identity and Power Asymmetry in Reconciliation Processes: The Israeli-Palestinian Case”, *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 10/1 (2004), pp. 33-52.

<sup>53</sup> Smith, op. cit., p. 99.

<sup>54</sup> Respecto a dicha convergencia con el antisemitismo, véase el estudio pormenorizado del sionismo en Europa durante las dictaduras de Brenner, L., 1983: *Zionism in the age of the dictators*, reeditado en 2010 en castellano por Bósforo como *Sionismo y Fascismo. El sionismo en la época de las dictaduras*.

<sup>55</sup> *Selbstemanzipation* fue escrita en alemán. Véase en castellano en: *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 14/27 (2012), pp. 166-187.

<sup>56</sup> Brenner, op. cit., p.10.

glo XIX y principios del XX en el continente. Así, como bien indica Ferrán Izquierdo<sup>57</sup>:

“El sionismo aceptó e invirtió los valores de la tesis racista de la alteridad esencial de la condición judía y de la incompatibilidad entre las naciones. Para el sionismo, la existencia judía en una sociedad no judía es un problema, y la solución es la misma que defienden los antisemitas: la construcción de una sociedad judía separada de la sociedad gentil”.

Especialmente esclarecedoras son las reflexiones sobre la pureza de sangre del líder revisionista Zeev Jabotinsky (1880-1940) en *Carta sobre la Autonomía* (1904):

“Es imposible que alguien se asimile a gente que tiene una sangre distinta a la suya. [...] Nunca hemos de permitir cosas como el matrimonio mixto, porque la preservación de la integridad nacional sólo es posible mediante la pureza racial, y al efecto hemos de tener ese territorio, en el que nuestro pueblo lo constituirán habitantes racialmente puros”<sup>58</sup>.

El racismo y un sentimiento arrogante de superioridad moral ha sido desde el principio una característica señera del sionismo en consonancia con el eurocentrismo característico del colonialismo. En 1891, el intelectual judío ruso Asher Zvi Ginzberg, más conocido como Ahad Ha'am, viajó a Palestina y desde allí escribió una serie de artículos muy críticos con el racismo y el trato que los colonos daban a los campesinos palestinos:

“Se comportan con los árabes con hostilidad y crueldad, extienden sus lindes, los

golpean y humillan sin motivo y luego alardean de ello. Nadie se rebela contra esos comportamientos despreciables y peligrosos”<sup>59</sup>.

Así mismo, Nathan Birnbaun, que acuñaría el concepto “sionismo” en 1890, afirmaba en 1886: “La singularidad del pueblo proviene de la raza. [...] La diferencia entre razas es la razón por la que el alemán o el eslavo piensa diferente al judío”<sup>60</sup>.

La mayoría de los ideólogos e intelectuales sionistas del siglo XIX y XX veían a la comunidad judía como una nación única, unida por la sangre. Algunos se preocupaban más que otros por la cuestión de la raza, pero en general los líderes más destacados fueron defensores de un sionismo de carácter racista.

En la misma línea, el sionismo, además de basarse en esas nociones nacionalistas propias de su momento, articuló una idea de supremacía pseudoreligiosa y moral basada en el paradigma mítico bíblico de “*la tierra prometida—el pueblo elegido*”. Esta cuestión no es menos relevante, pues incluso en la actualidad la mayoría de la población israelí cree en ese concepto —según encuestas, el 70% de los judíos israelíes cree que son el “pueblo elegido”<sup>61</sup>—, concepto que no en vano predomina en la enseñanza primaria israelí y en los programas académicos en general<sup>62</sup>.

Durante el período de colonización fundacional, desde fines del siglo XIX hasta 1948, en paralelo a los planteamientos sobre el traslado forzoso de la población árabe nativa por parte de los principales líderes sionistas, la imposición del modelo de sustitución del campesinado nativo por el nuevo colono sionista en virtud de la doctrina de la conquista del trabajo (*kibush avodah*) y la defensa del trabajo judío (*avodah ivrit*) propiciaron

<sup>57</sup> Izquierdo, Ferrán, “Sionismo y separación étnica en Palestina durante el Mandato Británico: la defensa del trabajo judío”. *Scripta Nova*, V/X/227 (2006), pp. 4-5

<sup>58</sup> Cit. en Schoeman, op. cit., p. 19. Ni siquiera en la actualidad está permitido el matrimonio mixto ya que desde 1948 el derecho civil es potestad del Rabinato ultraortodoxo. Hay matrimonios mixtos llevados a cabo por rabinos reformistas, pero no son reconocidos por el Estado. La alternativa más habitual es la de casarse fuera del país, sobre todo en Chipre, al estar muy cerca. Cfr. Grandstein, Linda, “Israeli Civil Marriage Ban Blocks Those Not Considered Jewish from Wedding”, *The Huffington Post*, 12 de junio de 2013, disponible en [https://www.huffpost.com/entry/israel-civil-marriage-ban\\_n\\_3429764com](https://www.huffpost.com/entry/israel-civil-marriage-ban_n_3429764com) [consultado el 14 de diciembre de 2022]

<sup>59</sup> Cit. en Mardam-Bey y Sanbar, Elias: *El derecho al retorno. El problema de los refugiados palestinos*. Guadarrama, Madrid, Ediciones del Oriente y el Mediterráneo, 2004, p. 33.

<sup>60</sup> Sand, op. cit., p. 276.

<sup>61</sup> Cfr. Hason, Nir, “Record number of Israeli Jews believe in God”, *Haaretz*, 27 de enero de 2012, disponible en: [www.haaretz.com](http://www.haaretz.com). [Consultado el 24 abril de 2023].

<sup>62</sup> Peled-Elhanan, Nurit, *Palestine in Israeli School Books: Ideology and Propaganda in Education*, New York, Tauris, 2013.

el “proceso de expulsión del campesinado palestino”<sup>63</sup>.

El racismo respecto a la población palestina, calificada tradicionalmente por los gobiernos y las instituciones del Estado sionista como como meramente “árabe”, para restarles la identidad está institucionalizado desde la creación del Estado de Israel mediante la ya citada Ley del Retorno en 1950, por ejemplo. Así mismo, la Ley del “Estado Nación judío”, aprobada en 2018, establece que “Israel es el hogar histórico del pueblo judío”, Jerusalén es su capital, y afirma que sólo la comunidad judía tiene derecho de autodeterminación. Esta ley es consecuencia de la hegemonía neosionista, y como afirma el profesor israelí Amal Jamal<sup>64</sup> “revela las agresivas tendencias racistas de las instituciones israelíes; y su objetivo es afianzar la ideología judía nacional y religiosa del estado”.

Habría que recordar el hecho significativo de que en noviembre de 1975 la Asamblea General de la ONU emitió la Resolución 3379 en la que se consideraba el sionismo como una forma de discriminación racial. La resolución, que llamaba explícitamente a la “eliminación de toda forma de discriminación racial”, sólo fue eliminada en 1991 por presión estadounidense e israelí, como condición para acudir a la Conferencia de Paz de Madrid del mismo año.

Por otra parte, el racismo trasciende a la población palestina, tanto musulmana como cristiana y es frecuente contra la comunidad subsahariana. A fines de mayo de 2012 tuvieron lugar graves incidentes racistas contra comunidades africanas, alentados directamente por el gobierno israelí. Así, por ejemplo, el 20 de mayo de 2012, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu exclamaba públicamente que el fenómeno de la inmigración es “muy grave y amenaza nuestra fábrica social, nuestra seguridad y nuestra identidad nacional”<sup>65</sup>. Con esta frase Netanyahu se

refería a los inmigrantes en situación “irregular” procedentes en su mayoría de Sudán y Etiopía en busca de asilo y refugio. El 23 de mayo, poco después de sus declaraciones, un millar de israelíes sionistas arrasaron un barrio en el sur de Tel Aviv donde habitaban los solicitantes de asilo, refugiados políticos e inmigrantes utilizados como mano de obra barata. Tiendas, chabolas y coches fueron destrozados y algunos residentes, atacados. La multitud iba agitada por una parlamentaria israelí, Miri Regev, que exacerbó la protesta con un discurso *in situ*, en el que exclamó: “los sudaneses son un cáncer en nuestro cuerpo”<sup>66</sup>.

Estas protestas y agresiones racistas responden a un odio y un miedo promovidos por el gobierno y otros líderes sionistas que con la consigna de “preservar la identidad judía” y del sionismo, pretenden además reforzar la cohesión social. Partiendo de las premisas raciales del sionismo, sus militantes pretenden preservar la supuesta “pureza judía” del Estado y una identidad nacional homogénea. Las declaraciones del ministro del Interior del momento, Eli Yishai, reflejan esa xenofobia del sionismo: “Los inmigrantes dan nacimiento a otros cientos de miles, y el sueño sionista está muriendo”<sup>67</sup>.

### 2.3. El colonialismo

El carácter colonial del sionismo es esencial desde el siglo XIX hasta la actualidad, el sionismo ha sido y sigue siendo una ideología y un movimiento colonial. La principal característica que habría que destacar, desde un punto de vista conceptual, es que la cuestión palestina-israelí es de un colonialismo de asentamiento<sup>68</sup>. Una “estructura permanente”<sup>69</sup> que explica que Israel no tenga sus fronteras definidas y se encuentren en constante ampliación.

Por otra parte, en términos de cronología, intensidad y radicalización de la población colona, cabría distinguir entre el colonialismo inicial, en

tado el 14 de abril de 2022].

<sup>66</sup> Ibid.

<sup>67</sup> Gedalyahu, Tzvi Ben: “Justice Minister: Giving infiltrators jobs is Anti-Zionist”, *Arutz Sheva*-Canal 7-, 21 de mayo de 2012, disponible en [www.israelnational-news.com](http://www.israelnational-news.com) [consultado el 02 de diciembre de 2023]

<sup>68</sup> Collins, J. Settler Colonialism and Its Discontents. In: Stetter, S. (eds) *The Middle East and Globalization*. New York, Palgrave Macmillan, 2012, disponible en [https://doi.org/10.1057/9781137031761\\_7](https://doi.org/10.1057/9781137031761_7)

<sup>69</sup> Cavanagh, Edward; Veracini, Lorenzo. “Introduction”. *The Routledge Handbook of the History of Settler Colonialism*. Taylor & Francis. 2016, p. 29.

<sup>63</sup> Izquierdo, Ferrán, “Sionismo y separación étnica en Palestina durante el Mandato Británico: la defensa del trabajo judío”, 2006, p. 5.

<sup>64</sup> Jamal, Amal, “The Hegemony of Neo-Zionism and the Nationalizing State in Israel – The Meaning and Implications of the Nation-State Law”, en *Defining Israel: The Jewish State, Democracy, and the Law*, (ed. Simon Rabinovitch), 159–82. Hebrew Union College Press, 2018, p. 165. <https://doi.org/10.2307/j.ctvd-7w82b.10>.

<sup>65</sup> Sherwood, Harriet, “Israelis attack African migrants protest.” *The Guardian*, 24 de mayo de 2012 [consultado el 14 de abril de 2022].

el contexto del movimiento colonialista del siglo XIX, que comienza en 1882, y el actual sobre los TPO, iniciado tras la guerra de junio de 1967 y la ocupación israelí de dichos territorios, e impulsada como estrategia expansionista. Son dos etapas de colonización distintas que, sin embargo, han tenido el mismo método (colonialismo de asentamiento y sustitución de la población nativa), el mismo motor ideológico (la aplicación práctica de los principios de “redención de la tierra”, “conquista de la tierra”, “la Tierra de Israel” y “la Tierra Prometida”) y el mismo resultado: la confiscación y el expolio de tierras palestinas mediante la violencia para el uso de colonos judíos.

En 1967, tras la Guerra de los Seis Días, el Estado sionista ocupa el Sinaí (Egipto), el sur del Líbano, el Golán (Siria) y los territorios palestinos (Gaza, Cisjordania y Jerusalén). Con esa victoria se fragua un nuevo sionismo religioso, mesiánico y fundamentalista obstinado en “redimir la Tierra de Israel”<sup>70</sup>, que habría estado “ocupada por los árabes sin permiso”. La guerra “habría unido a Israel con el corazón de la Tierra Santa Judía”<sup>71</sup>. Esa euforia triunfalista fue la que impulsó al fundamentalismo religioso, que posteriormente sería definido como “neosionismo”. Una corriente que fusionaría los preceptos religiosos del judaísmo tradicional con el nacionalismo, convirtiéndose así en una “religión nacionalista-territorial”<sup>72</sup>.

Así, con la ocupación de Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este en la guerra de junio de 1967, comienza otra etapa de colonización del territorio palestino; una colonización diferente a la de la etapa fundacional, aunque seguía motivada e impulsada por la ideología sionista: la consigna de redención de la tierra (geolat adama) y el mito bíblico de “la Tierra Prometida” y “el Pueblo Elegido”. Como afirmaría Menahem Begin al jurar su cargo como primer ministro: “La expresión de Cisjordania carece de sentido. Es Judea y Sama-

ria: una tierra israelí y una propiedad del pueblo judío”<sup>73</sup>.

En 1980, el gobierno israelí, entonces del Likud, aprueba la Ley Básica “Jerusalén, capital de Israel”, en la que mantiene que Jerusalén “es la capital eterna e indivisible” del Estado. Esta ley fue reprobada por unanimidad por la comunidad internacional, y el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó la Resolución 478 (S/RES/478), rechazando su legalidad. Desde entonces, el gobierno israelí, en base a las premisas de la ideología de Estado agudiza un proceso de judaización y desarabización de la ciudad <sup>74</sup>.

Los grupos fundamentalistas de rabinos que en los 70 forman el Gush Emunim<sup>75</sup> y el Kach<sup>76</sup>, fueron la punta de lanza de la nueva colonización<sup>77</sup>, pero los partidos políticos y las instituciones israelíes las apoyaban y financiaban. Esa expansión “no hubiera sido posible sin una ayuda masiva de varias instituciones estatales, sin la aprobación legal y sin los lazos afectivos entre los colonos y el ejército”<sup>78</sup>. En los años 90 el apoyo fue incrementándose y de hecho fue la década del auge de asentamientos. Después, con Ariel Sharon y con los gobiernos de Netanyahu, recibiría un gran apoyo en la práctica, a pesar de la simbólica retirada de Gaza (2005) y de amagos de “congelación de asentamientos” por parte de Netanyahu.

<sup>73</sup> Álvarez-Ossorio, *El miedo a la paz. De la guerra de los seis días a la segunda intifada*. Madrid, Catarata-Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, 2001, p. 131.

<sup>74</sup> Checa Hidalgo, Diego, ‘Políticas de hechos consumados en Jerusalén: prácticas coloniales en la Ciudad Santa’, en *Comprender Palestina-Israel: Estudios pluridisciplinarios y decoloniales*, Granada, Editorial Universidad Granada, 2019, pp. 39-72.

<sup>75</sup> Literalmente significa el “Bloque de los Fieles”, se funda oficialmente en 1974 en la colonia de Kafr Etzión, y según Akiva Eldar e Idith Zertal, es “el movimiento político más sofisticado e influyente desde el establecimiento del Estado, y también el más peligroso”. Cfr. Zertal, Idith, y Eldar, Akiva: *Lords of the Land. The War over Israeli Settlements in the Occupied Territories, 1967-2007* New York, Nation Books, 2007, p. X.

<sup>76</sup> Partido fundamentalista nacionalista religioso fundado por Meir Kahane, activo entre 1971 y 1994, cuando fue ilegalizado.

<sup>77</sup> Sprinzak, Ehud, *Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel*, American Jewish Committee, Institute of Human Relations, 1980.

<sup>78</sup> Zertal, Idith, y Eldar, op. cit., p. XVII.

<sup>70</sup> Sprinzak, Ehud, *Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel*, American Jewish Committee, Institute of Human Relations, 1980, y Lustik, Lian, *For the land and the lord. Jewish Fundamentalism in Israel*, New York, Council of Foreign Relations Press, 1988.

<sup>71</sup> Ram, Uri, *Historiosophical foundations of the historical strife in Israel. Journal of Israeli History*, 20 (2-3), 43-61. 2001, p. 211, en <https://doi.org/10.1080/13531040108576158>

<sup>72</sup> *Ibid*, p. 50.

Desde noviembre de 2022, el neosionismo, es decir, el fundamentalismo sionista y el movimiento colono tienen representación no sólo en la Knesset, si no en el propio ejecutivo. Un gobierno considerado en el ámbito internacional como “el gobierno más radical” y “más a la derecha de la historia”<sup>79</sup>, con el veterano Benjamin Netanyahu y el partido derechista Likud coaligado con dos partidos abanderados del movimiento colono y del fundamentalismo sionista: Fuerza judía y el Partido Sionista religioso.

Netanyahu es un viejo conocido tanto para israelíes como para palestinos, partidario de la violencia directa contra Gaza con ataques masivos y del expansionismo territorial mediante colonias ilegales sobre Jerusalén y Cisjordania, territorios sobre los que, según afirma, “el pueblo judío tiene un derecho exclusivo e inexpugnable”<sup>80</sup>.

El discurso de los miembros del gobierno “más extremista” de la historia de Israel está en realidad en la línea del citado Zeev Jabotinsky y su doctrina del muro de hierro y del propio Ben Gurion; prosigue la obstinación de “redimir el país en su totalidad [...] por cualquier medio”<sup>81</sup>. Así, por ejemplo, el citado primer ministro, B. Netanyahu, al declarar su política de defensa de los asentamientos ilegales frente a la población nativa palestina de Jerusalén y Cisjordania al declarar sobre dichos territorios que “el pueblo judío tiene un derecho exclusivo e inexpugnable”. O el ministro Ben-Gvir, quien aseguraba en campaña electoral que la comunidad judía es “la dueña de la tierra”<sup>82</sup>.

A partir del 7 de octubre de 2023 el discurso neosionista racista y deshumanizador aumentó

<sup>79</sup> Colchen, Gabrielle, “Netanyahu vuelve al poder con el gobierno más a la derecha de la historia de Israel”, *France 24*, 22 de diciembre de 2022, disponible en: [www.france24.com](http://www.france24.com) [consultado el 14 de febrero 2023]

<sup>80</sup> Lubell, Maayan, “El nuevo gobierno de Israel jura su cargo, pretende ampliar los asentamientos”, *Euronews*, 21 de diciembre de 2022, disponible en <https://es.euronews.com/2022/12/29/israel-politica> [consultado el 02 de febrero de 2023]

<sup>81</sup> David Ben Gurion, cit. en Reagan, G., *Israel y los árabes*, Madrid, Akal, 1992, p. 17.

<sup>82</sup> McKernan, “Ben-Gvir, el líder ultra de retórica incendiaria que es clave para la vuelta al poder de Netanyahu en Israel”, *eldiario.es* 2 de noviembre de 2022, disponible en [www.eldiario.es/internacional/theguardian/ben-gvir-lider-ultra-retorica-incendiaria-clave-vuelta-netanyahu-israel\\_1\\_9675444.html](http://www.eldiario.es/internacional/theguardian/ben-gvir-lider-ultra-retorica-incendiaria-clave-vuelta-netanyahu-israel_1_9675444.html) [consultado el 04 de abril 2023].

en cantidad e intensidad. El ministro de Defensa israelí, Yoav Gallant, declaró en términos inequívocos el 9 de octubre: “Estamos imponiendo un asedio completo a Gaza. Sin electricidad, sin comida, sin agua, sin combustible. Todo está cerrado. Estamos luchando contra animales humanos y actuaremos en consecuencia”<sup>83</sup>. A principios de 2024, ya es un hecho constatado que la privación de alimentos y otros elementos básicos para la supervivencia, como los medicamentos, se está empleando como arma de guerra. De manera similar se ha referido el ministro de finanzas, el fundamentalista nacionalista-religioso Bezalel Smotrich, llamando a la “total aniquilación de Gaza”<sup>84</sup>. El propio presidente de Israel, Isaac Herzog acusó a toda la nación (palestina) de ser responsable (del ataque de Hamas el 7 de octubre), legitimando así el ataque contra civiles<sup>85</sup>. Otro ejemplo de retórica genocida o belicista contra toda la población palestina es el de las declaraciones del ministro de Defensa, el ultraderechista Ben Gvir. Ante el llamamiento de las organizaciones de Acción Humanitaria ante la grave crisis vital, el ministro israelí declaró con cinismo: “La única cosa que necesita entrar en Gaza son cientos de toneladas de explosivos de las fuerzas aéreas. Nada de ayuda humanitaria”<sup>86</sup>. A principios de 2024, a pesar del proceso de Israel en la Corte Penal Internacional por posible comisión de genocidio, Ben Gvir no dudó en afirmar públicamente que habría que expulsar a los gazatíes y ocupar la franja; Por otra parte,

<sup>83</sup> Fabian, Emanuele, “Defense minister announces ‘complete siege’ of Gaza: No power, food or fuel”, *The Times of Israel*, 9 de octubre de 2023, en [https://www.timesofisrael.com/liveblog\\_entry/defense-minister-announces-complete-siege-of-gaza-no-power-food-or-fuel/](https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/defense-minister-announces-complete-siege-of-gaza-no-power-food-or-fuel/) [consultado el 4 de abril 2023].

<sup>84</sup> Shpigel, Noa, “Israel’s Far-right Minister Smotrich Calls for ‘No Half Measures’ in the ‘Total Annihilation’ of Gaza”, *Haaretz*, 30 de abril de 2024, <https://www.haaretz.com/israel-news/2024-04-30/ty-article-premium-smotrich-calls-for-no-half-measures-in-the-total-annihilation-of-gaza/0000018f-2f4c-d9c3-abcf-7f7d25460000>

<sup>85</sup> Blumenthal, Paul, Israeli President Suggests That Civilians In Gaza Are Legitimate Targets, *HuffPost*, 13 de octubre de 2023, en [https://www.huffpost.com/entry/israel-gaza-isaac-herzog\\_n\\_65295ee8e4b03ea-0c004e2a8](https://www.huffpost.com/entry/israel-gaza-isaac-herzog_n_65295ee8e4b03ea-0c004e2a8) [consultado el 14 de diciembre de 2023].

<sup>86</sup> A News, “Israeli Minister’s inhumane comment after ‘Hospital Massacre’: Only one thing should enter Gaza, tons of explosives”, 17 de octubre de 2023, en <https://www.anews.com.tr/world/2023/10/17/israeli-ministers-inhumane-comment-after-hospital-massacre-only-one-thing-should-enter-gaza-tons-of-explosives> [consultado el 14 de noviembre de 2023]

desde el principio, el portavoz del ejército israelí, Daniel Hagari, proclamó la intención de dañar por encima de ser selectivos en los bombardeos: “el énfasis está en la destrucción, no en la precisión”<sup>87</sup>.

religioso y racista, en una retórica de violencia hacia la población palestina.

## CONCLUSIONES

En primer lugar, podemos concluir que resulta primordial un estudio y análisis del sionismo no sólo como movimiento político, sino sobre todo como la ideología que lo vertebra y cuya implementación sobre el terreno es clave para comprender Palestina e Israel en la actualidad. Se trata, como se ha visto, de la ideología fundacional del Estado israelí, constituye una de las principales -si no la principal- causas del conflicto árabe-israelí y de la violencia actual. Así mismo, parece claro que, por encima de matices y ciertas diferencias entre corrientes, el sionismo es identificable por tres características esenciales-nacionalismo étnico, racismo y colonialismo de asentamiento- desde sus orígenes hasta la actualidad, cuando sigue vigente como ideología oficial de Estado y hegemónica en su sociedad judía.

A 76 años del establecimiento del Estado de Israel y de la Nakba palestina, parece claro que la ideología sionista y el proyecto nacionalista y colonial de su movimiento político han fructificado. No sólo se consiguió la creación de un Estado Nación soberano e independiente sobre Palestina, sino que, además, en virtud de los postulados maximalistas del sionismo, aquel se expandió progresivamente mediante una colonización de asentamiento y proceso de expansión territorial que prosigue, implacable, en la actualidad.

En resumen, podría concluirse que las tres características fundamentales que sintetizan la ideología sionista –nacionalismo, racismo y colonización- siguen vigentes en la actualidad, tan sólo matizadas por las circunstancias sociales de cada momento. Sin embargo, queda claro que sustancialmente las ideas y las políticas de los primeros dirigentes sionistas son en muchos casos similares a la de los líderes sionistas actuales, y suelen estar impregnadas de un carácter supremacista

---

<sup>87</sup> McKernan, Bethan y Kierszenbaun, Quique, “‘We’re focused on maximum damage’: ground offensive into Gaza seems imminent”, *The Guardian*, 10 octubre de 2023, en <https://www.theguardian.com/world/2023/oct/10/right-now-it-is-one-day-at-a-time-life-on-israels-frontline-with-gaza>. [consultado el 04 de abril 2023].

## REFERENCIAS

### Documentos e informes oficiales

- Amnistía Internacional, “El apartheid israelí contra la población palestina: Cruel sistema de dominación y crimen de lesa humanidad”, 1 febrero 2022, disponible en [www.es.amnesty.org](http://www.es.amnesty.org) [Consultado el 14 de abril de 2023].
- ESCWA, “Israeli Practices towards the Palestinian People and the Question of Apartheid.” 2021, disponible en: [www.unescwa.org](http://www.unescwa.org)
- Human Rights Watch, “A Threshold Crossed. Israeli Authorities and the Crimes of Apartheid and Persecution”, 27 abril 2021, disponible en: [www.hrw.org](http://www.hrw.org)
- International Court of Justice, Application Instituting Proceedings, 29 diciembre 2023, <https://www.icj-cij.org/node/203394>.
- Human Rights Council, United Nations, *Anatomy of a Genocide*, A/HRC/55/73, 25 marzo 2024, en <https://www.un.org/unispal/document/anatomy-of-a-genocide-report-of-the-special-rapporteur-on-the-situation-of-human-rights-in-the-palestinian-territory-occupied-since-1967-to-human-rights-council-advance-unedited-version-a-hrc-55/>

### Bibliografía

- Abu-Sitta, Salman, *Atlas of Palestine, 1948*, London: Palestine Land Society, 2004.
- Álvarez-Ossorio, Ignacio, *El miedo a la paz. De la guerra de los seis días a la segunda intifada*. Madrid, Catarata–Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, 2001.
- Ashrawi, Hanan, “Racism, Racial Discrimination, Xenophobia, and Related Intolerances”. *Islamic Studies*. International Islamic University, Islamabad. 41 (1): 97–104, 2002.
- Avineri, Shlomo, “Zionism as a Movement of National Liberation”, *Hagshama*, 10-12-2003, disponible en: <https://web.archive.org/web/20071012002249/>
- Ball y Bellamy, *Historia del pensamiento político en el siglo XX*. Madrid, Akal, 2013.
- Barreñada, Isaías, *Identidad nacional y ciudadanía en el conflicto israelopalestino*, tesis doctoral, UCM, Madrid, 2004.
- Basallote Marín, A. “Hebrón. La otra Jerusalén”. *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*. 8, 2009.
- Basallote Marín, A. *La Cuestión Israelí: Sionismo y Disidencia. Ideología, Identidad y Contestación Social en la Sociedad Judía de Israel*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Sevilla, Sevilla, 2015.
- Basallote Marín, A. *La cuestión israelí; sionismo, identidad y sociedad: retos y desafíos hacia la paz*, Ediciones En Huída, Sevilla, 2013.
- Basallote Marín, A., “El postsionismo y la cuestión palestina-israelí. Fisuras, reacciones y continuidad”. *Anaquele de Estudios Árabes*, 2022, 33, 143-174. <https://doi.org/10.5209/anaqe.79641>
- Basallote, Marín, Antonio *Paraíso Usurpado: el sionismo y el pueblo palestino. Historia de la expansión territorial israelí*, ed. Málaga, Cedma, 2011.
- Blumenthal, Paul, Israeli President Suggests That Civilians In Gaza Are Legitimate Targets, *HuffPost*, 13 de octubre de 2023, en [https://www.huffpost.com/entry/israel-gaza-isaac-hezrog\\_n\\_65295ee8e4b03ea0c004e2a8](https://www.huffpost.com/entry/israel-gaza-isaac-hezrog_n_65295ee8e4b03ea0c004e2a8) [consultado el 14 de diciembre de 2023]
- Brener, L, *Sionismo y Fascismo. El sionismo en la época de las dictaduras*. Madrid, Bósforo, 2010.

- Brigs y Clavin, *Historia Contemporánea de Europa, 1789-1989*; Barcelona: Crític, 2004
- Bronstein Aparicio, Eitan: “A brief history of the ‘Nakba’ in Israel”, *Mondoweis*, 2016, disponible en <https://mondoweiss.net/2016/05/history-nakba-israel/> [consultado el 14-04-2023]
- Bronstein Aparicio, Eitan; Merza Bronstein, Eléonore, *Nakba: The Struggle to Decolonize Israel*, Nomad Publishing, 2023.
- Calvocoressi, *Historia del Mundo Contemporáneo, de 1945 hasta nuestros días*; Madrid: 1999
- Cavanagh, Edward; Veracini, Lorenzo, “Introduction”, *The Routledge Handbook of the History of Settler Colonialism*, Taylor & Francis, 2016.
- Cavero, Juan Pedro y Ana, *El Pueblo Judío en la Historia* (vol. 2). Barcelona, Lulu Interprised Incorporated, 2009.
- Châtelet y Gérard, *Historia de las ideologías*; Madrid, Akal, 2008.
- Cohn-Sherbok, Dan, *Introduction to Zionism and Israel: from ideology to history*, Bloonsbury Publishing, 2012
- Colchen, Gabrielle, “Netanyahu vuelve al poder con el gobierno más a la derecha de la historia de Israel”, *France 24*, 22 de diciembre de 2022, disponible en: [www.france24.com](http://www.france24.com) [consultado el 14 de febrero 2023]
- Cullá, B. Joan, *La tierra más disputada. El sionismo, Israel y el conflicto de Palestina*, Madrid, Alianza, 2005
- Collins, J. “Settler Colonialism and Its Discontents”, *Stetter, S. (eds) The Middle East and Globalization*. New York, Palgrave Macmillan, 2012, [https://doi.org/10.1057/9781137031761\\_7](https://doi.org/10.1057/9781137031761_7)
- Eagleton, Terry, *Ideología. Una introducción*. Barcelona, Planeta, 2005.
- Fabian, Emanuel, “Defense minister announces ‘complete siege’ of Gaza: No power, food or fuel”, *The Times of Israel*, 9 de octubre de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/liveblog-entry/defense-minister-announces-complete-siege-of-gaza-no-power-food-or-fuel/> [consultado el 14-10-2023]
- Garaudy, Roger, *Los mitos fundacionales del Estado de Israel*, Barcelona, siglo XXI, 1997.
- Gedalyahu, Tzvi Ben, “Justice Minister: Giving infiltrators jobs is Anti-Zionist”, *Arutz Sheva-Canal 7-*, 21 de mayo de 2012, disponible en [www.israelnationalnews.com](http://www.israelnationalnews.com) [Consultado el 4-04-2022]
- Gellner, E., *Naciones y Nacionalismos*; Smith, Anthony D., Madrid, Alianza, 1988 y Hobsbawn, Eric. J, *Naciones y Nacionalismo desde 1970*. Barcelona, Crítica, 2004
- Grandstein, Linda, “Israeli Civil Marriage Ban Blocks Those Not Considered Jewish From Wedding” *The Huffington Post*, 12 de junio de 2013, disponible en: [www.huffingtonpost.com](http://www.huffingtonpost.com) [consultado el 14-12-2022]
- Hadawi, Sami, *Bitter Harvest*, N.York, Olive Branch Press, 1991.
- Hason, Nir, “Record number of Israeli Jews believe in God”, *Haaretz*, 27 enero de 2012, disponible en [www.haaretz.com](http://www.haaretz.com) [consultado el 30-12-2022].
- Hastings, Adrian, *La construcción de las nacionalidades. Etnicidad, religión y nacionalismo*, Madrid, Cambridge University Press, 2000.
- Hidalgo, Alfredo y Tobías, Jacqueline, *Israel, siglo XXI: tradición y vanguardia*, La Coruña, UNED y Netbiblo, 2012.
- Hobsbawn, Eric y Ranger, Terence (eds), (1992): *The Invention of Tradition*, Cambridge: Cam-



bridge University Press.

- Izquierdo, Ferrán, “Sionismo y separación étnica en Palestina durante el Mandato Británico: la defensa del trabajo judío”. *Scripta Nova*, Vol X, nº 227, Barcelona, 2006.
- Jamal, Amal, “The Hegemony of Neo-Zionism and the Nationalizing State in Israel – The Meaning and Implications of the Nation- State Law”, Rabinovitch, Simon (Ed.) *Defining Israel: The Jewish State, Democracy, and the Law*, 159–82. Hebrew Union College Press, 2018.
- Khader, Bishara *Palestina, la Nakba permanente (1947-2024). Una llamada de atención a Europa* Madrid, Cantarabia, 2024.
- Khader, Bishara, *Los Hijos de Agenor. Palestina y Europa desde las Cruzadas hasta el siglo XX*, Barcelona, Bellaterra, 1999
- Khalidi, Walid, 2005, “Why did the Palestinians leave. Revisited”. *Journal of Palestinian Studies*, Vol. XXXIV, nº 2, pp. 42–54.
- Houry, Elias, “Al-Nakba al-Mustamirra”. *Majallat Al-Dirasat Al-Filastiniyya* (árabe). *Institute for Palestine Studies*. 89: 37–50, 2012.
- Kolakovsky, Leszek, *El Hombre sin alternativa*, Madrid, Alianza, 1970, pp. 25-26.
- Kramer, Güdrun, *Historia de Palestina. Desde la conquista otomana fundación del Estado israelí*, Madrid, Siglo XXI, 2007.
- Lanard, Noah, “The Dangerous History Behind Netanyahu’s Amalek Rhetoric”. 3 de noviembre de 2023, en línea *Mother Jones*. <https://www.motherjones.com/politics/2023/11/benjamin-netanyahu-amalek-israel-palestine-gaza-saul-samuel-old-testament> [consultado el 14-12-2023].
- Laqueur, Walter, *A History of Zionism from the French Revolution to the Establishment of the State of Israel*, Knopf Doubleday Publishing Group, (1972), 2009
- Lubell, Maayan, “El nuevo gobierno de Israel jura su cargo, pretende ampliar los asentamientos”, *Euronews*, 21 de diciembre de 2022, disponible en <https://es.euronews.com/2022/12/29/israel-politica> [consultado el 02-02-2023].
- Lustick, Ian S. “Zionist Ideology and Its Discontents: A Research Note.” *Israel Studies Forum*, vol. 19, no. 1, 2003, pp. 98–103; disponible en: [www.jstor.org/stable/41805179](http://www.jstor.org/stable/41805179).
- Lustick, Ian: *For the land and the lord. Jewish Fundamentalism in Israel*, Council of Foreign Relations Press, New York, 1988.
- Mardam-Bey y Sanbar, Elias, *El derecho al retorno. El problema de los refugiados palestinos*. Guadarrama, Madrid, Ediciones del Oriente y el Mediterráneo, 2004.
- Masalha Nur, *La expulsión de los palestinos. El concepto de transferencia en el pensamiento político sionista, 1882–1948*, Madrid, Bósforo, 2008a.
- Masalha, Nur, *Israel: teorías de la expansión territorial*, Barcelona, Bellaterra, 2002.
- Masalha, Nur, *La Biblia y el sionismo. Invención de una tradición y discurso poscolonial*, Barcelona, Bellaterra, 2008b.
- McKernan, “Ben-Gvir, el líder ultra de retórica incendiaria que es clave para la vuelta al poder de Netanyahu en Israel”, *eldiario.es* 2 de noviembre de 2022, disponible en [www.eldiario.es/internacional/theguardian/ben-gvir-lider-ultra-retorica-incendiaria-clave-vuelta-netanyahu-israel\\_1\\_9675444.html](http://www.eldiario.es/internacional/theguardian/ben-gvir-lider-ultra-retorica-incendiaria-clave-vuelta-netanyahu-israel_1_9675444.html) [consultado el 04-04-2023]
- Miranda Vergara, Carlos, “Utopía e ideología”, en *Contribuciones*, Vol. VII, Nº3, Buenos Aires, 1990, pp. 154 y 156.

- Nordau, Max, *History of Israel's children*, 1960, Jerusalén.
- Pappé, Ilan, “El origen de la violencia en Gaza está en la ideología racista de la eliminación del nativo”, *Ctxt*, 07-11-2023, en <https://ctxt.es/es/20231101/Firmas/44652/ilan-pappe-israel-conferencia-charla-gaza-colonial-extermio-apartheid-racismo-palestina-cisjordania.htm> [consultado el 24-02-2024]
- Pappé, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*, Madrid, Crítica, 2008.
- Peled-Elhanan, Nurit, *Palestine in Israeli School Books: Ideology and Propaganda in Education*. New York, Tauris, 2013.
- Pilkington, Ed, “Top UN official in New York steps down citing ‘genocide’ of Palestinian civilians”, 31 octubre de 2023, en [www.theguardian.com/world/2023/oct/31/un-official-resigns-israel-hamas-war-palestine-new-york](http://www.theguardian.com/world/2023/oct/31/un-official-resigns-israel-hamas-war-palestine-new-york)
- Rabkin, Yacob M., *La amenaza interior. Historia de la oposición judía al sionismo*. Hondarribia, Editorial Hiru, 2006.
- Ram, U., Historiosophical foundations of the historical strife in Israel. *Journal of Israeli History*, 20(2–3), 43–61, 2011, <https://doi.org/10.1080/13531040108576158>
- Regan, Geoffrey, *Israel y los árabes*, Madrid, Akal, 1992.
- Rouhana, N., “Zionism’s Encounter with The Palestinians. The Dynamics of Force, Fear and 1992Extremism”, en R. I. Rotberg (ed.), *Israeli and Palestinian Narratives of Conflict*. Bloomington, IN, Indiana University Press, 2006, pp. 115-142.
- Rouhana, N.N., “Group Identity and Power Asymmetry in Reconciliation Processes: The Israeli-Palestinian Case”. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 10(1), 33-52, 2004.
- Sand, Shlomo, *La invención de la Tierra de Israel*. Madrid, Akal, 2013.
- Sand, Shlomo, *La invención del Pueblo Judío*. Madrid, Akal, 2012.
- Shpigel, Noa, “Israel’s Far-right Minister Smotrich Calls for ‘No Half Measures’ in the ‘Total Annihilation’ of Gaza”, *Haaretz*, 30 de abril de 2024, <https://www.haaretz.com/israel-news/2024-04-30/ty-article/.premium/smotrich-calls-for-no-half-measures-in-the-total-annihilation-of-gaza/0000018f-2f4c-d9c3-abcf-7f7d25460000>
- Schoeman, Ralph, *La historia oculta del sionismo*, Ediciones digitales Izquierda Revolucionaria, 1988.
- Segura, Antoni, *Más allá del islam. Política y conflictos actuales en el mundo musulmán*, Madrid, Alianza Editorial, 2001.
- Shahid Alam, Mohammed, *Israeli Exceptionalism: The Destabilizing Logic of Zionism..* New York, Palgrave Macmillan, 2009.
- Shapira, *Israel-A History*, Brandeis University Press, 2014
- Sheerwood, Harriet, “Israelis attack african migrants protest”. *The Guardian*, 24 de mayo 2012.
- Smith, Anthony, *Nacionalismo: teoría, ideología e Historia*, Madrid, Alianza, 2004.
- Sprinzak, Ehud, *Gush Emunim: The Politics of Zionist Fundamentalism in Israel*, American Jewish Committee, Institute of Human Relations, 1980.
- Tamil, Yael, *Liberal Nationalism*. New Jersey, Princeton University Press, 1990.
- Teibel, Amy, 30 de octubre 2023, “An Israeli ministry, in a ‘concept paper,’ proposes transferring Gaza civilians to Egypt’s Sinai”, *AP News*, en <https://apnews.com/article/israel-gaza-population-transfer-hamas-egypt-palestinians-refugees-5f99378c0af6aca183a90c631fa4da5a>

[consultado el 30 octubre de 2023]

- Touchard, Jean, *Historia de las ideas políticas*; Madrid: Tecnos, 2006
- Tsur, Jacob: *Zionism: National Liberation Movement*, Israel Government Printing Press, 1969.
- Walzer, Michael: “Zionism and Judaism: The Paradox of National Liberation”, *Journal of Israeli History*, 2007, 26:2, pp. 125-136, DOI: [10.1080/13531040701552074](https://doi.org/10.1080/13531040701552074)
- Weinstock, Nathan, *El sionismo contra Israel. Una historia crítica del sionismo*. Barcelona, Editorial Fontanella, 1971.
- Wolfe, Patrick, “Settler colonialism and the elimination of the native”, *Journal of Genocide Research*, 8:4, 387-409, 2006, DOI: [10.1080/14623520601056240](https://doi.org/10.1080/14623520601056240)
- Zertal, Idith, y Eeldar, Akiva: *Lords of the Land. The War over Israeli Settlements in the Occupied Territories, 1967-2007* New York, Nation Books, 2007
- Zurayq, Constantin *Ma’na al Nakba*, Beirut, Dar al-Ilm lil-Malayeen, 1948.

