

# ESTUDIO SOBRE EL CONTENIDO Y EL DISCURSO EN RELACIÓN CON EL ISLAMISMO POLÍTICO EN *THINK TANKS* NACIONALES

## RESEARCH ABOUT THE CONTENT AND SPEECH RELATED TO POLITICAL ISLAMISM ON NATIONAL *THINK TANKS*

Santiago Olivares Hernández\*

\*Universidad de Valencia, España. E-mail: yagolivares6@gmail.com

Recibido: 25 mayo 2018 / Revisado: 15 marzo 2019 / Aceptado: 17 abril 2020 / Publicado: 15 junio 2020

**Resumen:** El presente artículo pretende sintetizar una investigación llevada a cabo sobre el contenido publicado en determinados *think tanks* de ámbito nacional en relación con el islamismo político. El objetivo es establecer una panorámica inteligible y un análisis sobre el discurso de de unas instituciones que gozan de un espacio propio en la esfera pública. De esta forma, nos aproximamos a ámbitos influyentes y relacionados con el poder, los medios de comunicación y los sectores académicos. La intención es observar qué material se publica, cuáles son los temas que más atención generan y cuáles son las posturas que se adoptan en relación con un islam político que ha ganado progresivamente en relevancia y atención a nivel mundial.

**Palabras clave:** islam político, islamismo, yihadismo, *think tanks*

**Abstract:** This article aims to synthesize a research carried out on the content in relation to political Islamism published in certain national *think tanks*. The main goal is to establish an intelligible overview and an analysis on the speech from institutions which have their space in the public sphere. In this way, we approach to influential areas related to mass media, academic sectors and government administration. The intention is to observe what material is published, which are the issues that generate the most attention and which are the positions that are adopted in relation to an Islamism that has progressively gained relevance and attention globally.

**Keywords:** Political Islamism, Islamism, jihadism, *think tanks*

### INTRODUCCIÓN

El auge del islamismo radical y del yihadismo más violento, especialmente en el contexto europeo, ha significado no sólo un estímulo para la producción y el debate en las esferas de la actividad intelectual y académica, también ha convertido un fenómeno que parecía y se percibía, mayoritariamente, como lejano en una realidad inmediata en nuestro continente. Por ello, se ha convertido en necesario contribuir con estudios rigurosos, alejados de los prejuicios y las confusiones que durante años han deformado la imagen de todo lo relacionado con lo araboislámico, al entendimiento de este tipo de fenómenos que nos afectan de forma directa.

De hecho, éste es uno de los pocos puntos en común a los que han llegado Gilles Kepel y Olivier Roy en su último debate a raíz de los atentados en Francia y Bélgica en 2015 y 2016. Al margen de sus planteamientos contrapuestos en relación con el germen de la radicalización yihadista que nos llevaría lejos de la cuestión de este artículo, existe un consenso en torno a la idea de que se requiere inversión en grupos de investigación que proyecten estudios sobre el mundo araboislámico (especialmente asuntos relacionados con la radicalidad yihadista entendida como una cuestión más urgente), descuidados desde hace años en el ámbito universitario y académico.

En consecuencia, este trabajo debe entenderse ante todo como una contribución al conoci-

miento y a la comprensión del islamismo político como fenómeno relevante en el siglo XX y en la actualidad. Diversos han sido los autores que han definido el islamismo político y es, a través de su lectura, como configuramos nuestro entendimiento sobre este fenómeno multifactorial. Desde Nazih Ayubi o François Burgat, que enfocan el islamismo como una teoría política que invoca las fuentes tradicionales<sup>1</sup> (Corán, hadices, Shura, Sharia) hasta Luz Gómez García, que concluye que el islamismo sería un conjunto de proyectos ideológicos de carácter político cuyo paradigma de legitimación es islámico<sup>2</sup>.

En cualquier caso, es necesario señalar que prácticamente todas las aportaciones procedentes de las diversas disciplinas que se han encargado de investigar y estudiar el islamismo político lo han hecho entendiéndolo como un fenómeno multidimensional. También lo hacemos nosotros en esta investigación. Esto es así debido a que el movimiento islamista se suele considerar producto de una coyuntura y un desarrollo histórico y de diversas condiciones sociales, culturales, económicas y políticas localizadas en el siglo XX. Más allá de referencias a los textos tradicionales y doctrinales del movimiento fundamentalista de la *Nahda*, el papel protagonista de los Hermanos Musulmanes en la politización e ideologización (en los años veinte y treinta) de ese fundamentalismo reformista previo, el activismo orientado a reislamizar a la población desde abajo y el paradigma clásico islamista de construcción final de un Estado Islámico que aplicaría la *sharía*, regida por la soberanía divina y que tendría como referencias los primeros años de gobierno del Islam como orden perfecto y los textos sagrados; existen también diversos componentes que formaron parte de este movimiento. Hablamos de factores muy a tener en cuenta para su desarrollo y a los que dedicamos especial atención en esta investigación. Elementos antioccidentales<sup>3</sup>, identitarios (grandes estudios de Brunno Etienne o Mohammed Tozy en cuanto a este aspecto), de desarraigo cultural, la reacción antinacionalista árabe<sup>4</sup>, su radicalización en los setenta, su acción

social<sup>5</sup>... hasta llegar a la quiebra del proyecto clásico islamista y su posterior y actual adaptación a las exigencias de replanteamiento doctrinal y compatibilidad democrática.

Más allá de lo que entendemos como islamismo político, para esta investigación fue particularmente relevante el hecho dirigir nuestro foco de atención, de manera interesada, hacia la perspectiva española sobre el islam político. En este sentido, cabe tener en cuenta que existe cierto vacío bibliográfico e historiográfico en relación con esta cuestión o al menos un menor recorrido sobre el islamismo político en ámbitos académicos españoles. De hecho, este vacío se convirtió automáticamente en una de las principales motivaciones para situar nuestra óptica sobre el plano de los centros de ideas y *think tanks* de ámbito nacional y su contenido en relación con el islamismo político. Pero ¿Por qué plantearnos este tipo de estudio?, ¿es significativo?, ¿tiene implicaciones en la actualidad? y ¿qué es lo que queremos conseguir con esta investigación?

En primer lugar, el objeto de estudio fundamental fue analizar el material recabado y establecer una panorámica clara e inteligible sobre el mismo en relación con el islam político. Además quisimos centrar gran parte de nuestra atención en estudiar los discursos planteados y dilucidar las preguntas que nos formulamos al inicio de la investigación y que funcionaron como hipótesis de partida: ¿Cuál era la filiación de los que trabajan el islam político?, ¿estábamos ante contenido riguroso y bien documentado? o por el contrario ¿ofrecía una visión sesgada, reducida y poco exhaustiva de los aspectos que investigan?, ¿qué elementos o temáticas generaban más atención y, en consecuencia, mayor estudio dentro de este fenómeno?, ¿existía una crítica a la visión mediatizada del islam político?, ¿cómo se planteaban estos trabajos y qué tipo de discurso intentaba canalizar cada *think tank*?, ¿existirían similitudes entre lo que se escriba en estos centros de ideas y las principales corrientes historiográficas, especialmente a nivel nacional?

En segundo lugar, centramos nuestra óptica en este plano de estudio debido a que entendimos estos centros de ideas como áreas en las que se genera investigación y conocimiento sobre cuestiones importantes a nivel tanto nacional como internacional, tal y como veremos más adelante.

<sup>1</sup> Ayubi, Nazih, *El Islam político: teorías, tradición y rupturas*, Barcelona, Bellaterra, 1996, pp. 59-60.

<sup>2</sup> Gómez García, Luz, *Diccionario de islam e islamismo*, Madrid. Espasa, 2009, pp. 165-166.

<sup>3</sup> Sivan, Emmanuel, *El Islam radical: teología medieval, política moderna*, Barcelona, Bellaterra, 1997.

<sup>4</sup> Etienne, Bruno, *El islamismo radical*, Madrid, Siglo XXI, 1996, pp. 77-85.

<sup>5</sup> Pace, Enzo, *Sociología dell'Islam*, Roma, Carocci, 1999, pp. 175-182.

El hecho de posicionarse ante instituciones -dada la gran repercusión pública que tienen, ya sea en el ámbito político, en los medios de comunicación o en la opinión pública y dadas las estrechas relaciones que mantienen con el mundo académico-, convierte esta investigación en un estudio con implicaciones en la realidad inmediata.

Y, en tercer lugar, propusimos una investigación innovadora y significativa que se adapta al nuevo marco digital que forma un escenario idóneo para la circulación y la difusión de contenidos de diverso carácter.

## 1. METODOLOGÍA

En cuanto a la metodología empleada, cabe destacar que el trabajo con fuentes digitales aún se encuentra en proceso de desarrollo. De hecho, muchas de las investigaciones en este ámbito se caracterizan por ser aún muy descriptivas debido a la falta de herramientas que nos ayuden a la interpretación de las huellas digitales. En cualquier caso, nos aproximamos bastante a las técnicas que plantea actualmente la historia digital, que encara la red como herramienta difusora relevante y como lugar dónde rastrear contenidos históricos. De hecho, para nuestro trabajo, el medio digital se convierte en nuestra principal fuente, así como el medio que nos dio acceso a las fuentes primarias a través de los portales virtuales de las instituciones seleccionadas.

Para proceder con la fuente la elaboración de una taxonomía de búsqueda (términos “islam”, “islamismo” e “islam político”) fue fundamental. A pesar de que puedan parecer categorías demasiado amplias estos conceptos clave nos sirvieron para abordar una cantidad documental suficientemente amplia ya que algunos de los buscadores y páginas a los que nos enfrentamos no entienden bien los términos debido a que no se trata de una web semántica. En segundo lugar, realizamos una clasificación formal de la información en categorías exhaustivas según los temas que se trabajaban con más frecuencia en cada institución y una subdivisión en diversas variables que más atención generaban. Una vez organizado el material, incluimos pequeñas disecciones del contenido para que el material fuera más accesible e inteligible para el lector. Y por supuesto, fue necesario aplicar un método clásico de análisis de contenido para profundizar críticamente en las cuestiones que se trataban en estos materiales y desentrañar las implicaciones de la información recopilada en relación con

el islamismo. En este apartado la lingüística crítica facilitó nuestro análisis a través de la atención prestada a la terminología utilizada, las formas gramaticales textuales e incluso el tono discursivo empleado.

En cuanto a las instituciones a las que nos enfrentábamos eran y son muy desconocidas todavía no sólo para la historiografía, también para la investigación en cualquier área. Por ello y como procedimiento necesario previo, fue necesario investigar la naturaleza de la fuente. En este caso, más allá de llegar a una definición absoluta sobre los *think tanks* (como entidades que, a través de la investigación y el estudio contribuyen a aumentar el conocimiento en relación con determinadas cuestiones sociales, políticas, económica, medioambientales, culturales...) nos interesaba más conocer sus implicaciones, su acción y la influencia de su información.

Esta investigación nos proporcionó información útil sobre cuáles son los planteamientos y las ideas en relación con el islamismo político que se manejan en los estudios de unas instituciones con amplia repercusión en los ámbitos públicos de poder, en la opinión pública, en los grupos de presión y en el ámbito académico. Como veremos sirven de puente entre la comunidad académica y la administración pública y de hecho gran parte del *staff* profesional de estas instituciones forma parte del ámbito universitario. Estos investigadores tienen en los *think tanks* la posibilidad de utilizar esta plataforma como trampolín de sus propios estudios e ideas y la oportunidad de tener un mayor impacto en el ámbito político y en la opinión pública.

No obstante, y a pesar de que se considera que los *think tanks* continúan siendo entidades de bajo perfil mediático y limitadas debido a su poca tradición y la escasa profesionalización del proceso de toma de decisiones<sup>6</sup> se puede decir que están aumentando su influencia. En primer lugar, a través de instancias especializadas como los gabinetes de comunicación en conexión con los medios. En segundo lugar, son determinantes los contactos formales e informales establecidos mediante afinidad política. De hecho, algunas de las instituciones no sólo pueden llegar a depender del Estado directamente, sino que están dirigidas y formadas por ex-miembros de gobiernos anteriores o representadas por componentes de

<sup>6</sup> Xifra, Jordi y Ponsa, Francesc, *El marketing de las ideas*, Barcelona, Niberta, 2009.

la actual esfera ejecutiva, con lo que el vínculo llega a ser muy estrecho entre estos dos polos. Y, en tercer lugar, es fundamental su desarrollo en comunicación 2.0 en un entorno digital cada vez más acentuado.

Estas entidades son conscientes de que existe una progresiva descentralización del poder político y que la necesidad de recibir ayuda y asistencia por parte de la Administración pública cada vez es mayor debido a la mayor complejidad de las cuestiones políticas actuales. Esto provoca que los gobiernos y órganos decisores tengan que buscar un asesoramiento externo que le pueda informar sobre determinados temas<sup>7</sup>.

En conclusión, podemos decir que el estudio del contenido de estas instituciones en relación con el islamismo político nos ayudó a completar una panorámica muy interesante sobre aquello que se difunde e influye en la visión política, académica y social española. Con esta investigación nos aproximamos a la visión oficial sobre el islamismo más radical, a los contenidos que manejan en las altas instancias de poder, incluso al material que generan los investigadores académicos españoles y que son de fácil acceso para la sociedad.

## 2. INVESTIGACIÓN

Empezamos la investigación con Casa Árabe, un consorcio institucional español fundado en 2006 que opera como centro estratégico de las relaciones de España con el mundo árabe. Vemos que su consejo rector está presidido por el Ministro de Asuntos Exteriores y Cooperación (en la actualidad Alfonso Dastis Quecedo), mientras que los vicepresidentes y vocales que lo forman ocupan cargos públicos a nivel gubernativo nacional, autonómico y local. De la misma forma, el director general de la institución, Pedro Villena, ejerció funciones públicas en embajadas españolas (Argelia) además de ser Embajador en Irán hasta 2005. Por tanto, la relación con el gobierno es de primer orden debido por un lado a su composición orgánica y, por otro, a su intención de servir como plataforma y herramienta de la diplomacia española. Tiene como objetivos fomentar vínculos económicos, difundir conocimiento, establecer diálogo intercultural y analizar y mediar en los cambios sociopolíticos que afectan a países árabes.

<sup>7</sup> Smolak, Ernesto y Castillo, Antonio, “La comunicación de los think tanks. Análisis de la estrategia digital”, *Opción*, 9 (2016), pp. 327-342.

Nuestra búsqueda nos llevará a analizar contenido de carácter básicamente político, sociológico, histórico y religioso. En este sentido, el material está organizado en varios formatos: *podcast*, audiovisual y textual (informes y publicaciones) que pueden descargarse en versión PDF y que se encuentran enmarcados en las revistas de publicación propia: *Awraq* y *Atalaya sociopolítica*. A todo este material hemos podido acceder gratuitamente. Analizamos alrededor de 150 resultados de la búsqueda de los términos en el buscador de la plataforma y 20 artículos relacionados de las dos revistas de la institución. De todo ello, haremos referencia al contenido más representativo.

Los dos grandes polos temáticos alrededor de los cuales se proyecta la información y que generan el impulso principal de publicación en relación con el mundo araboislámico en Casa Árabe, son: la primavera árabe y el ciclo de terrorismo yihadista actual. En cuanto a la primavera árabe, vemos una absoluta atención por analizar el fenómeno y estudiar las consecuencias y actuaciones en los diferentes países inmersos en este proceso. De esta forma encontramos documentación que busca aproximarse a un mejor análisis sobre este proceso revolucionario que pareció romper con la etapa política patrimonialista, clientelista e inmovilista que imperaba desde la década de los noventa del siglo anterior. Sin embargo, no hay un especial interés en esta institución por analizar el papel de las fuerzas islamistas en este proceso, algo que si veremos en otros *think tanks*.

En segundo lugar, vemos como hay gran cantidad de material (audiovisual: *podcast*, conferencias y seminarios) en relación con la cuestión del yihadismo, concentrando gran parte de su atención en Al-Qaeda y *Daesh*. De esta manera encontramos vídeos de conferencias como “Talibán, Al-Qaeda, Daesh: competidores en la escena yihadista” en la cual participan periodistas como Pilar Requena y politólogos como Ahmed Rashid y material relacionado con el Foro Elcano sobre Terrorismo Global. Su contenido va en dirección al análisis del panorama actual del yihadismo y se centra sobre todo en los orígenes, estrategias y prácticas de estos grupos.

En cuanto al contenido referido estrictamente al islamismo político, encontramos material audiovisual muy interesante. Nos referimos a dos entrevistas: la primera realizada en 2011 y pu-

blicada en 2013 a Abdel Monem Abul Futuh<sup>8</sup>, un personaje muy relevante en el reformismo islamista y que formó parte de los Hermanos Musulmanes. La segunda a Al Sayyed Muhammad Hasan Al-Amin, uno de los grandes referentes teóricos político-religiosos en este campo<sup>9</sup>. Sus testimonios resultan muy interesantes, sobre todo porque nos acercan al desarrollo de este fenómeno en primera persona. Su intención es evidente: dejar clara la naturaleza del islamismo como una tendencia moderada respetuosa y que desea convivir con el sistema.

Por lo que respecta a los contenidos escritos y publicados en Casa Árabe nos centraremos en informes de *Atalaya sociopolítica* y *Awraq*, creadas y editadas por Casa Árabe y relacionadas con el ámbito académico español. La primera de ellas trabaja especialmente, perfiles individuales de islamistas, casos de grupos islamistas concretos (*al-Wasat al-Yadid* o Partido de la Justicia de Marruecos) y el plano doctrinal del islamismo, aportando una visión teórica de los principales personajes ideológicos del fenómeno a través de un rastreo histórico. En cuanto a la revista *Awraq*, nos ofrece documentación en relación con el pensamiento y el estudio del mundo árabe e islámico contemporáneos. En el caso de esta publicación, con la que colaboran grandes especialistas como Ferrán Izquierdo Brichs (UAB) o Ignacio Álvarez-Ossorio (UA), encontramos desde textos que insisten en la necesidad de reforma islámica, análisis históricos e ideológicos sobre los movimientos o corrientes más tradicionalistas propias del mundo araboislámico, hasta exámenes sobre el estado del islamismo actual (encabezado por grupos como el AKP, Hermanos Musulmanes egipcios, PJD o *Al-Nahda*).

En cuanto al Instituto Español de Estudios Estratégicos estamos ante un organismo dependiente del Centro Superior de Estudios de Defensa Nacional y arropado en el seno del Ministerio de Defensa de España. Esta institución fundada en 1970, partió con el objetivo de realizar estudios de carácter estratégico, sociológicos de aplicación militar. Según su propia descripción, el en-

torno estratégico en el que se mueve esta institución “se caracteriza por la aparición de nuevos riesgos y amenazas que conforman un entorno de incertidumbre, complejidad y globalización” y, en consecuencia, su principal función es ensalzar y visualizar la labor de las Fuerzas Armadas. Como vemos, ya desde el primer momento, en su portal web las referencias al fomento y difusión de la cultura de seguridad y de la defensa son constantes. El director general es Miguel Ángel Ballesteros Martín, Doctor por la Universidad Pontificia de Salamanca y con rango militar (coronel). Evidentemente, tratamos con una institución de la naturaleza eminentemente militar debido a sus objetivos, su función y su estructura, como hemos visto.

La búsqueda del término “islamismo” nos remite a un total de 2.257 documentos, mientras que “islam político” referencia 1.045 entradas. Sin embargo, muchos de los documentos, debido a la calidad del buscador, no tienen absolutamente nada que ver con el tema que rastreamos. Esta institución únicamente publica documentación escrita y dividida en documentos marco, de análisis, de opinión, de investigación, e informativos (ciñéndonos a la nomenclatura original del IEEE).

Nuevamente el polo principal alrededor del cual gira la mayoría de publicaciones es el ciclo yihadista actual. Dentro de esta categoría, el término “violencia” aparecerá un mayor número de veces en los artículos dedicados al fenómeno yihadista. Las principales temáticas que trabajan, son sus estrategias y técnicas de combate, la doctrina radical de la que se nutren y los grupos radicales concretos. Artículos como “Yihad electrónica” de Eguskiñe Lejarza (investigadora del IEEE) o documentos de Juan Ruiz de Azcárate Casteleiro (investigador del IEEE) que tratan temas como la relación de grupos yihadistas con los nuevos medios y técnicas de propaganda<sup>10</sup>. También encontramos búsquedas del origen histórico del yihadismo contemporáneo<sup>11</sup> y, por supuesto, numerosos informes que analizan casos concretos de grupos yihadistas (*Boko Haram*, *Abu Sayyaf*, *Hamás*, *Tafkir wal-Hijra...*

<sup>8</sup> Casa Árabe, “Abdel Monem Abul Futuh [Arabic with Spanish Subtitles]”, 18 de julio de 2013, disponible en: [https://m.youtube.com/watch?v=UcL\\_q\\_yCDaA](https://m.youtube.com/watch?v=UcL_q_yCDaA) [Consultado el 17 de noviembre de 2016].

<sup>9</sup> Casa Árabe, “Al Sayyed Muhammad Hasan Al Amin [Arabic with Spanish subtitles]”, 16 de julio de 2013, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=D865tiwF2dE&t=2712s> [Consultado el 17 de noviembre de 2016].

<sup>10</sup> Ruiz, Juan, “Islam, terrorismo y medios de comunicación”, 3 de agosto de 2015, disponible en: <http://www.ieee.es> [Consultado el 30 de noviembre de 2016].

<sup>11</sup> Fuente, Ignacio, “El fenómeno *yihadista* en Marruecos: desde sus orígenes hasta los atentados de Casablanca de 2003”, 1 de junio de 2016, disponible en: <http://www.ieee.es> [Consultado el 28 de noviembre de 2016].

El polo secundario y, en consecuencia, menos trabajado, será la Primavera Árabe, con especial atención al caso de los Hermanos Musulmanes. En el caso de que se trabajen aspectos más centrados en el islamismo político, entendido como fenómeno político-religioso, las palabras “agenda oculta” y “radicalidad” aparecen reiteradamente. Quizás, esto último se realice con la intención de crear un automatismo de asociación entre radicalismo e islamismo en el lector. El discurso cambia radicalmente en comparación con Casa Árabe. En el IEEE, se hace constante referencia a que este episodio pudo significar una fuente de radicalización, o al menos crear el caldo de cultivo necesario para la implantación de alternativas yihadistas<sup>12</sup> (en contra de las corrientes de los grandes especialistas que analizan la revuelta árabe como un episodio de esperanza que abría una ventana a la democratización de ciertos países).

En cuanto al Real Instituto Elcano, estaríamos ante un *think tank* de estudios internacionales y estratégicos que analiza el mundo desde una perspectiva española, europea y global. El objetivo y la función principal de este centro de ideas es contribuir al conocimiento de asuntos internacionales, así como servir de foco generador de ideas que puedan ayudar no sólo a la toma de decisiones de los responsables políticos sino también a dirigentes de empresas privadas e instituciones públicas e incluso a agentes sociales y académicos. Nació en 2001 como fundación privada y está estrechamente vinculada a los ministerios de Exteriores, Defensa, Educación, Cultura y Deporte y Economía y Competitividad. De hecho, entre su patronato encontramos expresidentes del Gobierno (Felipe González, José María Aznar y José Luis Zapatero) y ministros de las administraciones mencionadas. En consecuencia, es evidente la estrecha relación con los ámbitos de gobierno y su intención de servir como centro de asesoramiento para el mismo. Por otro lado, la interconexión con el mundo académico es indiscutible (con la presencia de figuras como Miguel Hernando de Larramendi (profesor de Estudios Árabes e Islámicos en la UCM), Bernabé López García (catedrático de Estudios Árabes e Islámicos por la UAM) o Carola García-Calvo. Así como lo es la influencia y presencia mediática de determinados especialistas (Reinares y Calvo) en

relación con el yihadismo debido a los acontecimientos recientes.

Realizada la búsqueda de los términos de la taxonomía se nos redirige a la página de *Google* a documentos con referencias de estas palabras, pero no a un archivo propio de la institución. La búsqueda es más compleja debido a que nos aparecen 87 resultados de “islamismo” y 80 de “islam político”, sin embargo, muchos de los documentos se repiten y conforme se avanza en su revisión pierden precisión en cuanto al tema que nos interesa.

La primera categoría que estableceríamos sería “islamismo político” y dentro de ella se trabajarían temas como su naturaleza y carácter, su doctrina y su desarrollo durante el siglo XX. En este caso Haizam Amirah Fernández publica artículos como “Religión y religiosidad en un mundo árabe cambiante: implicaciones sociales y políticas” que intentan clarificar el fenómeno islamista a partir de rastreos históricos del mismo. En segundo lugar, existe un espacio relevante de crítica hacia el tratamiento mediático de los asuntos araboislámicos. Dentro de esta categoría, los reproches irían dirigidos sobre todo hacia la homogeneización y la mediatización del discurso presente en el espacio público en relación con el islam radical y los grupos violentos.

En tercer lugar, y esta vez sí, de forma abundante, encontramos que el yihadismo y la radicalidad islámica concentran gran parte del contenido. Dentro de esta categoría, temas como la sociología del individuo radical, el contraterrorismo o el grupo terrorista *Daesh*, son los bloques más estudiados. De hecho, encontramos mucha documentación en relación con el desarrollo del fenómeno yihadista en ámbito nacional<sup>13</sup>. Un material que tiene una clara intención: aportar luz sobre quiénes son los seguidores que determinados grupos yihadistas han movilizado dentro del territorio español, cómo se han radicalizado y qué tipo de motivaciones les han llevado a la participación en actividades terroristas.

En el caso de la Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior, estaríamos ante un *think tank* europeo creado en 1999 en Madrid. En cuanto a la búsqueda de los términos dentro de la plataforma (todos en soporte PDF)

<sup>12</sup> Trujillo, Fernando, “La primavera árabe: caldo de cultivo para el yihadismo”, 23 de abril de 2013, disponible en: <http://www.ieee.es> [Consultado el 27 de noviembre de 2016].

<sup>13</sup> García-Calvo, Carol, “La evolución del terrorismo yihadista en España”, 27 de mayo de 2013, disponible en: <http://www.blog.rielcano.org> [Consultado el 13 de diciembre de 2016].

nos aparecen un total de 586 publicaciones referentes a “islam político” e “islamismo”. De este grueso analizamos alrededor del 60% del contenido debido a que muchos de los títulos de los documentos no guardan relación con el tema de investigación a pesar de que en algún momento puntual mencionen los términos buscados.

En primer lugar, cabría establecer un bloque temático que denominaríamos “islamismo y democracia”. Dentro de esta categoría enmarcamos prácticamente todo el material que trabaja temas como la relación entre las diversas tendencias del islamismo (especialmente la rama moderada). También se trabaja la controversia sobre la religión y el espacio público en la que la posición de la institución es que quizás el modelo democrático idóneo para el mundo arabomusulmán no tenga que estar reñido con ciertas dosis de religión en la esfera pública<sup>14</sup>. Para ejemplificar este planteamiento subrayan el modelo turco como alternativa de un islamismo cambiante, tendente al reconocimiento del pluralismo económico, político y religioso, pero sin dejar de lado su tendencia religiosa.

Los rastreos doctrinales e históricos que se realizan en base al estudio de las tendencias del islam político también es frecuente. Especialmente relevantes son los artículos que intentan poner en relación el pensamiento islamista con la democracia<sup>15</sup>. En el análisis de las tendencias moderadas islamistas se incluyen a grupos como *Al-Nahda*, los actuales Hermanos Musulmanes de Egipto o Jordania, o el Partido de la Reforma de Yemen. Lógicamente, se intenta dar a entender que en la actualidad son más los grupos islamistas moderados que, aunque pretendan la reislamización de la política y la sociedad, no excluyen la aceptación del pluralismo y el juego electoral. La panorámica establecida sobre la relación entre el sector islamista moderado y la democracia consta de dos grandes argumentos: por un lado, la visibilidad de un sector islamista moderado mayoritario; por otro, la necesaria integración de estos sectores en las dinámicas democráticas. Evidentemente esta perspectiva está articulada a través de lenguaje conciliador,

<sup>14</sup> El Houdaiby, Ibrahim, “Democracia e islamistas: ¿próximos pasos?”, 7 de diciembre de 2013, disponible en: <http://fride.org> [Consultado el 3 de enero de 2017].

<sup>15</sup> El-Din Shahin, Emad, “El Islam Político: ¿está listo para comprometerse?”, 4 de febrero de 2005, disponible en: <https://www.almendron.com> [Consultado el 7 de enero de 2017].

de inclusión y cooperación, algo inexistente en las líneas discursivas sobre el islamismo en otras instituciones (IEEE).

El Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona, se define como una entidad independiente, no partidista, capaz de incidir en la reflexión y en la acción política global desde su realidad local. Su objetivo es elaborar y ofrecer a todos los actores políticos, desde la ciudadanía hasta las organizaciones internacionales, información e ideas para formular e impulsar políticas que resulten positivas socialmente. Creado en 1973, desde 1979 son una fundación privada, además de un referente nacional e internacional en investigación, recursos documentales y publicaciones especializadas en relaciones internacionales. Constituyen una referencia para ciertos partidos políticos que tienen en cuenta sus publicaciones, estudios, debates y eventos que organizan, como destaca Jordi Bacaria (director del CIDOB).

Con Antoni Segura i Mas como presidente de la institución, la conexión con el mundo académico se hace manifiesta. Y, por otro lado, además de contar con la presencia de José Antich antiguo director de *La Vanguardia* y actual editor y director del periódico digital *El Nacional*, gran parte de los contenidos que analizaremos han sido publicados por los medios de comunicación (aunque no sea su objetivo principal). Por tanto, se confirma la relación entre el *think tank* y el mundo del *mass media*.

Los documentos se ofrecen de forma electrónica siendo posible su descarga en formato PDF y pudiendo acceder a la mayoría de contenido gratuitamente. Se clasifican principalmente en artículos de Opinión y Notas Internacionales). Realizada la búsqueda de los términos de la taxonomía, nos aparecen un total de 134 documentos de los cuales habría que restar 42 artículos que no tratarían el objeto de nuestra investigación.

En primer lugar, cabría destacar una serie de artículos publicados entre 2011, 2012 y 2013 que trabajan la Primavera Árabe y el papel del islam político durante este fenómeno. Tres elementos temáticos son en los que más inciden los investigadores: cómo debe ser la nueva relación entre Europa y los países donde se han producido estos levantamientos populares; cuál ha sido el rol jugado por el islam político a la luz de los aconte-

cimientos; y, por último, cuál ha sido el balance final y los efectos de las revueltas de 2011.

En artículos como “Cuando las crisis se superponen: Europa y España ante la primavera árabe”, “La Unión Europea y la primavera árabe”, “Acompañar a Túnez” o “Levantamientos populares en el Mundo Árabe” se insiste en la postura que debe adoptar la Unión Europea (despreocupada por el mundo árabe) para adaptarse a ese nuevo entorno y fomentar un nuevo mediterráneo de paz, seguridad y prosperidad compartida.

En relación con el segundo aspecto la postura es clara: es necesaria la inclusión de los sectores y partidos islamistas en el sistema y su reconocimiento a nivel mundial para que existan más posibilidades de consagrar la modernización y democratización tanto de la propia tendencia como de los respectivos sistemas políticos nacionales.

El tercer gran apartado en el que enmarcaríamos el contenido de CIDOB sería el de los estudios de casos concretos. Encontramos varios documentos, publicados en torno a 2011, en los cuales se investiga el desarrollo de determinados grupos o movimientos islamistas en diferentes países. No son análisis muy extensos, debido a que siempre se intenta aportar un enfoque al panorama actual, sin dejar de lado pequeñas retrospectivas históricas para ver cuál ha sido la tendencia o el recorrido islamista en cada caso. Los que más atención concentran son Turquía (el *AKP*), Indonesia (agrupaciones vinculadas a *Al-Qaeda*), Palestina (el grupo *al Haraka al-Islamiya*), Argelia (el FIS), Marruecos (los partidos Justicia y Caridad y el Partido de la Justicia y el Desarrollo), Siria (*Baaz*) y Somalia (*Al-Shabab*).

Por último, nos gustaría destacar una serie de instituciones que, a pesar de no contener la misma masa de documentación en relación con el islamismo político que los anteriores *think tanks* consultados, forman parte de la red colaborativa general que configuran estas entidades y que tienen relevancia a nivel nacional. Éstas son: la Unión de Comunidades Islámicas de España, el Centro de Estudios de Oriente Medio, la Fundación Ortega Marañón y FAES. Estas dos últimas, publican en relación con la sociología y las causas de la radicalidad islamista, pero sin mayor profundidad.

## CONCLUSIONES

En primer lugar, y siguiendo la metodología abordada durante el trabajo, veamos cuáles han sido

las grandes categorías temáticas alrededor de las cuales se produce la mayor parte de contenido en los *think tanks* analizados. Fundamentalmente, es la Primavera Árabe y el papel de las fuerzas islamistas en la dinámica posrevolucionaria lo que más atención concentra en estas instituciones. Pero, también el ciclo yihadista actual iría prácticamente a la par en cuanto a material publicado respecta. Por último, y ya en menor medida, encontraríamos la cuestión islamismo-democracia, dentro de la cual enmarcaríamos las investigaciones en relación con las tendencias moderadas del islamismo o el modelo islamista turco. Finalmente, en prácticamente todas las instituciones, encontramos estudios sobre casos concretos y en los cuales suelen realizar desde síntesis históricas hasta análisis sobre la actualidad política o terrorista de país en cuestión.

**Tabla 1. Principales categorías temáticas ordenadas de mayor producción documental a menor.**

1º	PRIMAVERA ÁRABE Y PAPEL DEL ISLAMISMO
2º	DINÁMICA O CICLO YIHADISTA
3º	ISLAMISMO-DEMOCRACIA
4º	DESARROLLO HISTÓRICO DEL ISLAMISMO

Fuente: Elaboración propia.

Veamos ahora, de manera pormenorizada, algunas de las conclusiones que hemos extraído del trabajo y material de estas entidades con respecto a estos polos temáticos.

1. En cuanto a la categoría sobre la Primavera Árabe, es evidente que el proceso político-social que vivieron algunos países árabes, caracterizado por un cambio generacional importante y que pareció inaugurar un nuevo ciclo histórico y un nuevo orden presidido por la consecución de derechos ciudadanos y legitimidad democrática<sup>16</sup>, iba a generar muchas investigaciones desde Occidente. Esta atención es debida, en mi opinión, a la combinación entre, por un lado, la idea tradicional orientalista, predominante durante siglos, que sostiene que para que los países árabes avancen es necesario que se adapten a un modelo democrático occidental. Y, por otro lado, sumaríamos el hecho de que las pretensiones democráticas procedieron del impulso de la

<sup>16</sup> Martín, Gema, *El mundo árabe en busca de la excelencia democrática*, Valencia, Universitat de València, 2012.



propia sociedad árabe y, por tanto, de una dinámica endógena que no necesitó de intervención extranjera.

Dentro de este fenómeno, FRIDE, el Real Instituto Elcano y CIDOB, prestan especial atención al papel de las fuerzas islamistas en la dinámica postrevolucionaria. En este proceso, los partidos islamistas tuvieron éxito electoral y de hecho, para la sociedad, representaron “el cambio, la alternancia y la posibilidad de recuperar su soberanía frente al clientelismo exterior practicado por los viejos regímenes”<sup>17</sup>. En consecuencia, el papel de estos grupos fue especialmente relevante y por ello las instituciones mencionadas anteriormente los consideran como uno de los actores principales del intento de transición democrática iniciado en las revueltas de 2010<sup>18</sup>. De hecho, fue un momento fundamental debido a que no sólo existió la posibilidad de construir y consolidar un sistema democrático gracias a una revuelta popular, también se trataba de un momento fundamental para la evolución del islamismo y para la estabilidad política de los países arabomusulmanes.

De la misma forma, existe un consenso general en torno a la idea de que los sectores islamistas no participaron activamente en las revueltas. Más bien, y de manera oportunista, supieron hacerse eco de las demandas sociales ya en la dinámica final de la revuelta, pero sin implicarse en ella. Esta panorámica es bastante extendida no sólo en el discurso institucional, también en la historiografía. De hecho, el modelo que representa este planteamiento de forma idónea, y al que muchas veces recurren estas entidades, es el de los Hermanos Musulmanes egipcios.

En cuanto al análisis que realizan estas instituciones en relación con el ejercicio de poder de las fuerzas islamistas tras la Primavera Árabe, domina el discurso sobre la “agenda oculta”. Aquí incluiríamos ya a instituciones como IEEE o Casa Árabe que generan bastante documentación sobre esta temática o al menos existen referencias constantes a la misma. Existen dos formas de encararla: por un lado, afirmar la existencia de una agenda “moderada” que oculta las verdaderas

pretensiones arcaicas, fanáticas y atrasadas islamistas<sup>19</sup> o, por otro lado, conceder el beneficio de la duda a los grupos islamistas e incluso confiar en que realmente hay una verdadera intención moderada de adaptación y estabilización de mecanismos democráticos. En el primer enfoque situaríamos al IEEE, que se inclina a denunciar que realmente no existe ningún síntoma de evolución en los ámbitos islamistas.

En el segundo planteamiento (confiar en la voluntad moderada de los grupos islamistas) podemos encuadrar a la mayoría de instituciones restantes. Esta clasificación no sólo la realizamos en relación con el tratamiento directo de la cuestión de la hipotética agenda oculta, también se puede extraer del discurso general y el contenido que genera. Por ejemplo, en las entrevistas que se realizan en Casa Árabe se desprende que la intención es mostrar la libertad de ideas, la pluralidad y la diversidad de tendencias favorables para el desarrollo del ámbito islamista. El objetivo evidentemente es dar luz al sector más innovador y flexible de las corrientes islamistas y de los ámbitos religiosos. De esta forma, la intención es visibilizar las tendencias occidentalizantes que propugnan la construcción de un Estado alejado del eje vertebrador de la religión.

2. En relación al segundo gran polo (ciclo yihadista actual) alrededor del cual se concentra gran parte del material analizado en las instituciones seleccionadas para la investigación, hemos llegado a varias conclusiones. Esta producción es consecuencia directa del periodo marcado por el terrorismo yihadista que se vive actualmente y que ha afectado de manera directa a Europa y a EEUU. Dentro del contenido analizado es necesario destacar el contenido podcast y el análisis de grupos terroristas islámicos publicado en Casa Árabe. A pesar de no realizar una aproximación más detallada sobre los ideólogos, doctrinas o su sociología, sí que se llevan a cabo rastreos en cuanto a los orígenes de determinados grupos yihadistas (*Daesh*, talibanes, *Al-Qaeda*), además de centrarse en sus estrategias militares, tipo de violencia, organización....

En la misma línea, cabría destacar el contenido relacionado con el yihadismo del Real Instituto Elcano. Probablemente estemos ante una de las instituciones con mayor relevancia a nivel euro-

<sup>17</sup> Martín, Gema, *El mundo árabe en busca de la excelencia democrática*, Valencia, Universitat de València, 2012.

<sup>18</sup> Soler i Lecha, Eduard, “Cuando las crisis se superponen: Europa y España ante la primavera árabe”, CIDOB, disponible en: <http://www.seipaz.org> [Consultado el 2 de enero de 2017].

<sup>19</sup> Trujillo, Fernando, “La primavera árabe: caldo de cultivo para el yihadismo”, *IEEE*, 23 de abril de 2013, disponible en: <http://www.ieee.es> [Consultado el 27 de noviembre de 2016].

peo en investigación yihadista radical. De hecho, sus trabajos, aparecen frecuentemente publicados en los principales medios del país y suelen ser consultados por el gobierno. Todo ello es debido a que el nivel, la profundidad y la especialización de unas investigaciones ajustadas a la realidad de forma precisa, producen análisis que suelen resultar muy acertados. Tienen especial relevancia estudios como “Estado Islámico en España” publicado por Reinares y Calvo en 2016 y documentos como “El terrorismo yihadista en España: evolución después del 11-M” de Javier Jordán<sup>20</sup> “Los yihadistas en España (...)”<sup>21</sup> de Reinares o “La evolución del terrorismo yihadista en España”<sup>22</sup> de Calvo.

En el caso de FRIDE e incluso el CIDOB, el contenido relacionado con el yihadismo se reduce a los estudios de países concretos en los cuales se han producido determinados acontecimientos protagonizados por grupos radicales, pero sin ir más allá.

En cualquier caso, todas estas instituciones (menos el IEEE como veremos más adelante) adoptan una máxima común que se repite a lo largo de los planteamientos sobre los grupos yihadistas: esta tendencia radical y violenta ofrece una visión deformada de lo que realmente es el islam. Es importante que estas entidades, influyentes a nivel políticosocial, mediático y que en su mayoría cuentan con el trabajo de perfiles académicos en sus filas, trasladen una perspectiva contrastada, alejada de sensacionalismos, imparcial y que al menos este guiada por una pretensión de objetividad.

En el polo opuesto encontramos al Instituto Español de Estudios Estratégicos. Tanto el enfoque como el posicionamiento ante las cuestiones relacionadas con el mundo araboislámico son completamente diversas en comparación a todas las demás instituciones seleccionadas. La documen-

tación persigue, generalmente, una intención y un objetivo claros: alertar, analizar y prevenir el riesgo yihadista<sup>23</sup> para saber cómo proceder militarmente ante este tipo de situaciones. Lógicamente, esta institución está más preocupada por cómo atajar o detener el problema en su última etapa (ataque terrorista) que en buscar la raíz del mismo (lo que requeriría un enfoque multidisciplinar y no únicamente militarista)<sup>24</sup>. Sin embargo, cabe destacar que su contenido en relación con el desarrollo, la actividad y las estrategias de determinados grupos yihadistas es bastante especializada.

3. En cuanto al contenido relacionado con la cuestión democracia-islamismo, Elcano, FRIDE y CIDOB son los que más documentos publican en torno al estudio del modelo estatal turco (que funciona como referencia de la posible combinación entre islamismo moderado y democracia) y, en consecuencia, en el análisis de la tendencia moderada del islamismo.

En cuanto a esta última temática, la intención de los contenidos es visibilizar esta tendencia moderada por encima de las vertientes más radicales del islamismo. Para ello, se insiste en la idea de que los reformistas islamistas más moderados están muy concienciados actualmente con la necesidad de reformas y reinterpretaciones nuevas que superen la caducidad de algunos textos religiosos, además de ser partidarios de los valores humanistas y defender que el islam debe reservarse al ámbito privado. En los documentos de FRIDE, al tratar la cuestión sobre islamismo y democracia, se reitera la necesaria visibilización de una corriente islamista moderada que ha dejado atrás planteamientos islamistas clásicos. Por ello, en este *think tank* se intenta ofrecer una panorámica en la que el islamismo moderado representado por grupos como *Al-Nahda*, Hermanos Musulmanes egipcios, o el Partido de la Reforma de Yemen, se identifique con la imagen de partidos que aceptan el pluralismo, que respetan los derechos humanos, el juego electoral y que consideran la democracia como un sistema de gobierno viable (sin dejar de lado la

<sup>20</sup> Jordán, Javier, “El terrorismo yihadista en España: evolución después del 11-M», 6 de febrero de 2009, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org> [Consultado el 15 de noviembre de 2016].

<sup>21</sup> Reinares, Fernando, y García-Calvo, Carola, “Los yihadistas en España: perfil sociodemográfico de condenados por actividades terroristas o muertos en acto de terrorismo suicida entre 1996 y 2012”, 23 de junio de 2013, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org> [Consultado el 10 de enero de 2017].

<sup>22</sup> García-Calvo, Carola, “La evolución del terrorismo yihadista en España”, 27 de mayo de 2013, disponible en: <http://www.blog.rielcano.org>.

<sup>23</sup> Fuente Cobo, Ignacio, “El fenómeno yihadista en Marruecos: desde sus orígenes hasta los atentados de Casablanca de 2003”, 01 de junio de 2016, disponible en: <http://www.ieee.es>.

<sup>24</sup> Blanco Navarro, José María, y Pérez Ventura, Óscar, “Movimientos islamistas en España”, 11 de enero de 2012, disponible en: <http://www.ieee.es>. [Consultado el 20 de febrero de 2017].

reislamización de la sociedad)<sup>25</sup>. En esta línea, la documentación de CIDOB intenta divulgar una idea clara: cualquier aproximación a dinámicas democráticas depende de la aceptación y la integración del islamismo moderado en el panorama político, así como de su propia evolución<sup>26</sup>.

Estas entidades se encargan de recalcar que existen ejemplos positivos que intentan respetar los principios y procedimientos democráticos y que demuestran que el islamismo no es una ideología inmovilista<sup>27</sup>. El caso turco es el ejemplo más repetido en los documentos que tratan esta cuestión. Se suele insistir en elementos como la presencia de un Estado y un ejército fuertes, una clase media estable, una economía de mercado, una clase dirigente islamista próxima a planteamientos liberales además de un poder judicial fuerte e independiente y el respeto a los derechos humanos. Sin embargo, como se apunta desde el Real Instituto Elcano, este sustrato islamista moderado turco, puede estar actualmente quebrándose<sup>28</sup>.

Pero más allá de lo concreto del ejemplo turco, cabe realizar una reflexión crítica de la eterna cuestión entre democracia-islamismo, que, al fin y al cabo, es de lo que versa toda esta documentación. Por un lado, es necesario cambiar nuestros esquemas mentales en relación con los modelos tradicionales políticos seculares y occidentales. Tratamos con una realidad en la que religión y política no han llegado a disociarse, salvo quizás en el momento de la desintegración del califato Otomano por Kemal Atatürk. Es cierto que un sistema democrático dominado por fuerzas religiosas parece una combinación similar a la heterogénea mezcla del agua y al aceite. Sin embargo, quizás la inclusión y aceptación en el juego político de las fuerzas islamistas (junto a la porción religiosa que comportan y que cada vez va siendo menor) y su adaptación al sistema

sea el primer paso para que se conviertan en un instrumento de transición hacia un modelo que consiga dejar progresivamente de lado su vertiente religiosa y acepte sin reticencias un modelo liberal-democrático clásico.

Pero, ¿cómo combinar un modelo de Estado propiamente occidental, democrático y eminentemente laico con una presencia islamista relevante? Si realizamos una retrospectiva vemos que el proyecto de construcción de Estados-nación (como única forma autorizada de organización en el siglo XX) como respuesta a la descolonización, fracasó profundamente, no solo por el rechazo de la población a la implantación de un orden y unos valores extranjeros ligados a una modernidad alógena sino también por el colapso, la inestabilidad, la incapacidad y la corrupción de esos regímenes.

Si descartamos la intervención externa y el tutelaje como medio para instaurar una democracia estable en la realidad arabomusulmana, no cabe más remedio que apoyar y confiar en las fuerzas islamistas moderadas con presencia en el actual panorama político de países como Túnez, Egipto, Marruecos o Yemen, entre otros. Estamos ante unas fuerzas que luchan por cambiar y evolucionar hacia programas islamistas más progresistas y modernos. Esta transición es manifiesta desde el fracaso absoluto de los planteamientos más clásicos y arcaicos islamistas ya a finales de la década de los noventa. Por ello, quizás la transición a un modelo constitucional definitivo, que sea respetuoso con los derechos humanos, que goce de un sistema pluripartidista, abierto y en el que los poderes sean independientes los unos de los otros, depende en gran medida de la propia marcha del islamismo. En cualquier caso, estamos ante un largo proceso histórico, debido a que tal metamorfosis intrínseca requiere de muchos años. Probablemente, el primer paso hacia la instauración de un modelo de Estado democrático, constitucional, civil y secular, sea que se produzca una revolución desde dentro del Islam que no venga impuesta por un agente externo, que separe la religión del mundo de lo político (por lejano que eso parezca, ya que para los musulmanes la madurez de una sociedad se mide por la unidad y la unicidad de su fe y no por un mayor o menor grado de democratización de la política o la sociedad y que elabore su propia vía autónoma hacia esa alternativa democrática.

Sin embargo, como en todo proceso histórico, existen fuerzas contrarias. Debemos tener en

<sup>25</sup> El Houdaiby, Ibrahim, "Democracia e islamistas: ¿próximos pasos?", 7 de diciembre de 2013, disponible en: <http://fride.org>. [Consultado el 3 de octubre de 2017].

<sup>26</sup> Garrigués, Juan, "La ecuación islam y poder", 25 de octubre de 2011, disponible en: <https://www.cidob.org> [Consultado el 23 de abril de 2018].

<sup>27</sup> Ghalioun, Burhan, "El islamismo como identidad política: o la relación del mundo musulmán con la modernidad", 1997, disponible en: <https://www.cidob.org>.

<sup>28</sup> Mourenza, Andrés, "El AKP deja de ser modelo del islam político por el despotismo de Erdogan", *El País*, 21 de mayo de 2016.

cuenta no sólo el tiempo que requiere una transformación de este tipo, también los elementos (grupos yihadistas radicales, wahabbismo, la gran legitimidad de la religión) que se oponen a tal evolución.

4. Por último, nos gustaría destacar un aspecto más: el tratamiento concreto del islamismo entendido como ideología y movimiento político-religioso. En el Real Instituto Elcano y en FRIDE, se realizan los análisis más completos en relación con este fenómeno. En primer lugar, suelen llevar a cabo un pequeño repaso histórico a la evolución del islam político. Especialmente los documentos elaborados por Haizam Amirah Fernández (Elcano) y Barah Mikail (FRIDE) son clarificadores en relación con los problemas terminológicos del tratamiento de esta cuestión, suelen incidir en los orígenes intelectuales del movimiento mencionando a las grandes figuras doctrinales (Rashid Rida, Hassan Al-Banna, Sayyid Qutb...), en su teoría política y también en su desarrollo y adaptación al contexto<sup>29</sup>, destacando los años setenta y ochenta como claves en la radicalización del islamismo<sup>30</sup>. De hecho, esta etapa es estudiada desde el rigor y con fuentes contrastadas y fiables además de incluir las variables económicas (crisis) políticas (corrupción, clientelismo...) y culturales (crisis identitarias, quiebra social entre las élites y los sectores populares...) necesarias para realizar una panorámica amplia y completa.

De la misma forma, insisten en la contraposición entre los regímenes nacionalistas árabes y los grupos islamistas, entendiéndola como una dinámica fundamental para entender el desarrollo histórico del fenómeno. En este sentido estos análisis se aproximan mucho a los producidos por la historiografía, la sociología o la politología. En la misma línea, CIDOB en sus estudios de casos concretos, suelen realizar pequeñas síntesis históricas sobre la evolución del islamismo político en países como Argelia, Indonesia, Marruecos, Siria e incluso Somalia. Estas breves retrospectivas son realizadas por especialistas académicos como Gema Martín Muñoz, Ignacio

Álvarez-Ossorio o Ignacio Gutiérrez de Terán, por lo que el contenido es muy similar a lo que escriben en sus respectivas obras analizadas en el estado de la cuestión.

<sup>29</sup> Mikail, Burhan, "Religión y política en las transiciones árabes", 12 de febrero de 2012, disponible en: <http://fride.org>. [Consultado el 20 de diciembre de 2016].

<sup>30</sup> Fernández Amirah, Haizam, "Religión y religiosidad en un mundo árabe cambiante: implicaciones sociales y políticas", 17 de marzo de 2014, disponible en: <http://www.realinstitutoelcano.org>. [Consultado el 3 de enero de 2017].