

Reseñas de Libros / Book Reviews

Bacevich, Andrew J., *The New American Militarism: How Americans are seduced by war*. New York, Oxford University Press, 2005, 288 pp.

Por Carlos L. Yordan
(Drew University, Estados Unidos de América)

Since the terrorist attacks of September 11, 2001, a number of books have been published criticizing President George W. Bush's foreign policy, describing it as unilateralist and imperialist. Many of these books have been written by leftist authors and their analyses have been strongly influenced by their partisan views. Consequently, they have come to vilify Bush and his advisors for crafting a foreign policy that favors military action over diplomacy. But, are Bush's policies so out of step with American public opinion?

Andrew Bacevich's most recent book, *The New American Militarism*, argues that America's willingness to use military force to accomplish its national interest is neither new or a consequence of the Bush administration's policies after the 9/11 terrorist attacks. As noted in his previous book, *American Empire: The Realities and Consequences of U.S. Diplomacy* (Harvard University Press 2002), Presidents George H. W. Bush and Bill Clinton also relied on the military to accomplish their foreign policy goals. Similarly, Bacevich believes that Bush, like his predecessors, should be seen as "a player reciting his lines rather than as a playwright drafting an entirely new script" (p. 5). The new discourse of American militarism requires presidents to see problems through a prism that favors military action, questioning the relevance of diplomacy or other non-violent mechanisms.

Bacevich's professional background makes his analysis of contemporary American foreign policy especially noteworthy. He is currently a professor of international relations and history at Boston University. Before joining the ranks of

academia, Bacevich was an official in the U.S. Army and a Vietnam War veteran. He received his Ph.D. in diplomatic history from Princeton University and taught at the US Military Academy at West Point in the late 1970s. As noted in the book's preface, he describes himself as a conservative. After retiring from the military in 1992, he became a regular contributor to the following conservative political magazines: the *Weekly Standard*, the *National Review* and *First Things*. While still a conservative on many issues, Bacevich has become a critic of contemporary foreign policy, campaigning for a foreign policy based on a realistic assessment of American capabilities.

For Bacevich, the biggest problem with contemporary U.S. foreign policy is that Americans and their leaders have fallen prey to militarism, "manifesting itself in a romanticized view of soldiers, a tendency to see military power as the truest measure of national greatness, and outsized expectations regarding the efficacy of force" (p. 3). This predisposition has been married to Americans' historical inclination to spread their political and economic ideals. Consequently, U.S. foreign policy in the post-Cold War era has been defined by the Wilsonian project of spreading democracy through military means, rather than diplomacy or international institutions as President Woodrow Wilson had originally argued shortly after the First World War. Bacevich warns that this project, if continued, will be detrimental for America's democratic experiment at home, while equally affecting its international standing.

What factors have given rise to this militarist discourse? As noted above, Bacevich maintains that the new American militarism is not "the invention of a cabal nursing fantasies of global empire and manipulating an unsuspecting people frightened by the events of 9/11" (p. 205). Instead, he argues "it is the handiwork of several disparate groups that shared little in common apart from being intent on undoing the purportedly nefarious effect of the 1960s" and America's defeat in Vietnam (p. 6). These

groups include: military officers, conservative and liberal politicians, academics, neo-conservative pundits, Christian evangelical leaders, and the American culture industry. While many of these groups' influence dramatically grew in the aftermath of the 9/11 attacks, the influence of their ideas have been prominent since the early 1980s.

The first group he analyzes is the officer corps after the Vietnam War. Senior military officials, such as General Creighton Abrams, arduously worked to ensure that they had "greater voice" in the planning and execution of wars. Top admirals and generals also used their political influence to limit the use of force. Bacevich shows that the Weinberger Doctrine was a result of this process. Since Vietnam, high ranking military officials also made sure that the United States' kept investing in new military capabilities.

But, the 1991 Persian Gulf War, though showing this vision's influence, had an unintended consequence. It shattered the Vietnam syndrome and convinced many pundits and politicians that the United States should make use of its military power to achieve key foreign policy goals. Thus, the military was once again asked to intervene in internal wars to settle these conflicts, to address humanitarian crises, and to sow the seeds of democracy and capitalism. It was a return to the policies that had led the United States to Vietnam. The second Bush administration eventually changed the civilian-military balance developed after the Vietnam War. Secretary of Defense Donald Rumsfeld felt that military leaders were too cautious. Consequently, the planning of Iraq's invasion in March 2003 was controlled by Rumsfeld and his civilian advisors. Ironically, while military commanders were successful at securing their influence and the strength of the military after the Vietnam War, their success also created an environment where the repeated use of the military was necessary to sustain America's growing post-Cold War ambitions.

Bacevich also studies the influence of the neo-conservative movement. While its intellectual roots date back to the 1960s, the movement's second generation, led by such figures as Max Boot, Robert Kagan, Paul Wolfowitz, William Kristol, and Charles Krauthammer, was able to influence the character of post-Cold War foreign policy. In essence, neo-conservatives maintain that America is built on universal principles and

that its foreign policy should be directed at transforming other societies according to these values. Consequently, they are critics of the realist ideals that influenced the Cold War strategies of deterrence and containment. Neo-conservatives called on the Clinton and the second Bush administrations to use American military capabilities to establish an empire that favor democracy, while securing the country's military primacy.

Politicians and the culture industry also played an important part in the making of the America's new militarism. They were instrumental in promoting the image of the American soldier as a patriot, in the service of protecting American values at home and spreading them abroad. For instance, President Ronald Reagan went to great lengths to praise military service and to show that the Vietnam War was a "noble cause" (p. 107). Emphasizing the importance of the military, Reagan asked Americans to respect and treat military personnel as heroes, above partisan politics or public criticism. The culture industry also helped in this transformation. Hollywood blockbusters, such as *Top Gun* and *An Officer and a Gentleman*, and Tom Clancy's bestsellers, such as the *Hunt for the Red October*, presented the military in a positive light, helping to create a "romanticized view of soldiers" and their profession. Since the 1980s, the American military has been placed in a pedestal and Americans have expressed more confidence in the military than any other national institution, including Congress and the presidency (p. 23).

An important group intensifying militarism in the United States has been Christian evangelicals. Even though evangelicals were mostly anti-war, the Cold War and fear of communist expansion led some influential preachers to campaign for a bold foreign policy that could keep in check communism's anti-religious interests. In essence, evangelical preachers explained the America's struggle against the Soviet Union as a holy war. This support was especially important to the Reagan administration as it was used to legitimize its military build-up and to get support from one of the most important voting blocs in contemporary American politics.

During the 1990s, evangelicals became involved in the Israeli-Palestinian conflict, siding with the Israeli state, while other leaders decried the persecution of Christians in China and Sudan. While their overall influence declined during

this period, in the post-9/11 era Christian conservatives' influence increased dramatically. Not only is Bush a self-described born-again Christian, but the leaders of this religious movement legitimized the president's war on terror as a moral crusade against evil. Like in the Cold War, evangelical leaders have said that United States' military is fighting to defend Christian values in a dangerous and uncertain world (pp. 145-146).

Another group that Bacevich examines is the strategic thinkers that have devoted their careers inside and outside government to make war fighting a less risky effort. During the Cold War, these efforts were designed "to avert war altogether" and maintain the status quo, while the in the post-Cold War era they considered ways to expand America's position of primacy. Not all Cold War strategists were solely interested in managing the balance of power, Albert Wohlstetter, for instance, believed that precision guided munitions and other technologies could give the United States an edge over the Soviet Union, allowing it to employ pre-emptive strikes and neutralizing the Soviet threat. While his views were largely dismissed, his ideas were re-considered following the Persian Gulf War and they served as the foundation for the Department of Defense's Revolution of Military Affairs. Even though this revolution had stalled in the late 1990s, its supporters used some of Wohlstetter's ideas in the waging of the war on terror. Indeed, one of Wohlstetter's favorite students was Paul Wolfowitz, who became the Deputy Secretary of Defense in Bush's first term. Consequently, the Bush administration support for pre-emptive strikes was not original; it was influenced by Cold War strategists that believed that high-tech weaponry could be decisive in the battlefield.

These groups' influence cannot be considered independent of the geopolitical realities that have fostered the new American militarism. Bacevich emphasizes that that "World War IV", a term widely used by neo-conservatives to describe the war on terror, did not start after the 9/11 attacks, but in 1980 with the proclamation of the Carter Doctrine. As the Cold War started to dwindle, the Middle East's prominence increased; America's dependence on oil forced the United States to play a bigger role in the region. Thus, Bacevich argues that the United States' interest in the region, its military presence, and its support for repressive states promoted a fertile environment for the growth of

Islamic extremism. To be sure, the 9/11 attacks did change America's strategy in the Middle East. Since 2002, the United States has favored the spread of democracy and capitalism in the region. However, the main motivation is not the welfare of people in this region, but uninterrupted access to the Middle East's oil fields.

The new American militarism is not a result of one single group in American society. Many groups have done their part to foster this discourse. While the influence of militarism was difficult to gauge prior to the 9/11 terrorist attacks, it is clear that American militarism has played an important role in how the Bush administration see its role in the world. The president and his advisors, as well as the American people, had become infatuated with military power, believing that their advanced military capabilities could be used transform the world according to its interests. The 2003 Iraq War shows the danger of this discourse. Consequently, Bacevich concludes the book by suggesting a new course for American foreign policy based on realist principles.

Not everybody will agree with Bacevich's analysis or with his conclusions. However, this book deserves serious attention as it is a very provocative analysis of contemporary foreign policy and important statement on the character of American post-Vietnam civil-military relations. Historians, political scientists, and sociologists interested in the influence of militarism in America must read this book.

Girona Albuixech, Albert; Santacreu Soler, José Miguel (coords.), *La crisis de la Segunda República*. Valencia, Prensa Valenciana, 2006, 143 pp.

Por Antonio J. Piqueres Díez
(Universidad de Alicante)

El presente libro es el resultado de un proyecto promovido por el rotativo Levante-EMV, dirigido a conmemorar el 70 aniversario del inicio de la Guerra Civil en la Comunidad Valenciana.

Esta obra constituye el primer volumen de los 18 tomos que componen la serie. Coordinado por Albert Girona y el profesor de la Universidad de Alicante, José Miguel Santacreu, han participado en él un numeroso grupo de especialistas en Historia Contemporánea

Valenciana, que afirman que las causas de la contienda civil surgieron, en gran parte, durante la proclamación de la Segunda República.

El número de libros publicados sobre la II República -relativos al ámbito nacional- es muy amplio, así como las temáticas sobre las que versan. Entre los estudios generales destacan obras como, *Segunda República española (1931-1936)* (Gil Pecharromán) o *La primera democracia española: La Segunda República, 1931-1936* (Payne). En la esfera religiosa podríamos citar *Política religiosa de la Segunda República española* (Martí Gilabert), en la educativa, *La reforma educativa de la Segunda República Española: primer bienio* (Molero Pintado) mientras que en la económica *Atrazo económico y democracia: la Segunda República y la economía española, 1892-1936* (Jordi Palafox). Respecto a la II República en el ámbito valenciano, son de obligada lectura obras como *La Segunda República en la provincia de Alicante* (Vicente Ramos), *Alicante en las elecciones republicanas 1931-1936* (García Andreu), *El Nacionalismo valenciano. Antecedentes, Restauración y República* (Franch i Ferrer), *Los Partidos políticos durante la Segunda República en Castellón* (González Sobaco) o *Las elecciones en Valencia durante la Segunda República*, (Lluís Aguiló). Evidentemente, son muchos más los autores que de un modo directo o indirecto han estudiado múltiples aspectos vinculados con la II República, sin embargo sería imposible referirme a ellos en tan corto espacio.

La obra está estructurada en los siguientes ocho capítulos: «El fracaso de la democracia», «La primavera violenta», «Dossier de los uniformes, armamento ligero/pesado y equipo», «La victoria del Frente Popular», «Volem a Marcelinet!», «Los falangistas ocupan Unión Radio», «La frustración estatutaria» y «Biografías». Examinada en el primer capítulo la combinación de factores que había inducido al fracaso de la Restauración como sistema político en la segunda década del siglo XX, Calzado Aldaria afirma que la implantación de la dictadura de Primo de Rivera, bajo beneplácito real, fue contemplada como una solución temporal que, sin embargo, revelaba la imposibilidad de alcanzar la democracia en ausencia de un estado republicano.

La dictadura coincidió con un periodo de gran apogeo económico mundial, si bien no supuso la desaparición de los problemas socio-económicos

y político-culturales existentes con anterioridad a la llegada de Primo de Rivera. Forzado por la negativa coyuntura, el dictador se vería obligado a dimitir en enero de 1930 siendo poco después, en la convocatoria electoral en 1931, en la que se proclamaría la II República. La consolidación democrática de este naciente sistema no fue posible debido a la nefasta combinación de múltiples factores de los que los autores de la obra hacen una exhaustiva enumeración.

En el capítulo «La primavera violenta», José Miguel Santacreu y Albert Girona analizan minuciosamente la inmediata resistencia antirrepublicana -liderada a partir de 1933 por la CEDA (Confederación española de derechas autónomas)- derivada de la aplicación del programa electoral reformista de la coalición republicano-socialista. Dicha oposición, unida a la crisis económica de 1933 provocó, además de la escisión de los republicanos y la radicalización de los socialistas, el fortalecimiento de los conservadores. La anulación por parte de las tendencias conservadoras de la política reformista llevaba a cabo con anterioridad a su llegada al poder intensificó la tensión social y política, siendo entonces cuando la izquierda comprobó la necesidad de retomar su unidad, de lo contrario, la República corría el riesgo de desaparecer. Regenerado el consenso entre socialistas y republicanos, éstos y otras formaciones de izquierda se coaligaron fundando el Frente Popular, táctica sin la cual no habrían logrado vencer en los comicios posteriores. El nuevo gobierno, compuesto íntegramente por republicanos y cuya presidencia había recaído en la figura de Casares Quiroga, pronto hubo de hacer frente a episodios fanáticos y violentos ejercidos por agrupaciones ideológicamente contrarias (derechas e izquierdas).

Santacreu y Girona continúan su exposición poniendo de manifiesto las dificultades existentes en Valencia a lo largo de la II República, matizando que a pesar de ello, el panorama político, social y económico existente pocos meses antes del estallido de la contienda, si bien es cierto que era confuso, no justificaba en modo alguno una ruptura tan violenta como la que iba a acontecer poco después. Siguiendo los mismos presupuestos teóricos, la fuerte crisis económica existente en la Comunidad no sería la causa determinante de la creciente conflictividad social, siendo resultante más bien del enrarecido ambiente político e ideológico. Analizada la realidad económica y social, los autores se

centran en la esfera política, narrando la trayectoria y la evolución sufrida por las diferentes formaciones político-sindicales desde la dictadura de Primo de Rivera hasta la celebración de los comicios de febrero de 1936. García Andreu, en el capítulo posterior, («La victoria del Frente Popular») retoma nuevamente el estudio del desarrollo de las elecciones que dieron el triunfo a las izquierdas, efectuando un seguimiento profundo de los partidos políticos presentados, de sus candidatos y de los resultados electorales obtenidos por cada formación. En este contexto de creciente polarización política y radicalización social, sucesos tales como la revolución asturiana agravaron más si cabe las contradicciones entre las tendencias derechistas e izquierdistas. Santacreu y Girona rememoran los sucesos y el ambiente existente antes, durante y poco después de la campaña electoral para hacer nuevamente hincapié en la relativa tranquilidad existente a pesar de la tensión y rivalidad propia del momento. Esta realidad, tal y como indican, no supuso la ausencia total de sucesos conflictivos, afirmando asimismo “que la violencia electoral era más bien una invención de la derecha que caldeaba el ambiente”.

La victoria de la coalición en las elecciones fue paralela al inicio de un periodo convulso caracterizado por la presencia continua de enfrentamientos entre el mando oficial y un sector radical de la derecha valenciana, el cual era contrario al nuevo orden establecido y defensor de actuaciones subversivas. La oposición exhibida por la derecha ante la aplicación del proyecto reformista republicano encolerizó a determinados sectores de la izquierda republicana más radical, iniciándose por doquier (Alicante, Alcoy, Elche etc.) acciones atroces contrarias a todo aquello que representara los ideales de la derecha, y de lo cual los autores aportan diferentes ejemplificaciones (quemados de templos, incautaciones, expulsiones etc.). Las acciones cometidas por estos indomables sectores de la izquierda multiplicaron en número, asiduidad y grado la respuesta violenta de la derecha, que aunque más hostigada, no consentiría su aniquilación política. Crispado el ambiente político y generalizada la violencia anticlerical, la aparición en escena de conflictos sindicales (Denia, Villena, Alicante o Alcoy,) agravó, de ser posible, aún más la situación. Una de las mayores virtudes del libro es que, a pesar de centrarse en la crisis de la República en tierras valencianas, está perfectamente enmarcada

dentro de un contexto general, permitiendo contrastar similitudes y diferencias. Estos paralelismos –entre la Comunidad Valenciana y el resto de la nación- tienden a reducirse en los últimos capítulos del libro, centrándose en acontecimientos de carácter más local. El capítulo dirigido al estudio de la ciudad de Gandía –«Volem a Marcelinet!», del cual son autores Calzado Aldaria y Sevilla Parra- es buen ejemplo de ello. Esta ciudad fue la primera población valenciana cuyo gobernador procedía del sindicalismo anarquista, siendo esa la causa de su relevancia. Mencionados los particularismos socio-económicos y políticos de la ciudad desde principios del siglo XX y su evolución hasta los comicios de 1936, los autores centran su exposición en la figura de Marcelino Pérez, un destacado anarcosindicalista que ocupó la alcaldía de Gandía.

Ciertamente, la suma de todos los factores presentados por los autores a lo largo del libro no dejaba lugar a vacilación. La situación real en la que se encontraba la República era alarmante. La caída de la misma era sólo cuestión de tiempo. El golpe de estado pronto materializaría los ansiados deseos de la derecha española, certificando la defunción de un sistema enfermo prácticamente desde su nacimiento.

En este contexto, la importancia en Valencia de Falange era cada vez mayor, de ahí la relevancia dada por Mainar Cabanes a su estudio. En él, además de su origen, analiza su trayectoria a lo largo de la II República, su estructura, líderes etc. haciendo especial mención al asalto protagonizado por dicha formación sobre una emisora de radio a través de cuyas ondas fue emitida una consigna a favor del levantamiento contra la República poco antes del golpe de estado. Este y otros actos –entre ellos el asesinato de Calvo Sotelo- afianzaron los deseos subversivos de la derecha española y disiparon las dudas de los golpistas. Santacreu, en el penúltimo capítulo «La frustración estatutaria», analiza los innumerables inconvenientes contra los que el Estatuto Valenciano hubo de enfrentarse hasta su definitiva implantación en 1978. Para ello, el autor se remonta al primer proceso estatutario iniciado en 1931, momento en el que la ausencia de consenso y los intereses enfrentados entre las diferentes corporaciones evitaron su aprobación (Castellón y Alicante impidieron la tramitación del ante-proyecto propuesto por los valencianos temiendo la reducción de su poder).

Fue tras el triunfo del Frente Popular en 1936, cuando las esperanzas estatutarias valencianas fueron retomadas nuevamente. Asimismo, la superación de las originarias reticencias interpuestas por los gabinetes radicales-cedistas, -contrarios a todo tipo de política estatutaria- propició un contexto adecuado para el inicio de las negociaciones. Asumidos los errores del anterior proceso, sería indispensable iniciar la tramitación desde un mayor sentimiento y grado de integración. Alicante nuevamente planteó reticencias, no obstante, superadas dichas dificultades, los Frentes Populares actuarían como elementos propiciadores de una comisión pro-Estatuto. El estallido de la guerra civil cerraría sin embargo cualquier posibilidad. La aparición en 1937 de nuevos ante-proyectos no tendría tampoco éxito alguno, el belicoso contexto existente no dejaba margen en estos momentos a disputas de tan escasa relevancia ya que primero se había de ganar la guerra.

Los autores concluyen su estudio incorporando un sucinto apartado de biografías referente a cuatro líderes políticos de reconocida notabilidad nacional o valenciana; Manuel Azaña (presidente del gobierno de 1931 a 1933 y de la República durante la Guerra Civil), José María Gil Robles (fundador de Acción Nacional), Lorenzo Carbonell Santacruz (alcalde republicano de Alicante en 1936) y Vicent Marco Miranda (primer alcalde republicano de Valencia). Finalmente el libro se completa con un escueto apartado cronológico que enumera los sucesos de mayor relevancia en tierras valencianas en el año 1936, lo que unido al excelente y voluminoso material fotográfico existente a lo largo de toda la obra, ameniza sobre manera su lectura. Asimismo, la incorporación de artículos de prensa de la época, carteles propagandísticos y un amplio dossier de dibujos, complementa el carácter científico del compendio, sin renunciar por ello al componente didáctico, tan descuidado habitualmente.

En definitiva una obra que merece la pena ser leída y que trata de completar el estudio de la crisis de la II República en la Comunidad Valenciana.

Pese a que se habla mucho de la guerra y todo el mundo parece conocerla, lo cierto es que como afirma Santacreu, “aún es la gran desconocida”, aceptándose “los tópicos creados por la historiografía de los años 60 y 70 del siglo pasado, mirando a los autores extranjeros como portadores del análisis aséptico”.

Esperamos que otros investigadores centren en un futuro cercano su investigación en estudios como este, ya que, y en base a mi opinión, a pesar de las numerosas publicaciones –de carácter nacional especialmente-, los archivos locales de cada uno de los municipios de la geografía valenciana guardan verdaderos tesoros ocultos, cuyo valor y aportación científica es habitualmente descuidada en beneficio de estudios recurrentes e insustanciales. Las historias locales aguardan su turno.

González del Miño, Paloma, *Las relaciones entre España y Marruecos. Perspectivas para el Siglo XXI*. Madrid, Los Libros de la Catarata, 2005, 225 pp.

Por Marcela Iglesias Onofrio
(Universidad de Cádiz)

Paloma González del Miño, profesora de Relaciones Internacionales en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, nos ofrece a través de esta obra un muy interesante y completo aporte en el marco de los estudios internacionales y en particular, de la política exterior española. La autora comienza planteando que las relaciones entre España y Marruecos representan un delicado ejercicio de imperfecto equilibrio: “La bilateralidad hispano-marroquí representa una realidad poliédrica, plagada de complejas aristas, sometida a procesos de fluctuaciones serpenteantes, de diversa índole”.

A pesar de que las relaciones bilaterales en términos económico-comerciales y político-institucionales funcionan con normalidad y han ido contribuyendo a generar una dinámica altamente positiva, existe una serie de elementos estructurales (Sahara Occidental, Ceuta y Melilla, la inmigración ilegal, la pesca) que según la coyuntura del momento se instrumentalizan al servicio de los intereses de las partes dando lugar a una “conflictividad cíclica” enquistada dentro de la temática global de la agenda diplomática bilateral.

Frente a este supuesto de partida y considerando que el Magreb es un área geoestratégica prioritaria en la política exterior española, y Marruecos un eje central de la misma, la autora establece que el objetivo del libro es proporcionar una visión global y detallada de las relaciones entre ambos países durante la etapa 1996-2005 a fin de dar respuesta a tres

cuestiones determinantes: ¿cuáles son las coordenadas que rigen la política exterior de España con un socio ponderado y complejo como es Marruecos?; ¿la imbricación política interna - política externa, agudizada en exceso en el caso de Marruecos, ha tenido repercusiones en el escenario bilateral hispano-marroquí en temas y en períodos concretos?; ¿hay que reformular el actual modelo de relación entre España y Marruecos?

El libro está dividido en seis capítulos; los tres primeros se refieren al proceso de cambios políticos y económicos en Marruecos desde Hassan II hasta la actualidad y a cómo este país se va convirtiendo en un actor determinante o “ponderado” en las relaciones con España. Los tres últimos capítulos tratan las complejas relaciones hispano-marroquíes en sus aristas político-institucional y económico-comercial distinguiendo los intereses mutuos que han llevado a relaciones de cooperación como también los temas más espinosos de enfrentamiento directo, incluida la crisis diplomática por el conflicto del Perejil en 2002.

En el primer capítulo se desarrolla la evolución del sistema político-institucional marroquí desde la década de los 80 y se reconoce a Hassan II como verdadero artífice de la “transición” hacia un sistema de mayor apertura, un proceso de normalización democrática y de reformas político-económicas acorde a los tiempos actuales que se han ido introduciendo paulatinamente bajo el control estricto de la Corona. Son ejemplos, las revisiones constitucionales de 1992 y 1996, las elecciones legislativas de 1997, la instauración de la alternancia consensuada y el nombramiento del socialista Abderrahman Yussufi presidiendo el gobierno en 1998. Estos cambios dotan al “juego político de palacio” de un clima de consenso y diálogo, incorporando nuevos y variados actores que manifiestan su acuerdo sobre los objetivos del nuevo Ejecutivo centrados en la adopción de medidas para sanear la economía y avanzar hacia la democratización que recogen las recomendaciones del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (Estado de derecho, administración eficiente y sistema judicial fiable). Este programa de gobierno pretende en esencia cubrir dos flancos: frenar los radicalismos que afloran en la sociedad marroquí y garantizar el respaldo internacional a su proyecto económico que requiere liberalización y ayuda económica externa. La autora concluye que los cambios se podrían

calificar como readaptaciones o retoques con una nueva puesta en escena que busca consolidar la llamada *democracia hassaniana*, caracterizada por la combinación de elementos de modernización política con forma de arbitraje e intromisión de la Corona, matizados por la habilidad personal del Monarca.

El Capítulo II versa sobre las paradojas de la transición, centrándose en el ascenso de Mohamed VI al trono en 1999 y el clima de esperanza que se genera ante la posibilidad de una nueva etapa en la historia del país, consolidando las reformas comenzadas por su padre pero aclarando que su intención radica en ser un mero asesor del juego político de palacio. Luego de un lustro en el poder, la transición a la democracia no ha alcanzado las expectativas a pesar de la evolución en los derechos políticos y la libertad de expresión, lo que lleva a la autora a afirmar que la situación se asemeja más a una transición monárquica que a una transición democrática y que en definitiva la Monarquía no representa el papel de árbitro, sino del que reparte el juego político. Otros dos elementos clave de esta etapa son la reforma de la Mudawana (Código de la Familia) que representa un gran logro social, y la asimilación de los grupos islamistas moderados como partidos políticos, lo cual ha comenzado a generar una gran preocupación ya que cada vez cuentan con más adeptos.

El tercer capítulo identifica a Marruecos como un actor con entidad propia en el escenario regional magrebí y que con el paso del tiempo se convierte en un socio ponderado en las relaciones con España. El capítulo describe la evolución de la política exterior española hacia el Magreb que osciló entre una política de equilibrios alternativos entre los países de la región y una política de alineación con Marruecos. Si bien es a partir de 1982 que se proclama una política global para el área en cuestión, teniendo como eje la cooperación y la dilución de los aspectos conflictivos, Marruecos sigue siendo el socio prioritario a lo largo de 14 años de gobiernos socialistas. La política exterior española en el Magreb se basará en tres principios: cooperación, potenciación de intereses y no ingerencia en los asuntos intra-regionales para lo cual se servirá del diálogo político, la cooperación al desarrollo y el refuerzo de los vínculos económicos. El gobierno del Partido Popular continúa con esta política hasta la segunda legislatura en la que el “colchón de intereses” creado para diluir los

conflictos se resquebraja a partir de la retirada del embajador marroquí de Madrid en 2001 y el episodio final de la ocupación del islote del Perejil en 2002. Tras el mencionado incidente diplomático con Marruecos y a pesar de que España se acerca a Argelia, no se puede hablar de una vuelta a la política española de alternancia en la región.

El capítulo IV se centra en el activismo diplomático resultante de la firma del Tratado de Amistad, Buena Vecindad y Cooperación de 1991 entre España y Marruecos y aborda en profundidad la crisis diplomática y el posterior proceso de normalización formal de las relaciones en especial a partir de la llegada al poder del actual gobierno socialista en España. El Presidente José Luis Rodríguez Zapatero y el Rey Mohamed VI acuerdan una “asociación estratégica” en todos los terrenos, sin embargo, la cooperación se encuentra priorizada en las temáticas de la inmigración ilegal y el terrorismo islamista. En este capítulo se constata la presencia de un actor sumamente relevante en la región magrebí y en el relacionamiento hispano-marroquí: Estados Unidos y su Iniciativa de Asociación con el Amplio Oriente Medio y el Norte de África.

Por su parte, en el capítulo V la autora sintetiza los temas pendientes en la agenda bilateral: el Sáhara Occidental como un conflicto latente distorsionante, las reivindicaciones territoriales marroquíes de las ciudades de Ceuta y Melilla, las relaciones pesqueras como dossier comunitario en el marco de la Unión Europea y la inmigración, considerado uno de los temas centrales en el futuro de las relaciones bilaterales. Este capítulo, por tanto, hace referencia a los elementos estructurales que en momentos determinados operan como detonantes conflictivos llegando a empañar las relaciones de cooperación entre ambos países. En función del tipo de problemáticas analizadas, es en este capítulo donde más destaca la presencia de otros actores estatales, subnacionales y supranacionales: Estados Unidos, Francia, Argelia, Mauritania, la Unión Europea, las Naciones Unidas, la OTAN, el Frente POLISARIO, etc.

Por último, el capítulo VI trata de la cooperación y las relaciones económicas como constantes positivas de gran potencialidad gracias al considerable incremento del peso de España en la economía y el mercado marroquí como proveedor de recursos. La autora intenta

demostrar la conveniencia de articular vínculos en función de la fluidez de los intercambios comerciales hispano-marroquíes y de lo atractivo que se presenta Marruecos como destino para las inversiones españolas en el campo de las telecomunicaciones, la energía, la industria, las infraestructuras, el sector inmobiliario, el agroalimentario y el turístico. Asimismo, la cooperación bilateral económica y financiera, educativa y cultural, científica y técnica, acompañadas de la Ayuda Oficial al Desarrollo y la Cooperación descentralizada son instrumentos clave para el buen desarrollo y consolidación de las relaciones hispano-marroquíes en el siglo XXI.

En conclusión podemos decir que el valor añadido de esta obra está dado por el análisis desde el enfoque sistémico de las relaciones internacionales, haciendo especial hincapié en el estudio del *linkage* entre política interna y política exterior de España y Marruecos y teniendo en cuenta los actores que de manera directa o indirecta influyen en el ámbito de relacionamiento bilateral y multilateral y en los espacios europeo, magrebí y mediterráneo. En definitiva, es un libro recomendado para el público en general interesado por las complejas relaciones y vicisitudes del pasado y el presente de dos vecinos de diferentes continentes separados tan sólo por 14 km. de distancia.

Guereña, Jean-Louis, *La prostitución en la España contemporánea*. Marcial Pons, Madrid, 2003, 471 pp.

Por Alejandro Román Antequera
(Universidad de Cádiz)

El tema del sexo fue durante mucho tiempo tabú dentro de la sociedad española. La represión moralista impuesta desde la Iglesia en connivencia con el régimen franquista provocó el retraso de las ideas emancipatorias sobre materia sexual en España. De hecho, todavía perviven determinados prejuicios que tienen su origen en lacras heredadas de dicho período.

El sexo como objeto de estudio científico resultó en un primer momento controvertido, no obstante, el discurrir de los acontecimientos lo ha convertido en una materia de estudio indispensable, que se imparte en los planes de educación obligatoria. La historia también ha incorporado poco a poco el estudio de la evolución de las prácticas sexuales en la población. Una necesidad biológica que resulta

imprescindible para la perpetuación de la especie. La introducción del sexo en el mundo académico también ha conllevado la investigación del negocio que se produce a través de él.

El libro de Jean-Louis Guereña se ocupa de una de las facetas de ese negocio, que suele estar vinculado con la marginalidad, la ilegalidad y la criminalidad. El autor muestra la evolución en España desde finales del siglo XVIII hasta la actualidad del mundo prostitucional femenino con clientes masculinos, el mayoritario. A pesar de conocer la existencia de estas actividades en la esfera homosexual, y dentro del sexo masculino con clientela femenina, ha preferido centrarse en este tipo que es el más extendido y conocido dentro de la sociedad.

Se realiza un recorrido a través del tiempo de las diferentes fases por las que ha atravesado la prostitución femenina hasta la actualidad. Se comienza con el abolicionismo existente en la España del Antiguo Régimen, y cómo las ideas ilustradas y la implantación del estado liberal permitieron el paso al modelo reglamentarista a mediados de la centuria decimonónica. Ese tránsito no exento de numerosas dificultades y un intenso debate, tuvo como ejes centrales dos hechos: el orden público y la salud. Los reglamentos generados a nivel local tenían en común la confección de padrones específicos y la fijación de visitas periódicas de un médico higienista para comprobar la salud de las prostitutas.

El deseo moralizante burgués de limitar la acción prostitucional a determinados espacios de la ciudad, a ser posible con su enclaustramiento en los burdeles, fue una de las constantes hasta finales de la II República. Por otra parte, el temor a la plaga de las enfermedades venéreas hacía necesario un control de esta actividad, que era considerada un mal necesario, para así asegurar el buen orden social.

No obstante, el estado liberal para sostener el entramado administrativo que esta política conllevó –policía y médicos higienistas- decidió imponer una carga impositiva a las prostitutas, que tenían que pagar las visitas de los médicos, y que suponía a finales del XIX importantes ingresos en algunos ayuntamientos.

Esta política se mantuvo hasta 1935, no obstante, el resurgir del movimiento abolicionista a nivel internacional llegó a

España, sobre todo, en el primer tercio del siglo XX. Este movimiento cambió la consideración de prostituta a la de víctima. El resultado fue que tras arduos debates se puso coto a la prostitución con un decreto de 1935 que suponía su caída en la ilegalidad, tras casi un siglo de funcionamiento legítimo, que se había convertido en su “Edad de Plata”, según el autor. Sin embargo, esta medida no tuvo un efecto real ante los acontecimientos bélicos que se generaron al año siguiente. Y tanto en el bando republicano, como en el franquista hubo una tolerancia de facto de la actividad, dadas las condiciones existentes, abogándose en 1936 por una vuelta al reglamentarismo, ante la necesidad de controlar la plaga de las enfermedades venéreas entre las tropas, que sufrían más bajas por este motivo que por las propias acciones bélicas.

Tras el final de la guerra, el Franquismo mantuvo el sistema reglamentarista. La pobreza de la posguerra obligó a numerosas mujeres a buscar una salida para su supervivencia con la entrada en este negocio. La prostitución se convirtió en una vía de escape, como ya había sido en otras ocasiones del pasado. La marginación social era el precio que debían pagar estas mujeres para así asegurarse su sustento, e inclusive el de su familia. Este epílogo legal de la prostitución en España tuvo su final en un decreto de 1956, que supuso nuevamente su paso a la ilegalidad. Los factores que determinaron este hecho fueron tanto externos como internos. Entre los externos cabe destacar la entrada de España en los organismos internacionales como la ONU, con la consiguiente mayor vinculación con el exterior, donde se vivía un proceso de paso a la ilegalidad de la actividad. Internamente, la oleada moralizante establecida dentro del Régimen fue el motor que permitió la implantación del abolicionismo.

Aún así, la prostitución pervivió en la esfera de la clandestinidad, un área en la que no había dejado de moverse a pesar de las persecuciones sufridas a lo largo del período reglamentarista.

Este paso aumentó su vinculación con el mundo criminal, y no supuso una gran reducción de la actividad, que poco a poco se potenció gracias a una permisividad patente como en anuncios de periódicos, el mantenimiento de los barrios típicos de la prostitución –por ejemplo, el Barrio Chino barcelonés-, la connivencia de las autoridades...

Esta situación de tolerancia se ha seguido manteniendo a lo largo del tiempo en España, y no se vio alterada por la entrada de la democracia. Por el contrario de lo que se pudiera pensar, la prostitución no ha decaído a pesar de la liberación sexual experimentada por la mujer en las últimas décadas. De hecho, ha visto como su actividad ha aumentado, siendo un negocio muy floreciente.

Cualquier persona que viaje por una carretera española puede ver, especialmente en las afueras de muchas poblaciones, determinados locales dedicados a este negocio, en el que la vinculación de las mafias internacionales es cada vez mayor, nutriéndose de la explotación de la inmigración clandestina procedente de Sudamérica, Europa del este, África o Asia.

Esto ha provocado que numerosas voces proclamen la necesidad de establecer reglamentos sobre la materia.

Tal circunstancia se ha producido ya en Cataluña, Palma de Mallorca, Bilbao..., donde se han establecido medidas higiénicas, fijado horarios y marcado la ubicación en la que se puede crear este tipo de negocios. Además, en los años noventa se fundó la Asociación Nacional de Empresarios de Locales de Alterne (ANELA), un grupo de presión para la plena legalización.

De este modo, se ha vuelto a poner sobre la mesa el debate de la prostitución en España, que se está convirtiendo ante la permisividad de las autoridades en un atractivo turístico.

Los motivos que se aducen nuevamente para la vuelta a los reglamentos son los mismos que hace más de un siglo y medio dieron pie a su implantación: el orden público y la sanidad. En la actualidad, la lucha contra las mafias y el miedo al síndrome de inmunodeficiencia adquirida (SIDA) son las razones que se aducen.

El panorama exterior no ofrece tampoco una postura clara, ya que dentro de la Unión Europea conviven las tres modalidades que han existido en la época contemporánea para afrontar esta problemática: prohibicionismo, abolicionismo y reglamentarismo. El peso del negocio prostitucional es muy fuerte en países como Alemania o los Países Bajos, donde es una profesión plenamente reconocida, que hace percibir al estado un importante flujo de dinero.

Esto ha supuesto que en una sentencia de 2001 el Tribunal Superior de Justicia Europeo considerase la prostitución como una actividad económica, lo que abrió el camino a su institucionalización. Con ello, se vuelve a presentar una situación en el que el temor a las enfermedades de transmisión sexual y el deseo de orden público harían de detonantes para volver a controlar una actividad, que supondría también importantes ingresos a las arcas públicas.

Hamilton, Clive, *El fetiche del crecimiento*. Pamplona, Laetoli, 2006, 254 pp.

Por José Antonio Ruiz Gil
(Universidad de Cádiz)

En el atribulado mundo intelectual de hoy, *El fetiche del crecimiento* se nos aparece como milagro. Se trata de un libro escrito en inglés en 2003 y que, gracias a la editorial navarra Laetoli, podemos leer en español con su correspondiente Prólogo.

Dicho esto, pasemos a las advertencias. Esta obra no es apta, a fin de evitar disgustos y malos entendidos, ni para neoliberales, ni para aquellos que aún no se reconocen bajo las ruinas del Muro. Con aquellos que piensan en que “otro mundo es posible”, leamos.

El volumen se presenta con forma un tanto caótica. El discurso general es cíclico, esto es, se inicia en una Introducción donde se exponen las ideas principales que volveremos a tratar de forma ampliada al final del mismo, a modo de conclusión. Se pretende conseguir una lectura fácil, incluso didáctica. Pero el autor, Clive Hamilton, no puede huir del manejo de necesarios conceptos económicos. Esto hace que existan como dos niveles conceptuales, uno más especializado, y otro más divulgador.

No se entiendan mis palabras como crítica. Quiero explicar que las dificultades que el lector pueda encontrar son debidas al intento, nunca reconocido, de escribir de política desde presupuestos científicos.

Y es que, como bien aclara en el Prólogo a la Edición Española, coincide con el Manifiesto por el Bienestar, de la *New Economics Foundation* de Londres y el *Australia Institute* de Camberra (mejor que el lector consulte la: <<http://www.wellbeingmanifesto.net>>).

Encontramos en este libro el denominador común de la política actual: el crecimiento económico. Y digo común, porque Hamilton sitúa bajo este mismo paraguas tanto a la derecha como a la izquierda política. De hecho, en esta obra vamos a encontrarnos con uno de los mejores análisis que se han escrito sobre la izquierda occidental.

Tras la definición, analiza en capítulos sucesivos la falacia del crecimiento desde distintos puntos de vista: el bienestar, la identidad, el progreso, la política, el trabajo y el medio ambiente. Los cuatro primeros capítulos son básicamente críticos. En los dos últimos va creando lo que él llama el Mundo Post-crecimiento, su propuesta política. Vamos a repasar cada uno de ellos.

Clive Hamilton es economista. Sin embargo, en su mensaje hay algo más. No se queda en la estadística. Cuando se refiere al Bienestar, que identifica con la Felicidad, inicia el razonamiento primando lo espiritual en detrimento de otros objetivos, como intimidad, poder e inmortalidad simbólica. Veamos el Bienestar desde dos puntos de vista: el individual y el social.

Desde un punto de vista nacional, siguiendo la Ley de Hicks, “cuando aumentan los ingresos, las rentas y factores económicos pierden importancia para el bienestar”, más allá de cierto nivel de rentas el bienestar no aumenta, ni entre naciones, ni en el mismo país. Además, como consecuencia, este bienestar se refleja más en la igualdad de ingresos que en los niveles de renta.

En nuestra sociedad el rasgo definitorio de la prosperidad es la transacción monetaria. Esta forma de medir el bienestar nacional omite dos grandes campos: las aportaciones al bienestar realizadas por la familia y el medio social, y las del medio ambiente. Por este motivo, Hamilton prefiere utilizar el Indicador de Progreso Genuino (IPG), conocido también como Índice de Bienestar Económico Sostenible (IBES).

El IPG, partiendo del PIB, incluye un cálculo del valor de las tareas domésticas y sociales que quedan fuera de los límites del mercado (cf. el concepto de Prosumo de Toffler, reseñado por mí): - contabiliza los costes económicos del desempleo; deduce de los gastos de consumo los de tipo defensivo relacionados con la criminalidad, y la accidentalidad; tiene en cuenta el agotamiento de los recursos naturales y la pérdida de la calidad medioambiental.

Mientras el PIB per capita ha aumentado de forma continua desde los años 50', el IPG ha aumentado menos, e incluso se ha estancado o descendido desde los 70'.

Pero el concepto de ‘felicidad’ no se puede separar de las personas. Comienza este asunto en el capítulo dedicado al Bienestar y lo finaliza en el epígrafe titulado ‘Identidad’. Como punto de partida adopta los 4 rasgos de Myers y Diener: alta autoestima, autocontrol vital, optimismo, y extroversión. Estos caracteres, propios de relaciones familiares, amistosas y sociales, están mediatizados por los objetivos materialistas propios del ‘capitalismo consumista de la posguerra’. Directamente culpabiliza a las sociedades desarrolladas de buscar enfermedades neurológicas donde simplemente se encuentran los problemas de conducta que ellas mismas causan, como por ejemplo la obesidad o la hiperactividad infantil.

El epígrafe titulado ‘El consumo y el yo moderno’ resulta especialmente clarificador. Parte de un principio que, personalmente como arqueólogo, comparto: el sentido de los objetos, más allá de su utilidad. Lo que en las sociedades preindustriales es rango y poder, en nuestra sociedad consumista es el dinero. Paralelamente, la identidad alcanzada en cuanto productores en las sociedades tradicionales, se transforma en identidad como consumidores.

Al ser el dinero y el consumo los instrumentos de medida social, se llega al derroche no sólo de los objetos comprados, sino de sus imágenes sociales. Un comportamiento no muy alejado del festejo Potlacht, un clásico en los estudios antropológicos. Por este motivo critica muy duramente al ‘Marketing’ (más abajo volveré sobre el tema). Pero el consumo en exceso también puede estar relacionado con una compensación psicológica a la ausencia de sentido vital y valores humanos.

Como propuesta introduce la búsqueda de la Felicidad, la *eudaimonía* aristotélica. Entendiendo el concepto como ‘progreso de una persona hacia la madurez psicológica. Sobre ella volveremos al final del texto.

Para entender el concepto de Crecimiento hemos de buscar en la historia del Pensamiento. Hamilton lo hace desde otras dos ideas: el Progreso, y la Política. Para Hamilton, el concepto ilustrado de Progreso es uno de los pilares del Capitalismo. Y así fue hasta el

período de entreguerras, curiosamente el calificado como ‘desglobalizador’ por los Toffler (ver mi reseña sobre *La Revolución de la Riqueza*). A mediados de los 50’ la idea de Progreso se retoma, una vez reformada conceptualmente a partir de un consumo en expansión. Tras la desintegración de la última fuerza ‘desglobalizadora’, el comunismo, Fukuyama en 1989 pregonó la victoria de la democracia liberal. Un *revival* de Hegel, que Hamilton considera sin ambages no más que una variante seudofilosófica de la teoría de la modernización.

Y es que Hamilton insiste varias veces a lo largo del libro en el pensamiento de que en el fondo no hay más que ideas. Tras los fríos números, tras el capital... Filosofía. ¿Qué es la Globalización para Hamilton? La difusión de unas ideas políticas respaldadas por el poder económico. Y es que el consumo seduce fácilmente.

En este libro el lector va a encontrar unas de las mejores páginas que se han escrito críticamente sobre la socialdemocracia y la Tercera Vía. Las críticas las podemos resumir en dos grandes apartados, el económico y el político.

En el primer aspecto citado, bajo la creencia de una sólida teoría económica no existen más que “las discutibles creencias de una escuela concreta, la neoclásica”. Estos principios que Hamilton considera fracasados los vamos a resumir en:

- a. La tasa natural de desempleo, no es tan natural, puesto que el trabajo es una ‘mercancía’ distinta a otra y una subida en su precio puede cambiar la calidad y cantidad de su oferta y las modalidades de su uso.
- b. Las restricciones a la movilidad de capitales no sólo no dañan las inversiones y el crecimiento, sino que una mayor estabilidad en los mercados de capital fomenta la inversión a largo plazo.
- c. La gestión pública no es siempre negativa, particularmente en mercados donde se da un monopolio natural o donde es necesaria una fuerte regulación estatal para garantizar la protección de la población.
- d. El beneficio del libre comercio no es tan universal, pues hay crecimientos asociados a fuertes intervenciones estatales, caso paradigmático de los ‘tigres asiáticos’.

En el segundo, y centrándose específicamente en A. Giddens, critica que la actitud respecto a la igualdad pueda ser un elemento básico para diferenciar a la izquierda y a la derecha políticas. Hay que tener en cuenta que la noción de igualdad es importante para Hamilton. La razón estriba en la ecuación igualdad-felicidad: la desigualdad aunque esté apoyada en pingües rentas se adecua con la infelicidad. La izquierda tradicional definía la igualdad de modo finalista, medida por la renta. Para procurarla se insistía en mecanismos como la fiscalidad progresiva y los servicios públicos básicos. La izquierda actual, según Hamilton, pasa por alto la posibilidad de que la desigualdad sea inherente al capitalismo, y prefiere hablar de igualdad de oportunidades –algo común con la derecha-. En este supuesto, resolver el problema de la desigualdad de oportunidades será algo individual más que social. Así, que la igualdad ya no es cuestión estructural, sino decisión vital. Para completar esta idea sugiero leer el libro *Tras la Autoestima* (Ed. Gakoa, 2005), de F. Vázquez, reseñado por el que suscribe.

Llegados a este punto, Hamilton nos descubre los dos puntos de atracción política para la socialdemocracia: la educación y la tecnología de la información. En el segundo caso, Hamilton es particularmente incisivo, pues tacha a la Tercera Vía de ‘antiintelectual’ al anteponer la información -conjunto específico de habilidades- al conocimiento -entendido como mente crítica bien desarrollada-. Para atender individualmente la igualdad de oportunidades hay que considerar la educación un bien universal, es decir, a más educación más oportunidades. Algo con lo que incluso yo estaría de acuerdo si el sistema de cambios estuviera basado en la educación y no en el dinero.

A partir del capítulo 6 asistimos a un cambio de rumbo. Tras las páginas de crítica, poco a poco se van planteando nuevas realidades sociales. Esto no significa ausencia de crítica. Partiendo de la existencia de una sociedad consumista, donde el que trabaja se relaciona, cada vez más, no con una clase, sino con un yo construido desde esa opulencia; apunta el olvido (motivado) de que el poder empresarial sigue siendo el centro de la transformación socio - económica.

En una acertada aseveración sociológica y antropológica sobre esto último nos dice: “Los individuos no pueden constituirse fuera de sus instituciones” (C. Hamilton, pág. 160).

Hamilton escribe sobre un concepto de trabajo que es algo más que producir cosas. Y no me refiero sólo al predominio del sector servicios y de la actividad intelectual, tan esgrimida por los Toffler. El trabajo es fundamental para el bienestar psicológico de las personas. De forma paradójica, a principios de los 80' la jornada laboral a tiempo completo en Occidente detuvo su reducción histórica y comenzó a aumentar, sobretudo en los países anglosajones. Pero, no todo ha sido negativo en los últimos años. Los cambios en el mercado laboral además de contentar a los patronos han permitido que algunos trabajadores ajusten sus preferencias y necesidades familiares –por ejemplo, los tiempos parciales, los autónomos, etc.-. Al igual que en otros autores, observamos lo que él llama “Elogio del trabajo doméstico”, personas que, pudiendo, no están dispuestas a reducir el volumen de trabajo doméstico. La carga política se observa cuando califica a estos hogares ‘cálidos’ de democráticos, en oposición a los ‘fríos’ hogares mercantilizados. De hecho, los individuos trabajan más, nos dice Hamilton, porque necesitan más ingresos para mantener un tipo de vida adecuado a su posición en el organigrama social.

Mucho se está escribiendo sobre el choque de trenes entre los recursos naturales y la explotación creciente de ellos. Hamilton no insiste mucho en este tema, prefiere referirse a un informe de la OCDE y citar que “no hay pruebas de que unos criterios ecológicos exigentes, o relativamente exigentes, hayan tenido repercusiones sistemáticamente desfavorables sobre la competitividad de las empresas, industrias o economías” (pág. 185). Es decir, señalar las falacias de un crecimiento desmedido. Hamilton señala la existencia de hasta tres actitudes operativas neoliberales: el medio como fuente de valor económico; el medio como espacio limitado; y el medio preservado de la explotación. Y dos planteamientos económicos: la economía medioambiental, que incorpora nuevos elementos a las preferencias individuales del consumidor; y la economía ecológica, que partiendo de la unidad entre el ser humano y la naturaleza, se asocia a la idea del equilibrio (el crecimiento cero), opción por la que apuesta el autor.

A favor de este estado estacionario, Hamilton desmonta las cuatro grandes críticas: en primer lugar, la posibilidad de que el capitalismo sea inviable sin crecimiento; después, que las

fuerzas de la globalización impongan la lógica expansión de las economías nacionales; en tercer lugar, ya comentado, el desempleo consiguiente al bajo índice de crecimiento; y, por último, la desaparición de incentivos psicológicos –el dinero -, aunque los indicadores del éxito y el valor son sociales.

El último capítulo es algo más que una conclusión. Es verdaderamente un programa político. Primero nos describe a los actores, aquellos que van a realizar el cambio y, después, explicita bajo el título del Eudaimonismo el contenido de ese cambio. ‘Los Reductores’ son aquellos que abandonan el consumismo, prefieren tiempo libre y mayor equilibrio diario, un ritmo vital más lento, más tiempo a los hijos, más trabajo con sentido y ajustado a valores. Bueno, me he reconocido en esta descripción. Esta reducción de la escala política se observa en los movimientos sociales actuales, en la participación directa iniciada por el movimiento ecologista y heredada por el movimiento de protesta antiglobalización y la generación *No Logo*.

De hecho este libro se podría llamar Manifiesto Eudaimonista. Por Eudaimonismo Hamilton entiende la política de la felicidad. El eudaimonismo no es sólo un sistema ético sino una ideología política -democracia- que aboga por una organización social que fomente mediante una valoración adecuada de las fuentes del bienestar la realización plena del individuo. Por tanto, se opone a la pseudoindividualidad producida por el consumo de productos de marca y estilos de vida prefabricados.

El manifiesto no estaría completo sin la aparición de una serie de puntos programáticos concretos. Como por ejemplo:

- reducción de la jornada laboral;
- imposición de limitaciones al marketing –al menos, un respiro diario -;
- modificación de la fiscalidad para que los costes de publicidad dejaran de ser gastos empresariales deducibles y se financiaran con los beneficios;
- dedicar estos gastos a sanidad pública en el Tercer Mundo;
- verificación legal de los anuncios prohibiendo los falsos;
- medición real del progreso con un Estatuto de Honradez en la Contabilidad Nacional;
- fomento de la inversión en países pobres y no en los ricos;

- penalización de movimientos especulativos de capital (Tasa Tobin);
- democratización de la OMC, FMI y BM;
- más Educación en filosofía, ética e historia (las relegadas por la mercantilización);
- renta básica familiar;
- fiscalidad progresiva e impuestos sobre el lujo, actividades especulativas, y ecológicos;
- diseño ecológico y circuitos cerrados de utilización de recursos.

Para finalizar, decir que el autor tiene en mente, también, la consecución de una sociedad sin clases –igualitaria –, no mediante la destrucción del poder del capital, sino mediante la privación del poder y rango que va asociado a la riqueza (Hamilton, pág. 237). En el fondo, no estamos ante planteamientos políticos de grupos sociales, sino ante la reivindicación de los individuos. No es una clase la alienada, es el individuo el que no puede aprovechar sus capacidades y llevar una vida plena. Esta alienación se produce no por efectos económicos directos -los ingresos-, sino por la acción sociocultural dominante.

Klare, Michael T., *Sangre y petróleo. Peligros y consecuencias de la dependencia del crudo*. Barcelona, Urano, 2006, 396 pp.

Por David Molina Rabadán
(Universidad de Cádiz)

El análisis del entramado mundial presente se encuentra dominado en buena parte por tesis culturalistas o neoinstitucionalistas que insisten en el papel que las diferencias culturales o la inadecuación de los sistemas de gobierno y de conducción diplomática juegan a la hora de explicar la creciente conflictividad global. Una obra como la del experto en seguridad internacional y defensa Michael T. Klare posee un valor doble puesto que al intrínseco a su investigación se encuentra el de ofrecer una visión sólida y alternativa sobre el “Santo Grial” de las Relaciones Internacionales: cómo alcanzar y mantener la paz. El autor cuenta con una acreditada experiencia en esta materia: director del *Five College Program in Peace and World Security Studies* desde 1985, ha trabajado sobre planificación estratégica estadounidense, mercado armamentístico y proliferación de armas ligeras, guerras de baja intensidad y Estados nucleares.

Pero la deriva más reciente de su trayectoria profesional le ha llevado a ahondar en cómo la búsqueda por el control de los recursos naturales

traerá como consecuencia una etapa de enfrentamientos de intensidad escalonada y creciente entre las grandes potencias durante las próximas décadas. El deterioro ambiental, el agotamiento de fuentes de energía, minerales estratégicos y activos forestales y acuíferos será el terreno ideal donde se incube una crisis de alcance planetario donde se encontrará presente todo el espectro de actores internacionales.

Las tensiones producidas por diferencias étnicas, religiosas, sociales y políticas se verán acrecentadas al unírsele las reivindicaciones por petróleo, tierras de cultivo, agua y otros elementos básicos para una economía desarrollada.

Aunque los profetas de la globalización, la nueva economía y la sociedad red prediquen sobre las virtudes del “mundo digital” que en apariencia sólo necesita de bytes, Michael T. Klare recuerda las duras realidades de un sistema productivo energívoro, dependiente de los combustibles fósiles y de una sociedad mundial altamente consumista de los productos y elementos de la biosfera. Estas tesis fueron plasmadas en *Guerras por los recursos. El futuro escenario del conflicto global* (Barcelona, Urano, 2003) y en una serie de artículos publicados en diversas revistas de prestigio.

Los planteamientos del autor parten de una visión neorrealista y que descansa en un análisis geopolítico de raíces clásicas pero remozado con las últimas y más relevantes aportaciones de las ciencias sociales. De esta forma aunque se preste atención de forma casi exclusiva a los Estados como protagonistas de la realidad geoestratégica, se reconoce el ascenso e influencia de otros integrantes no estatales de la sociedad y sistema internacionales: narcotraficantes, guerrillas y grupos terroristas, nuevos movimientos sociales, organismos internacionales...

La agenda de cuestiones tratadas en sus análisis se revela deudora de los estudios tradicionales de seguridad nacional pero al mismo tiempo nos descubren aspectos de la seguridad humana o funcional, un concepto que ha supuesto una renovación y un estímulo en los trabajos sobre estrategia y defensa al incorporar elementos tales como el medio ambiente, los derechos humanos, el abastecimiento alimentario, etc. Michael T. Klare aúna continuidad y cambio y lo hace de una forma cuidadosa, permitiendo unos resultados equilibrados y creíbles.

En el presente libro, se estudia de forma monográfica la importancia del crudo en el diseño y ejecución de la política exterior estadounidense. En principio este planteamiento podría limitar el alcance de la investigación y su calidad, limitándose a ser una mera exposición de las sucesivas administraciones presidenciales con la industria petrolífera. Se harán referencias a Halliburton y Dick Cheney pero la profundidad del trabajo del autor deja atrás toda perspectiva unidimensional y expone una serie de tendencias que pueden extrapolarse al resto de las grandes potencias mundiales.

Se narra el delicado engarce entre acceso a petróleo abundante y barato, el crecimiento económico y la potencia militar estadounidense. Desde mediados del siglo XIX, se sostiene que los Estados Unidos de América han vinculado su ascenso a la hegemonía mundial con el dominio del oro negro. Pero un serio peligro amenaza un hasta ahora status quo óptimo para Washington: el aumento de la dependencia de las exportaciones petrolíferas y en concreto, de las provenientes del Golfo Pérsico. Por ello se hace un concienzudo relato de la historia de la presencia estadounidense en la zona, desde el encuentro entre Roosevelt e Ibn Saud hasta la actualidad, pasando por los momentos más destacado de la especial relación que USA ha mantenido con Arabia Saudí y los corolarios diplomáticos y bélicos consecuencia de esto, como la doctrina Carter o la Segunda Guerra del Golfo.

En 1998, los estadounidenses basaron más de la mitad de su consumo de derivados del petróleo en la producción extranjera antes que en la nacional. Se había roto la independencia energética que hasta el momento había sido un sólido bastión de la política exterior estadounidense. Era la culminación de una tendencia cuyos orígenes son datados por el autor a finales de la Segunda Guerra Mundial y que fue en progresivo e imparable ascenso durante el sistema bipolar.

Actualmente, este desafío está próximo a convertirse en una crisis de proporciones incalculables. Las razones que se apuntan son variadas pero todas forman un tapiz de factores concatenados: El aumento desmedido del consumo, la cercanía del principio de la curva descendente en la oferta de crudo, la consecuente competición por hacerse con las últimas reservas, la crónica inestabilidad que sufren los principales países productores, la

agudización de sus contradicciones políticas, económicas y sociales a causa de la presión y el impacto ejercidos por el mundo desarrollado, etc.

Esto obliga a los Estados Unidos de América a centrar su atención de forma casi exclusiva en los problemas de las regiones productoras de petróleo y especialmente del Golfo Pérsico, sumergiéndoles en un pandemonium de crisis diplomáticas, intervenciones militares e intensificación de la espiral terrorista. Si bien tal y como apunta el autor América Latina y África Occidental pueden convertirse en sustitutos de los campos petrolíferos árabes en los próximos años, lo cierto es que tal situación es poco probable, al revés que la de la consolidación de escenarios de enfrentamiento y proliferación de Estados fallidos, Estados parias, grupos insurgentes, organizaciones criminales y movimientos étnicos que podrían llegar a ser con suma facilidad rivales de Washington

Uno de los mayores aciertos de esta obra es que ilustra sobre aspectos del actual gobierno Bush que suelen pasar desapercibidos para una parte importante de la opinión pública e incluso entre los círculos especializados. Ejemplo de esto es cómo se muestra el debate soterrado pero intenso en los cenáculos del poder estadounidense desde la aparición de la *National Energy Policy* del actual presidente estadounidense que proponía una batería de medidas (entre otras, la explotación de pozos petrolíferos en Alaska) para paliar la incipiente crisis energética que vive el país. Curiosamente, esta iniciativa gubernamental data de 2001, el mismo año que los atentados del 11-S. Se nos devuelve por tanto un prisma poliédrico donde los elementos estructurales (acceso y administración de la energía, organización del sistema productivo, gran estrategia) y la manipulación de estos por parte de la actual hiperpotencia priman sobre análisis a corto y medio plazo, restringidos geográfica y sectorialmente (guerra contra el terrorismo en determinados puntos calientes del planeta) y que no cuentan más que de manera tangencial con las posibles repercusiones sobre otros actores geoestratégicos. Se estudia con detenimiento los efectos que esta dependencia del crudo provoca en los "petro-Estados" de todo el mundo. Caracterizados por un crecimiento demográfico desbocado, bajos niveles de inclusión social, problemas de gobernanza y un estancamiento y monocultivo económicos cuya desaparición está lejos de avistarse, estos territorios se encuentran

abonados a la inestabilidad, el enfrentamiento sectario, la pérdida de soberanía y control gubernamental y el afianzamiento de tendencias antinorteamericanas.

Se defiende que el principal peligro proviene de la implicación en esos conflictos regionales de potencias de la talla de China o Rusia, que pudiera dar lugar a un fenómeno de escalada que condujera a un conflicto de mayores proporciones.

A través de las obligaciones de la guerra contra el terrorismo, el comercio de armas, las políticas de transferencia tecnológica y de colaboración económica, la presencia de estos países está aumentando en lugares tales como Asia Central o Mar Caspio. Y las oportunidades de fricción con Estados Unidos, también.

Esto además conlleva que el número de unidades militares destacadas en el extranjero y su capacidad de proyección de fuerza estén en constante multiplicación y mejora. En suma, la naturaleza de la renacida rivalidad geoestratégica se empareja no con la que se contempló durante la Guerra Fría sino que es paralela de la que condujo a la Primera Guerra Mundial.

Una política energética inteligente, que facilite una transición hacia otras fuentes de energía, sería la solución más eficiente. La promoción de energías alternativas, el uso de motores híbridos, la investigación en técnicas de fusión nuclear, la potenciación de las aplicaciones basadas en el hidrógeno... son algunas de las medidas que se recomiendan.

El precio político, moral, medioambiental y en un futuro no muy lejano económico, que se paga por seguir disfrutando del suministro de petróleo cada vez está más cerca de volverse inaceptable.

Un libro valiente que apuntala de forma académica y rigurosa, gracias a un estilo fluido y directo, una de las preocupaciones de la sociedad civil occidental:

¿Qué coste en vidas humanas estamos pagando para continuar con nuestra prosperidad?, ¿cuántas guerras se van a declarar por el petróleo? La respuesta llega de forma clara: será un costo alto que se traducirá en enfrentamientos bélicos de mayor magnitud a medida que las grandes potencias se queden sin peones en su juego y la necesidad acucie.

Larraza Micheltoarena, María del Mar (dir.), *De leal a disidente: Pamplona, 1936-1977*. Pamplona, Ediciones Eunete, 2006, 330 pp.

Por Joaquín Piñeiro Blanca
(Universidad de Cádiz)

El período franquista ha sido y es uno de los temas que mayor interés ha despertado en los investigadores y del que, por tanto, contamos con un gran número de monografías. Se ha abordado desde diversos puntos de vista, bajo prismas ideológicos legitimadores o críticos y referidos a casi la totalidad de la geografía española. Por tanto, parece difícil aportar algo nuevo o valioso a estas alturas. Sin embargo, la obra que la profesora de la Universidad de Navarra, María del Mar Larraza, dirige tiene la virtud de ofrecer una interesante relectura de esta etapa histórica en Pamplona, ciudad en la que la presencia carlista otorga rasgos que singularizan la situación política y social con respecto a otras zonas.

La consulta de los Archivos del Gobierno Civil de Navarra, Municipal de Pamplona y General de la Administración de Alcalá de Henares constituye la base fundamental en la que se han basado los nueve investigadores que firman este trabajo, que utiliza como hilo conductor el análisis de la trayectoria política de Navarra, particularizada en su capital, aunque sin olvidar aspectos demográficos, sociales y culturales.

La Diputación Foral, el Gobierno Civil y el Ayuntamiento de Pamplona forman el núcleo fundamental del estudio de las estructuras de poder que desarrollan la directora de esta publicación junto a Virginia López de Maturana, Álvaro Baraibar y Francisco Javier Caspistegui. Imprescindible la descripción que la profesora Larraza realiza de los problemas de integración del Carlismo en el obligado Partido Único durante los primeros años del Franquismo.

La autora, de forma muy expresiva, profundiza en las tensiones políticas surgidas durante la integración de las fuerzas tradicionalistas en FET y de las JONS, aunque éstas no llegaron a discutir el liderazgo del dictador, y en la ruptura interna del carlismo por su parcial colaboracionismo con Franco. La tipificación del caso de Pamplona con respecto a otras ciudades que también mantuvieron posiciones parecidas queda explicada por Virginia López de Maturana en su oportuno estudio de la trayectoria del Ayuntamiento de la cercana

Vitoria durante los mismos años. La historia comparada se revela aquí de utilidad para dimensionar el caso principal objeto de análisis. Sin abandonar este período inicial y dando el salto al ámbito provincial, Álvaro Baraibar conduce al lector a otro problema muy particular del momento y lugar que centran el interés: los prolongados y complejos enfrentamientos entre los gobernadores civiles Luis Valero Bermejo y Juan Junquera y el gobierno central, de los que surgieron los denominados “contrafueros”. La confrontación con Madrid se saldó a favor de los intereses navarros, que pasaban por preservar un cierto grado de autonomía con la que el resto de España no pudo ni soñar. Por otro lado, avanzando cronológicamente hacia la etapa final del franquismo e inicios de la transición, los profesores Caspistegui y Lazarra se adentran en el proceso de modernización de la ciudad y en el análisis de diversos aspectos que afectan al desarrollo urbanístico, a la conformación de los grupos sociales que se organizaron en oposición al régimen y a la actuación durante los decisivos meses posteriores a la muerte de Franco.

El prisma sociocultural es abordado por Santiago Leoné, Gemma Piérola y María Luisa Garde sobre tres aspectos de especial importancia en la historia de Pamplona de aquel momento, imprescindibles para un completo conocimiento del proceso político: la construcción de la imagen de Navarra, la vida cotidiana de la población centrada en la situación de la mujer y las primeras formas de organización de los trabajadores en el final de la dictadura.

Leoné Puncel nos ofrece un interesante y original estudio sobre cómo las élites intelectuales franquistas de la zona edificaron un eficaz discurso sobre la esencia de lo navarro, haciendo descansar los principales rasgos definitorios en lo religioso y lo guerrero. Esta doble faceta quedó reflejada en la trayectoria vital y en la obra del pintor Jesús Basiano, espejo sobre el que se miró la tópica recreación de pueblo navarro: un sencillo, honrado y sincero campesinado proclive a la lucha valerosa y de carácter muy religioso. Este estereotipo contrastaba con la realidad social, como pone de manifiesto Piérola Narvarte en su detallada aportación desde una perspectiva que nos introduce en la historia de género. La escasa implantación de la Sección Femenina de FET y de las JONS redujo su papel como agente impositivo de la ideología franquista en los roles tradicionales de esposas y madres.

Sin embargo, la Acción Católica de la Mujer sirvió a estos fines difundiendo el prototipo de la cuidadora del hogar bajo estrictos presupuestos morales, aunque la autora se pregunta sobre el efecto en la práctica de aquel discurso sobre sectores ajenos o reticentes a aquel tipo de tutela. En un salto temporal que nos lleva a los primeros años de la transición, en un panorama social sensiblemente diferente, Garde Etayo desarrolla un revelador capítulo en el que nos adentramos en el papel que en la lucha antifranquista tuvo el Consejo de los Trabajadores de Navarra, un organismo de gran importancia para el análisis debido a que fue muy representativo de las corrientes sindicales existentes en la zona desde la década de 1960.

Su objetivo más importante fue el de transformar el sindicato vertical de la dictadura en una plataforma de oposición y de defensa de los intereses de los trabajadores. Con ello logró gran protagonismo y presencia en el Gobierno Foral, la Diputación y el Ayuntamiento, enlazando, por tanto, el contenido de esta parte de la monografía con las aportaciones que Lazarra y Caspistegui nos ofrecen. Esta parte de la investigación cuenta con la ventaja de manejar documentación oral y escrita de primera mano, al haberse tenido acceso al archivo personal de Javier Yaben, presidente de este organismo desde 1975.

Por último, todos los contenidos anteriores se completan con el análisis de las profundas transformaciones que Pamplona vivió desde el punto de vista demográfico, en paralelo a los cambios sociopolíticos y culturales que la ciudad tuvo en estas cuatro décadas.

Dolores López y Carolina Montoro son responsables de este concienzudo estudio en el que se realiza un análisis comparativo de los Padrones municipales de 1945 y 1975.

Aquí el lector encuentra información sobre el destacado crecimiento poblacional y la rápida expansión urbana como efecto del proceso de industrialización y el progresivo aumento del sector terciario que atrajo a gran número de inmigrantes procedentes, no sólo del entorno inmediato, sino de otras provincias españolas.

Los datos aportados ayudan a entender aún mejor las políticas que en materia urbanística, social y laboral se comentan en los capítulos de los que son responsables Lazarra, Caspistegui, Piérola y Garde.

Aunque esta reseña se ha ordenado, en el comentario de cada capítulo, bajo un criterio temático, la obra está organizada cronológicamente para separar el estudio del primer franquismo del referido a los años finales de la dictadura y los inicios de la transición.

Estas dos partes abordan un complejo entramado de realidades que van desde lo político y cultural hasta lo social y demográfico y que, a juicio del que escribe, hacen en definitiva muy recomendable esta obra colectiva que nos propone un análisis nada complaciente y, por ello, difícil y exigente.

En ella el lector podrá introducirse en la controvertida realidad navarra de la época de Franco sobre aspectos tan variados como la redefinición de la imagen y señas de identidad de su pueblo, la defensa de la realidad foral, las formas de articulación social y el amplio arco evolutivo recorrido desde unos inicios de adhesión completa al dictador hasta la abierta oposición al mismo. Una Pamplona que pasa, parafraseando el título, de leal a disidente.

Ledesma, José Luis, *Los días de llamas de la revolución. Violencia y política en la retaguardia republicana de Zaragoza durante la guerra civil*. Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 2004, 364 pp.

Por José Luis Gutiérrez Molina
(Universidad de Cádiz)

No por repetido deja de ser cierto que una de las cuestiones más desconocidas de la España en la que fracasó el golpe de Estado de julio de 1936 es el del proceso revolucionario que tuvo lugar. Durante muchos años sólo la voz de los protagonistas y una minoritaria historiografía rompía no ya el silencio, sino la desinformación y la manipulación. Otras muchas cuestiones del periodo bélico sufrieron el mismo destino. La orientación libertaria del proceso no le granjeaba simpatías ni por parte de la izquierda comunista ni de la opinión liberal burguesa.

Si el franquismo había tenido interés en recordarla para destacar los abusos, el actual régimen democrático no prestó mayor atención a una cuestión que no casaba con las expectativas sociales y políticas del momento. Así que, como en otras muchas cuestiones de la presencia anarquista en España, la Revolución de 1936 ha quedado como un hecho confuso, oscuro al que incluso se le ha negado su existencia.

Aunque sólo fuera por este motivo ya merece la pena saludar la aparición del libro del historiador soriano, formado en la universidad de Zaragoza, José Luis Ledesma. Además, afronta una de las cuestiones más espinosas: la de la violencia. Los “días de llamas” a los que se refirió Victor Hugo y que, más recientemente, daba título a la novela que José María Pérez Prat, publicó en 1978. Además lo hace sin complejos. Procurando mantenerse alejado de polémicas cuantitativas, desmontando mistificaciones sólidamente asentadas y procurando utilizar la máxima documentación posible.

El resultado es un muy interesante trabajo que no sólo arroja luz sobre una cuestión escasamente tratada con rigor, sino que establece una serie de categorías que pueden servir de referente para otras investigaciones. En especial para la zona no ocupada por los sublevados hasta avanzado el conflicto. Así, tras este libro, no se podrá hablar de represión “inundatoria, homogénea y universal en su alcance, indiscriminada, irracional, algo... dirigido y propio de la violencia congénita del movimiento obrero” por utilizar palabras de Ledesma. Una perspectiva muy alejada de lo que se desprende de la lectura estos días de las esquelas que aparecen en la prensa dentro de la guerra desatada durante las semanas que se escriben estas líneas.

El capítulo llamado “Los rostros de la represión” es un encomiable intento de describir tanto a represores como a víctimas. De comprender porqué fueron ellos, y no otros.

En esta ocasión Ledesma aporta una sugerente opinión sobre la exclusiva responsabilidad ácrata en los asesinatos. No sólo fueron ellos quienes utilizaron la violencia, sino que los demás sectores republicanos también tuvieron su importante cuota. Así lo pone de manifiesto su estudio. La represión fue un arma en la lucha por el poder. De ahí su extensión por toda la retaguardia, independientemente de la mayor o menor presencia de la CNT. Un planteamiento que pone en cuestión esa idea, tranquilizadora desde el punto literario y político, como escribe el autor, de que los protagonistas exclusivos fueron esos anarquistas idealistas o, simplemente, desprovistos de cualquier otra intención que no fuera matar. De su calado da idea el estupor con la que, en un programa televisivo, fue recibida la intervención de Ledesma en este sentido.

No por conocida, o intuita, deja de llamar la atención la violencia anticlerical. El fracaso del golpe de Estado rompió los lazos de control social vigentes y la violencia revolucionaria se dirigió hacia los “pilares básicos del orden que el golpe militar quería preservar”. Aunque no sólo fueron propietarios, políticos y eclesiásticos los que la sufrieron. Hubo otras víctimas de razones personales o haberse significado en la ejecución del golpe, pensando que se optaba por el mejor bando. Aunque para el caso zaragozano fuera la anticlerical la más destacada.

También es de agradecer que se estudie con un mayor rigor, que al que hasta ahora ha sucedido, el Consejo de Aragón. El llamado “cantón anarquista” se nos muestra como un ente que vino, entre otras cosas, administrar la violencia. Una perspectiva, también, muy diferente a la que habitualmente estábamos acostumbrados a leer. Como las referencias al coste que supuso la recuperación del control total de la zona aragonesa por el Estado republicano.

La investigación de José Luis Ledesma es deudora en gran parte de las líneas que, desde hace años, lleva el catedrático de la universidad zaragozana Julián Casanova. Es el caso de la importancia que se le da a la presencia de las unidades milicianas que procedentes de Cataluña llegaron a tierras aragonesas. Una idea que, tras la lectura, del trabajo se matiza tras la descripción de la composición de los miembros de esas columnas o la participación vecinos de las localidades tanto en la construcción del nuevo orden como en las tareas represivas. En este sentido se echa en falta un mayor equilibrio en la utilización de las obras que discrepan de esta interpretación impositiva del proceso revolucionario. Son los casos del historiador inglés Graham Kelsey o del profesor de la universidad de Alcalá de Henares Alejandro Díez Torre. Del primero sus aportaciones son despachadas con unas pocas y lacónicas notas a pie de página. Mientras que del segundo no se cita ninguna. Bien es cierto que la monumental tesis de Díez Torre, aunque leída en 1994, no ha sido publicada hasta muy recientemente y amputada de dos de sus principales aportaciones como son el análisis del proceso colectivista y su represión en el verano de 1937. Como dice el autor si la intensidad, e incluso su propia llegada, de la violencia estuvo determinada por la llegada de los milicianos, también hay que tener presente los ecos de las voces de vecinos que denunciaban o de comités que presentaban listas de fascistas. Al igual que los hubo que

callaron y se opusieron a las muertes. En cualquier caso el libro de José Luis Ledesma tiene una gran virtud: la de presentarnos un retrato muy matizado de lo que ocurrió, en el aspecto de la violencia, en las localidades zaragozanas donde no se asentó el golpe de Estado. Un retrato tan alejado de cuadros idealizadores como de los tenebrosos que se presentaron durante muchas décadas. Tanto por los grupos vencedores en 1939 como por aquellos otros que actuaron de diversa forma hasta la “manu militari” contra el proceso revolucionario.

Martín de la Guardia, Ricardo; Pérez Sánchez, Guillermo Á.; Szilágyi, István, *La Batalla de Budapest. Historia de la insurrección húngara de 1956*. Madrid, Actas, 2006, 295 pp.

Por Virginia Martín Jiménez
(Universidad de Valladolid)

Los historiadores españoles Ricardo Martín de la Guardia y Guillermo Á. Pérez Sánchez; y el politólogo húngaro István Szilágyi conmemoran los cincuenta años de la revolución húngara de 1956 con la publicación del libro *La Batalla de Budapest*. Este texto pasa a ser una de las excepciones dentro del panorama historiográfico nacional, puesto que muy pocos estudiosos han abordado en sus investigaciones la evolución histórica de los países del este europeo.

Los sucesos acaecidos en Hungría durante el mes de octubre de 1956 han pasado a la historia como la primera revolución antisoviética que, aunque de repercusiones menores que la de Praga del 68, demuestra la tiranía del comunismo y la brutalidad de los actos represivos cometidos para acallar la voz de un pueblo que rechazaba el opresivo sistema estalinista.

El libro está estructurado en seis capítulos a lo largo de los cuales se presenta una visión detallada y completa de los hechos, antecedentes y repercusiones. El punto de partida de la investigación es el proceso de soviétización que sufre Hungría tras la Segunda Guerra Mundial. Posteriormente, los dos siguientes bloques profundizan en el revisionismo político que se desarrolla en dicho país al inicio de la década de los cincuenta y en cómo esas medidas renovadoras terminan desencadenando una profunda crisis que desemboca, poco tiempo después, en la insurrección de 1956.

Mientras que los capítulos cuatro y cinco se centran en el desarrollo de la revolución; el sexto clarifica cuál fue, y por qué motivos, la reacción de la ONU y del mundo occidental ante los terribles acontecimientos que se sucedieron en este país de la Europa del este. Además, en esta última parte de la obra, se aportan significativos datos acerca de la represión y el exilio de los vencidos, para después dedicar unas páginas a cómo se lleva a cabo la restauración del sistema socialista.

El libro finaliza con un epílogo en el que los autores reflexionan acerca del significado que encierra la revolución húngara cuando ya han pasado cincuenta años desde que tuvo lugar.

La clara sucesión cronológica de los hechos, que facilita en gran medida la comprensión del texto, está entremezclada con una minuciosa investigación que se deja entrever en las numerosas notas al pie de página y en los testimonios de los protagonistas de los hechos. Junto con una interesante profusión de datos y fuentes, se incorporan al texto un amplio y enriquecedor soporte gráfico, junto con un extenso número de planos, tablas y cuadros explicativos que completan la lectura de esta obra.

Sus páginas iniciales apoyan que la muerte de Stalin en 1953 supone el final de toda una época y el inicio de una profunda crisis interna en las naciones de la órbita soviética. Así pues, cuando sólo habían transcurrido tres meses del fallecimiento del dictador, los dirigentes comunistas húngaros viajaron a Moscú para conocer las nuevas pautas de actuación destinadas a mantener la soviétización en la Europa del Este. El Kremlin, entre otras medidas, obligó al secretario general del Partido, Mátyás Rákosi, a que escogiese, para el cargo de primer ministro, a Imre Nagy, cuyos rasgos de personalidad y aportaciones políticas son analizadas con profusión a lo largo de todo el libro.

Pronto surgieron los recelos entre quienes consideraban, desde una línea más ortodoxa, que el nuevo primer ministro avanzaba demasiado rápido e, incluso, parecía querer traspasar los infranqueables límites impuestos desde Moscú. Los recelos aumentaron hasta que el Comité Central aprobó una resolución contra Nagy por “antimarxista, antileninista, contrario a la esencia proletaria del comunismo y partidario de unas ideas muy peligrosas para la unidad del

Partido”. Inmediatamente, fue apartado de la dirección del Partido y destituido de su cargo de Primer Ministro. Sin embargo, como se prueba a lo largo de las páginas de este libro, esta actitud represiva trajo como consecuencia el aumento de los apoyos, cada vez más influyentes, de amplios sectores de la población - intelectuales, universitarios, periodistas - hacia el programa de reformas elaborado por Nagy.

A pesar de los intentos por aniquilar a la oposición, resultaron reforzados los grupos democráticos de masas que se estaban organizando con habilidad para demostrar su descontento y manifestar serias críticas al sistema. Así, a comienzos de octubre, la asamblea general de los estudiantes universitarios de Szeged, constituyó la llamada Organización Unificada de Estudiantes Universitarios y de Institutos Superiores de Hungría (MEFESZ).

Los jóvenes húngaros, que para los autores son uno de los pilares de esta revolución junto con los medios de comunicación, se estaban preparando para la protesta activa elaborando y difundiendo sus reivindicaciones. El 22 de octubre llegó la noticia de que Polonia – país cuya evolución es clave para comprender el estallido de la insurrección húngara, como asevera esta obra- ha puesto a la cabeza del Partido a un líder conocido por defender una línea de actuación semejante a la que propugnaba Nagy. Cuando se difunde lo sucedido, los universitarios de Budapest, sobre todo los de las facultades de Economía, Política, Filosofía y Medicina, redactaron un manifiesto de 16 puntos en el que expusieron sus demandas.

La revolución había comenzado y lo hizo exigiendo públicamente elecciones libres y pluripartidistas, libertad de expresión y de enseñanza, derecho de huelga, salida del Pacto de Varsovia, el nombramiento de Imre Nagy como Primer Ministro de un gobierno provisional, el reconocimiento de la ONU de que Hungría es una nación neutral, la redefinición de las relaciones con la Unión Soviética, la rehabilitación de los presos políticos, el final de la obligatoriedad de participar en las cooperativas agrícolas y la retirada de las tropas soviéticas del país.

El 23 de octubre las calles de Budapest se convirtieron en el escenario de una histórica manifestación a la que acuden, no sólo

estudiantes sino un inmenso número de ciudadanos húngaros, para pronunciarse en contra del comunismo soviético y a favor de la democracia y la independencia nacional.

La multitud se dispersó por diferentes puntos de la capital: unos lograron tumbar la estatua de Stalin erguida en la plaza de desfiles, otros hicieron presión en la sede de la Radio oficial del estado para que se hiciesen públicas sus reclamaciones y, mientras tanto, miles de personas se agolparon junto a la sede del Parlamento a la espera de escuchar el discurso de Imre Nagy; sin llegar a apaciguar los ánimos de los manifestantes, que querían pasar a la acción, y no vagas promesas.

Aquella manifestación, que comenzó de manera pacífica, acabó convirtiéndose en una sangrienta batalla campal en el momento en el que la Autoridad de Defensa del Estado (*ÁVH*) abre fuego contra los allí congregados. Pocas horas después, el Partido decidió nombrar primer ministro a Nagy; quien aceptó con la esperanza de poder sofocar la rebelión. Sin embargo, en esta obra se defiende la tesis de que este nombramiento fue una calculada estrategia política dirigida a desprestigiar al líder reformista. Los enfrentamientos con el Ejército Rojo duraron cinco días, hasta que el día 28 Imre Nagy decretó el alto el fuego.

No obstante, las medidas que tomó el gobierno provocaron que el 4 de noviembre el ejército soviético volviese a lanzar un ataque masivo contra Budapest y terminase definitivamente con la insurrección.

Mientras las potencias de Occidente dieron la espalda a los húngaros, las fuerzas totalitarias comenzaron una terrible represión que costó la vida a más de 300.000 personas, entre las que figura el presidente Nagy, ejecutado en 1958.

La URSS, al estallar la revolución húngara, había visto amenazada su hegemonía en la Europa del este.

Su reacción, al igual que la del resto del mundo, ante estos sucesos marca la evolución de los acontecimientos históricos mundiales de las últimas cinco décadas. Hungría no encontró respuesta al grito de *Ruszakik Haza!*- ¡Rusos a casa!- pero en Occidente el sueño roto húngaro - término que se usa en la obra para hablar del final de la revolución - sirve para cambiar la percepción del comunismo y de la URSS.

Trascurridos esos acontecimientos, faltan aún 34 años para que los húngaros, pudiesen formar parte de una democracia; la cual se ha ido construyendo paso a paso pero sin olvidar en ningún momento lo que sucedió en octubre del 56 puesto que, como afirman las páginas de este libro, el ‘otoño húngaro’ es todo un símbolo y una marca de identidad de la nueva Hungría libre, democrática y europea del siglo XXI.

El excelente trabajo de Martín de la Guardia, Pérez Sánchez y Szilágyi, nos invita a retroceder en el tiempo para acercarnos a los acontecimientos que ocurrieron en Hungría en 1956.

Un apasionante libro capaz de embriagar al lector durante más de 200 páginas, combinando un elogiado rigor histórico y una exhaustiva labor de investigación con una narración de ritmo ágil.

La Batalla de Budapest es la historia de una revolución que pudo cambiar el devenir del siglo XX, el testimonio del sueño de todo un pueblo que terminó en tragedia y un canto en aras de la libertad y el pluralismo ideológico.

Medina, Francisco, 23-F. La verdad. Barcelona, Plaza y Janés, 2006, 448 pp.

Por Alfonso Pinilla García
(Universidad de Extremadura)

Este libro es una buena guía para poner en orden el puzzle del 23-F. La vasta bibliografía anterior ya permitía trazar las líneas básicas que facilitan la comprensión del acontecimiento, sin embargo, la sucesión de testimonios que aparecen en esta obra corrobora muchas de las hipótesis, opiniones e investigaciones apuntadas en libros anteriores. Medina no aporta documentos para reforzar sus argumentos, probablemente porque no existen, pero sí ofrece numerosas entrevistas con militares, políticos y periodistas que tuvieron un papel importante durante los difíciles años de la transición. A través de esas entrevistas van desgranándose, con un estilo ameno y vivaz, las claves que permiten desvelar las principales intrigas que constituyen el 23-F. La carencia de fuentes documentales es una de las principales dificultades para el estudioso de cualquier acontecimiento reciente, ya sea periodista o historiador. Esta dificultad aumenta como consecuencia de la naturaleza particular del acontecimiento que aquí reseñamos.

Medina alude en algunas ocasiones a las actas del juicio del 23-F porque quizá sea éste el único documento escrito del que disponemos para reconstruir el hecho. Tal y como podemos comprobar a lo largo del libro, el golpe se fraguó a partir de conversaciones secretas, pactos tácitos y juegos de información o contrainformación. Los restos documentales que deja este trasiego de secretos son nulos, por eso resultan tan importantes los testimonios de sus protagonistas o de quienes los rodearon.

Es aquí donde el periodista saca ventaja al historiador, cuyas fuentes no son tan ricas y a menudo se ven constreñidas al marco reducido del archivo. Ya veremos si ante esta dificultad, la Historia como disciplina científica está supeditada a la investigación periodística, o puede complementarse con ella aportando una nueva forma de ver las cosas. Dejaremos para el final de la reseña esta reflexión.

Planteamiento, nudo y desenlace son las tres estaciones que jalonan este viaje propuesto por Francisco Medina. Planteamiento, nudo y desenlace del 23-F.

En la primera de las partes, el “planteamiento”, las entrevistas recogidas por el autor reflejan bien el malestar militar generado y acumulado a lo largo de la transición. La transformación de la dictadura franquista en una democracia liberal no ha dejado indiferente a un Ejército que tenía a Franco como Caudillo, y a la victoria en la Guerra Civil como hito legitimador incuestionable.

La pérdida de ambos referentes, junto a la legalización del Partido Comunista (antiguos enemigos del Régimen), la apertura del proceso autonómico, la actitud aperturista de Suárez, la galopante crisis económica y el imparable terrorismo serán el caldo de cultivo propicio para aumentar su descontento.

A partir de este malestar, que no sólo afecta al Ejército, sino también a buena parte de la clase política, comienzan a proponerse soluciones. Conviene destacar que no se puede hablar en este momento de modelos de golpe, sino de posibles vías de evolución política que, aunque puedan tener en cuenta la presencia militar en nuevas alternativas de gobierno, no tienen por qué pasar por un golpe de Estado. Llegamos así a la segunda fase, al “nudo” crucial de esta obra donde surgen distintas bifurcaciones hacia el futuro, donde se ofrecen distintas opciones para

solucionar la crisis que no tenían, repito, por qué cristalizar en el asalto al Congreso que acabó protagonizando Tejero. Tanto el “planteamiento” como el “nudo” de la obra reflejan, respectivamente, el malestar y las alternativas ante la crisis. Pero la interacción de esas alternativas está sujeta a una lógica impredecible donde el futuro 23-F sólo era un resultado más de los muchos que podía generar la solución final del conflicto.

Puede que el golpe fuera probable, más o menos probable, pero sin duda no fue necesario, no tuvo por qué ocurrir tal y como finalmente se dio. Para entender el 23-F conviene rechazar cualquier determinismo y analizar el complejo mundo de las probabilidades.

En el “nudo” de la obra se describen las distintas soluciones a la crisis. Podemos establecer tres propuestas básicas que presentarán distintos matices y variaciones, aunque todas ellas comparten un punto común: el rechazo al gobierno de Adolfo Suárez.

Para facilitar la comprensión del lector, vamos a definir cada una de estas soluciones en función del rechazo o aceptación de cuatro variables: el gobierno de Adolfo Suárez (ya dicho); la emergencia de un gobierno de concentración que sustituya al anterior, formado por los principales partidos políticos y dirigido por una figura independiente, posiblemente un militar; la permanencia del Rey al frente del Estado y la continuidad de la Constitución como legalidad básica del mismo. “Suárez”, “Gobierno de Concentración”, “Rey” y “Constitución” son las variables que se discutirán a lo largo de 1980 y a principios de 1981 por políticos y militares que buscan salidas a una situación crítica. En función del rechazo o aceptación de cada una de estas variables, surgen tres alternativas básicas:

1º) Lo que podemos llamar un golpe duro, de nostálgicos franquistas. Esta solución pretende apelar del poder a Suárez y sustituirlo por una junta militar que derogue la Constitución o la transforme radicalmente para asegurar la unidad de España y una lucha eficaz contra el terrorismo. La Corona se respetará siempre y cuando acepte estas condiciones. Si el Rey se opone, el golpe duro pasará por encima de él.

Una versión más moderada de esta alternativa está protagonizada por un grupo de coroneles, liderados por Ignacio San Martín, que pretende la vuelta a un régimen político autoritario con

fachada democrática y participación de algunos grupos políticos, para “enderezar el rumbo” de una transición que agoniza.

La rápida solución del terrorismo y los cambios de calado en la Constitución serían las líneas básicas de este golpe de los coroneles. Respecto a la Corona, ésta sería respetada si, como ya hemos dicho, no supone un obstáculo para la consecución de sus planes.

2º) La segunda alternativa es puramente política, una solución legal a la encrucijada donde ha desembocado el proceso de transición. La llamaremos “alternativa constitucional”.

Desde algunos sectores del PSOE y de la propia UCD se pretende la defenestración de Suárez, que dejaría paso a un gobierno de concentración donde todos los partidos políticos del arco parlamentario podrían participar.

A la cabeza de este gobierno se situaría una figura independiente de reconocido prestigio, y algunos especulan con que pudiera ser un militar bien relacionado con la Corona y garante de la legalidad democrática. Rey y Constitución serían respetados, por lo que debe quedar claro que esta alternativa tiene como objetivo básico la sustitución del gobierno de Suárez por otro de concentración, apoyado por el Rey y respetuoso con la Carta Magna.

3º) Aprovechándose del “antisuarismo” patente en la alternativa constitucional y del miedo que infunde la posible emergencia de un golpe duro, el general Alfonso Armada protagonizará una operación híbrida entre las dos opciones anteriores. Según la “solución Armada” u “operación De Gaulle”, el objetivo básico es derrocar al gobierno de Suárez y sustituirlo por otro de concentración con presencia de todas las fuerzas políticas dirigidas por un militar, cuyo “retrato robot” coincide con el de Armada. Esta operación debe contar con el apoyo del Rey. Respecto a la Constitución, Armada mantiene una actitud ambigua, porque cuando entre en contacto con las fuerzas políticas (PSOE, UCD) nunca pone en duda el respeto a la Carta Magna, mientras que al dirigirse a los “militares duros”, ese respeto a la Constitución se pone en duda cuando se propone presionar a la clase política y al Rey con una situación límite que les incline a aceptar el gobierno de concentración arriba propuesto. Sin quedar claros los términos de esa situación límite, el general Armada se encargará de administrar miedos y esperanzas para,

combinando ambos extremos, conseguir que tanto los militares duros como los políticos descontentos con Suárez vayan convergiendo en torno a su plan.

La interacción de estas tres alternativas, junto a la prolija descripción de los matices que dentro de ellas aparecen, ocupan casi todo el libro de Medina.

El “desenlace” de la obra, y por ende del 23-F, se acelera a partir de la dimisión del presidente Adolfo Suárez el 29 de enero de 1981. Bien para evitar la emergencia de un golpe militar, o bien para asegurarse – tal y como sugiere Medina – una vuelta triunfal cuando la tormenta haya pasado, Suárez deja su cargo y propone a Calvo Sotelo como futuro presidente, un candidato débil que intentará cohesionar a la ya maltrecha UCD. Así pues, el plan de Armada peligró, y parece definitivamente derrotado, cuando el Rey acepte la sucesión de Calvo Sotelo y la proponga – como obliga la Constitución – al Congreso de los Diputados. En aquellos momentos – finales de enero de 1981 – el general Armada está destinado en Madrid como Segundo Jefe de Estado Mayor del Ejército (JEME). El propio monarca ha presionado a Suárez, días antes de su dimisión, para que ese nombramiento se llevara a cabo con celeridad. No sabemos si el Rey nombra segundo JEME a Armada para controlar y reconducir el golpe duro que pudiera darse; o bien lo hace para recompensar a Armada con un cargo importante una vez ha fracasado su propuesta de formar un gobierno de concentración sustituyendo a Suárez y figurando él como presidente. El autor del libro se inclina por la primera opción: Armada es nombrado segundo JEME para reconducir, controlar o evitar los posibles movimientos militares que pudieran darse.

La dimisión de Suárez no truncará los planes golpistas, sino que los acelera. Las semanas que van desde la dimisión de Suárez (29 de enero de 1981) al 23-F están jalonadas de reuniones, conversaciones y versiones contradictorias a través de las cuales podemos intuir cuando, cómo y por qué se decide asaltar el Congreso.

Centrémonos en los tres actores principales de “la obra” para intentar explicar estos confusos días. Tejero ha venido planeando el asalto al Congreso desde que sale de la cárcel tras la Operación Galaxia. Sólo falta un detonante, que vendrá con el escándalo de las torturas al etarra Arregui y los insultos al Rey en Guernica, para

que el teniente coronel se arroje a restaurar la legalidad franquista en la que cree. Pero seamos realistas, sin las órdenes de la superioridad y la ayuda de una parte del CESID, el teniente coronel Tejero no hubiera asaltado por sí mismo, y con un notable éxito, el Congreso de los Diputados.

Las ordenes que obedece Tejero son las de Milans del Bosch, capitán general de Valencia que ha sido captado por Armada para controlar al golpe duro y evitar su posible ejecución. Armada utiliza a Milans para “domesticar” a los militares más ultras, que de paso acabarán integrados en su plan una vez que el antiguo secretario de la casa real les asegura el apoyo de la Corona. Con el Rey detrás, piensa el monárquico Milans, todo es posible. En la documentada reunión del 18 de enero de 1981 en Madrid (Calle General Cabrera), Milans del Bosch ha captado al imprevisible Tejero, a los militares ultras del golpe duro y a los díscolos coroneles para la Operación Armada. Pero además de que Tejero nunca se hubiera movido sin obedecer ordenes superiores, también es cierto que jamás habría podido asaltar con éxito el Congreso sin la intervención de un sector de los servicios de inteligencia cercano a Alfonso Armada. El hombre de Armada en el CESID es José Luis Cortina, responsable de un grupo especial de operaciones (la AOME, Agrupación Operativa de Medios Especiales) que ayudará al teniente coronel Tejero a realizar sus planes. El reclutamiento y la coordinación de las fuerzas asaltantes es obra de una parte de los servicios de inteligencia que, cercanos a Armada, utilizarán a Tejero como detonante para crear una situación de máximo riesgo. Ante la amenaza patente de un golpe duro, el general Armada intentará convencer al Rey de que ha llegado el momento de formar un gobierno de concentración bajo presidencia militar.

Así pues, todo pasa por Armada, que es el centro de la trama. Pero, ¿por qué una vez que el Rey se ha decidido por Calvo Sotelo, el general fuerza la situación para proponer su gobierno de concentración? Si el Rey hubiera preferido la operación Armada en su versión puramente constitucional, con todos los partidos políticos en el gobierno y Armada de presidente, ¿por qué no propone esta opción cuando dimite Suárez en vez de decantarse por Calvo Sotelo? Sin embargo no lo hace, y Calvo Sotelo llega como candidato a una sesión de investidura que se presupone tensa. Es entonces cuando Armada acelera los planes y da luz verde a Milans y

Tejero. Con ello pretendería crear una grave crisis que le permitiera ofrecerse al Rey como salvador de la situación, a la manera del general De Gaulle en Francia, para encabezar el gobierno de concentración del que se ha venido hablando.

Armada calcula que en una situación límite – con el Congreso en manos de Tejero, Valencia ocupada por Milans y Madrid sitiada por la División Acorazada Brunete – el Rey aceptará su gobierno de concentración. Pero los cálculos se revelarán erróneos, porque el Rey no apoyará la impresentable entrada de Tejero en el Congreso. A todo ello hay que unir que, si bien Tejero controla el palacio de las Cortes y Milans las calles de Valencia, la División Acorazada Brunete será detenida en el último momento por el primer JEME (Gabeiras) y el capitán General de Madrid (Quintana Lacaci). Sin la División Acorazada ocupando la capital de España, la presión sobre el Rey es menor y la operación Armada empieza a desmoronarse.

El segundo golpe a Armada viene de la propia Zarzuela, que le impide acudir al palacio para gestionar desde allí la crisis. Con ello, el general Armada pretendía presionar en persona al Rey, pero el rechazo del monarca le aísla aún más. Sin embargo, verá un rayo de esperanza cuando la situación del Congreso se enquistase y Tejero se niegue a liberar a los diputados. Es entonces cuando Armada se ofrece como salvador, y plantea a La Zarzuela entrar en el Congreso con su propuesta de gobierno de concentración para desbloquear la crisis. El monarca da permiso a Armada para negociar la salida de los diputados siempre y cuando lo que allí se proponga no sea en nombre del Rey.

Así pues, Armada se encamina en torno a la una de la madrugada al palacio de las Cortes para negociar con Tejero su rendición y proponer a los diputados un gobierno de concentración con él como presidente. Pero cuando el teniente coronel Tejero observa que en ese posible gobierno se sentarían socialistas, e incluso comunistas, afirma rotundamente: “yo no he asaltado el Congreso para esto”, y niega el paso de Alfonso Armada al hemiciclo.

El golpe fracasa definitivamente y, derrotado, el general Armada regresa cabizbajo al Hotel Palace. Inmediatamente después, el Rey afirma en televisión su clara fidelidad constitucional y confirma que ha ordenado al Ejército el respeto a la legalidad vigente. Aislados por sus

compañeros, y confirmada la ausencia del apoyo regio, Milans y Tejero irán desmoronándose a lo largo de la noche. El golpe había fracasado.

Hasta aquí los hechos, excelentemente narrados por Medina después de una ardua tarea investigadora que le ha llevado a un sinfín de entrevistas con militares, políticos y periodistas de la época. Al autor debemos agradecerle el haber planteado correctamente el puzzle, haciéndolo comprensible al lector. Medina ha sido un excelente cronista de los entresijos que han llevado al golpe. Tarea del historiador será, aprovechando éste y otros valiosos trabajos periodísticos, ofrecer un modelo explicativo de la crisis basado en sólidos soportes teóricos y metodológicos.

Medina nos ha ofrecido una narración que explica satisfactoriamente el golpe, pero el historiador debe ir más allá, ofreciendo una teoría y una metodología que sean capaces de explicar cuáles son los caminos que surgen con la crisis y como interaccionan, qué resultados probables se dan, cuáles se confirman finalmente, cómo funciona el azar o la incertidumbre en la elección de esos caminos y cómo se relaciona lo posible, lo probable y lo necesario en la salida final de cualquier crisis. Todo ello es objeto de estudio para la Historia, material “historiable” que desborda, engloba y complementa a la ágil narración periodística. Esta sugerente galería de temas, junto con las herramientas conceptuales aplicadas a su estudio, son las valiosas aportaciones de un historiador que debe apostar por el análisis sin abandonar la crónica, que debe contar hechos sin renunciar a explicarlos científicamente.

Moreno Pestaña, José Luis, *Convirtiéndose en Foucault: sociogénesis de un filósofo*. Mataró, Montesinos, 2006, 208 pp.

Por Alejandro Estrella González
(Universidad de Cádiz)

El lector de *Convirtiéndose en Foucault* –sea filósofo, sociólogo o historiador- dispone de un ramillete de buenas razones para llevar a cabo un comentario de la obra en cuestión. Introduzco a sabiendas la figura de estos tres especialistas puesto que, como primera característica, se convendrá que no nos encontramos frente a un ensayo de historia de la filosofía al uso. El subtítulo de la obra -*Sociogénesis de un filósofo*-, recoge la tríada de saberes que en ella se dan cita y cuya alquimia, lejos de una mera

confluencia de temáticas propias de cada disciplina o de un mero gesto convencional bajo la manida etiqueta de la interdisciplinaridad, posee efectos teóricos y metodológicos de hondo calado.

Con el fin de dar cuenta de la temprana trayectoria intelectual de Foucault, de su capacidad para construir un espacio filosófico novedoso, Moreno Pestaña desarrolla un ejercicio crítico que bien pudiera encuadrarse en el campo de una historia social de los intelectuales; ejercicio apoyado fundamentalmente en las herramientas de la sociología de Pierre Bourdieu. El lector encara entonces una polifonía de discursos disciplinarios que terminan por arrojar una imagen poco convencional, sin duda enriquecedora, de esta primera etapa formativa del filósofo de Poitiers.

Cada una de las disciplinas invocadas encontrará en la obra, sin embargo, cursos de acción apropiados a la situación por la que atraviesan. Como historiador de formación, se me permitirá que intente exponer las virtudes del texto en función de los posibles usos historiográficos de los que es susceptible la obra y la propuesta que la articula. En primer lugar, existe un potencial auditorio que no necesita una especial recomendación para abordar la lectura del texto. Para los historiadores cuyo campo de estudio se ubique en el ámbito de la historia intelectual o del pensamiento –especialmente aquellos preocupados, ya como herramienta, ya como objeto de estudio, por la obra de Foucault-, no cabe duda del interés de este libro. En este sentido, el interés no sólo reside en la temática en cuestión (historia intelectual), sino en constituir una muy solvente aplicación de los principios de uno de los programas de sociología más en voga, precisamente, sobre el ámbito de una producción intelectual.

Pero por otro lado, y esto es lo que ahora me interesa, creo que la obra es susceptible de uso por parte del historiador en general, independientemente de su campo de estudio. La razón, no sólo es de carácter técnico; véase, el título de la obra no debe despertar la secular desconfianza del historiador hacia los plúmbeos discursos teóricos. Uno de los logros de Moreno Pestaña es el de no discutir filosóficamente sobre unas herramientas teóricas de indudable calado filosófico, sino ponerlas a funcionar sobre problemas sociológicos e históricos concretos. Es más, en determinados pasajes, la

elaboración de la trama foucaultiana bajo una fórmula que bascula entre historia y novela, mantiene una tensión narrativa que aleja a la obra, ahora en su vertiente estilística, de un ensayo filosófico al uso.

El historiador se encontrará cómodo con su lectura. Pero como señalaba, creo que existen otras razones para recomendar esta obra al público de la historiografía española en general. Para ello, debemos tener presente la situación actual del campo historiográfico español. Creo que si podemos convenir dos o tres problemas claves que definan la situación actual del campo, podemos redimensionar el potencial de la obra de Moreno Pestaña en función, precisamente, de los usos de los que ésta es susceptible a la hora de encarar dicha situación.

Con afán sistematizador –aunque con peligro de simplificar–, cabe estipular tres grandes cuestiones asociadas al cambio operado en las líneas generales que inspiraban la historiografía española hasta finales de la década de los 80. Desde este momento es posible apreciar la extensión y generalización de un proceso por el que han ido perdiendo peso los diferentes enfoques asociados a una historia social que aspiraba a explicar la historia causalmente identificando las grandes estructuras sociales, a la vez que se imponían otros que, desde una historia cultural, pretenden rescatar las experiencias e intenciones de los sujetos históricos, como esfera eficaz en el acontecer histórico. Esta tendencia generalizada –lo cual significa precisamente eso, una tendencia que se extiende, no un consenso universal dentro del campo– ha impuesto un nuevo orden del día que, en ocasiones y pese a las declaraciones explícitas de reconciliación, no supone sino bascular hacia uno de los polos que tradicionalmente se ha considerado articula las ciencias sociales; en este caso el historicista, como opuesto al naturalismo. Veremos, en consecuencia, cómo el estudio de Moreno Pestaña ayuda a superar esta oscilación, hasta cierto punto estéril pero de fácil consumo para el neófito que necesita urgentemente criterios para orientarse en el campo¹. Destacaremos tres problemáticas fundamentales.

Primera cuestión: historia social *versus* historia cultural. *Convirtiéndose en Foucault* se ocupa de un campo de producción cultural característico: el de la filosofía, concretamente, el de la filosofía francesa de los años 50. Desde el punto de vista historiográfico la obra se

ubicaría en el ámbito de la historia intelectual, una línea de investigación que ha conocido un importante desarrollo en los últimos años al abrigo del giro culturalista operado en la historiografía española.

Este giro vendría caracterizado, entre otros elementos, por haber reinterpretado el peso de los determinantes que configuran y orientan el comportamiento humano: ahora, se consideraría que la acción social vendría determinada, antes que por la posición que el individuo ocupa en el entramado social, por las representaciones simbólicas (o intelectuales) que éste elabora de las diferentes prácticas sociales en las que interviene; es decir: la nueva tendencia privilegia como objeto de estudio –inversamente a cómo hacía la historia social clásica– la representación (simbólica) sobre la posición (social). *Convirtiéndose en Foucault* acude precisamente en ayuda del historiador que pretende romper esta dicotomía presentando cómo la eficacia de los determinantes sociales –de clase, escolar, sexual– orientó las tomas de posición intelectuales del filósofo francés, su producción de carácter simbólico e intelectual. Ahora bien, lejos de un sociologismo que derivaría directamente dichas producciones a partir de determinantes sociales, Moreno Pestaña introduce el análisis de dos instancias mediadoras que actuarían como de prisma de refracción, como traductores de dichos determinantes sociales en estrategias de corte específicamente intelectual y simbólica: el microcosmos que constituía el campo filosófico francés –las posibilidades teóricas y discursivas que éste ofrecía– y las disposiciones intelectuales incorporadas por Foucault a lo largo de su temprana trayectoria.

Los campos de producción intelectual actúan como verdaderos prismas de refracción que transforman las determinaciones sociales incorporadas como *habitus*, en disposiciones de tipo intelectual; véase, en disposiciones o criterios de orientación adaptados a las exigencias del campo. De tal forma que, por ejemplo, la eficacia de las determinaciones de clase del joven Foucault sólo puede calibrarse en su justa medida en tanto hayamos sido capaces de reconstruir el proceso por el cual dichas determinaciones son incorporadas primero y traducidas después en disposiciones intelectuales, en función de la situación y las exigencias concretas del campo intelectual en cuestión (v.g. problemas pertinentes, oposiciones básicas, técnicas legítimas etc.). Al

reconstruir la secuencia de los sucesivos procesos de refracción que jalonan la temprana trayectoria de Foucault, el autor se mueve en un terreno que, en términos historiográficos, se correspondería con un espacio de confluencia entre la historia social y la historia cultural o intelectual, rompiendo precisamente con el enfoque unívoco al que nos impele el movimiento historiográfico pendular al que hemos hecho mención.

Segunda cuestión: macroestructuras *versus* microtrayectorias. Íntimamente relacionado con el problema anterior, el desplazamiento del peso de las determinaciones sociales (historia social) a las representaciones culturales (historia cultural), ha venido acompañado de un cambio en la mirada del historiador: la tendencia ahora bascula, antes que a la identificación de las grandes estructuras sociales, hacia la reconstrucción de la trayectoria de individuos o grupos en contextos muy concretos. Una disminución de la escala de observación que ha llevado a la producción de genuinas formas de historiar –como la microhistoria o la prosopografía- o a recuperar géneros asociados a la vieja historia tradicional –como la biografía-. Sin embargo, la cuestión pertinente –y, sin duda, las más solventes propuestas enmarcadas en esta línea lo han intentado con diferente suerte- habría pasado a ser cómo engazar de una forma no reduccionista esas microtrayectorias en el marco de las grandes estructuras sociales y ciclos históricos. La lectura de *Convirtiéndose en Foucault* resulta al respecto de enorme utilidad. La estructura de la obra invita al lector a ubicarla en los márgenes del género biográfico, en el sentido, no de un relato de vida al uso (un relato lógico y cronológico de los eventos considerados más importantes), sino en tanto que lo que se pretende es hacer inteligible la particularidad, los elementos que contribuyen a hacer distintiva la trayectoria del filósofo de Potiers. Desde esta perspectiva, puede parecer que la obra se sitúa lejos de la estela de esa historia de las grandes estructuras para aproximarse a una reconstrucción de la trayectoria de un individuo concreto. Sin embargo, en la reconstrucción de dicha trayectoria la presencia de esas fuerzas estructurales no queda en el tintero. La cuestión, nuevamente, apunta a todas aquellas instancias mediadoras que actúan como el filtro a través del cual Foucault experimenta y encara el efecto de dichas estructuras y ciclos. Por ejemplo, Moreno Pestaña no se limita a reconstruir y relatar cómo Foucault vivió traumáticamente su

homosexualidad en su población natal, sino que reconstruye el microcosmos familiar y cotidiano del filósofo en tanto que instancia en la que se refractaba de forma particular la estructura de género de la sociedad francesa de los años 40 y los estigmas que esta podía conllevar para un homosexual afinado en un entorno de provincias –y en la misma medida cabe hablar, entre otras, de la escuela francesa de los años 40 (y las distinciones de clase) o de la izquierda marxista francesa de la década de los 50 (y las grandes divisiones políticas).

De manera que, al poner su foco de atención en (y reconstruir la lógica de) estos filtros o campos, el autor puede escapar a la estéril dicotomía que privilegia cómo esfera de producción de lo social –sin solución de continuidad- bien las macroestructuras generales, bien las particulares microtrayectorias.

Tercera cuestión: causalidad *versus* intención. Pero no sólo la noción de campo permite dar cuenta de la alquimia que traduce las condiciones generales en trayectorias individuales: la noción de *habitus*, en tanto que estructura de disposiciones de comportamiento incorporadas por el agente a lo largo de su trayectoria, cumple desde esta perspectiva una función similar. Si hemos relegado este concepto a un segundo apartado, se debe a que permite resolver también la secular dicotomía entre causalidad e intención. Íntimamente relacionado con las dos cuestiones anteriores, podemos considerar que, en líneas generales, la historia social entendía que un proceso histórico quedaba explicado cuando podían determinarse sus causas estructurales subyacentes. La intención del agente quedaba así relegada a un derivado de estas estructuras casuales subyacentes: lo que un determinado agente hacía o dejaba de hacer no era sino efecto de su posición en la estructura social. Siguiendo con el esquema propuesto, en el reciente giro culturalista puede apreciarse cómo, la nueva preocupación por las microtrayectorias y las representaciones culturales ha venido acompañada del intento por rescatar las genuinas intenciones de los actores sociales, más allá de los constreñimientos que pudieran imponer la estructura social.

Nuevamente, la cuestión pertinente ha pasado a ser cómo evitar caer en un intencionalismo unilateral o en una suerte de interaccionismo que pasa por alto los efectos causales de las

estructuras sociales. *Convirtiéndose en Foucault* nos ayuda a encarar esta dicotomía a través del atinado uso de herramientas como la de *habitus*; noción que nos aleja tanto del mecanicismo como del intencionalismo, para situarnos en la estela de una teoría de la acción de corte estratégico. Efectivamente, las acciones del joven Foucault no pueden explicarse exclusivamente apelando a la intención (declarada u oculta) que el de Poitiers imprimía a sus actos o a la representación que de ellos se hacía. Para comprender su punto de vista es necesario trascenderlo: la posición relativa que ocupa Foucault en la estructura del campo filosófico, las posibilidades que éste ofrece y los límites que impone, conforman el espacio dentro del cual operaba el filósofo francés. Ahora bien, sus tomas de posición intelectual, sus virajes disciplinarios, sus combinaciones teóricas, etc. hasta desembocar en ese espacio peculiar y específico que tradicionalmente ha caracterizado a Foucault no son ejecuciones mecánicas de las presiones estructurales señaladas.

Estas sólo se ejercieron a través del filtro que constituía el *habitus* intelectual de Foucault. El *habitus*, en tanto que conjunto de disposiciones –por tanto, inconscientes y anteriores al cálculo racional- encara la situación concreta del campo en un momento dado, lo estima según sus criterios de valoración y orientación y desarrolla estrategias acordes a dicha estimación. Al analizar las sucesivas “decisiones” de Foucault como el resultado del diálogo entre el *habitus* foucaultiano en formación con las diferentes configuraciones específicas de los sucesivos campos intelectuales por los que este transita, Moreno Pestaña ofrece al historiador un diáfano ejercicio de cómo romper la dicotomía entre causalidad e intención: la acción social no se produce, parece decirnos, ni en el ámbito de la mecánica estructural ni en el de la intencionalidad subjetiva, sino en las sucesivas recreaciones y reinterpretaciones que las disposiciones incorporadas realizan de las situaciones sociales a las que se enfrenta.

En conclusión, el historiador que se encuentra interesado, ya no sólo en el área de la historia intelectual, sino por los problemas teóricos de la disciplina, encontrará de enorme utilidad la lectura de esta obra. Desde esta perspectiva, el ensayo ofrece un verdadero ejercicio “en funcionamiento” de cómo superar esa estéril oscilación a la que se ve sometida regularmente las ciencias sociales; lo que hoy en día, al menos en el campo de la historia española, se está

traduciendo en un giro hacia el polo culturalista historicista e intencionalista.

Al menos en relación a las tres grandes problemáticas que hemos creído conveniente resaltar –amén de otras derivadas como la oposición entre explicación y narración- el historiador-lector de *Convirtiéndose en Foucault*, encontrará en sus páginas una buena guía práctica para orientarse por los senderos del campo historiográfico hispano.

NOTAS

¹ A la hora de valorar este brevísimo bosquejo del campo debe tenerse en cuenta que no nos estamos refiriendo a la producción historiográfica de vanguardia, sino, antes bien, al proceso de extensión de un *modus operandi* historiográfico determinado. Para una, un tanto dispersa pero completa representación de la extensión de este “giro” en el campo hispano; vid. la recopilación de Elena Hernández y Alicia Langa: *Sobre la historia actual entre política y cultura* (Madrid, 2005). Para un análisis de las tendencias historiográficas innovadoras o de vanguardia, pero desde una perspectiva internacional; vid. Alejandro Estrella: “Del representacionismo al giro práctico: una reconstrucción del campo historiográfico desde la década de los 90”. *Pasado y Memoria*, 4 (2005).

“Política de alianza y estrategias unitarias en la historia del PCE”. *Papeles de la FIM*, 24 (2006), 360 pp.

Por Alejandro Estrella González
(Universidad de Cádiz)

Entre el 5 y e 7 de mayo del 2005, tuvieron lugar en la Universidad Complutense de Madrid, unas jornadas bajo el título, “Política de alianza y estrategias unitarias en la historia del PCE”. La propia Fundación de Investigaciones Marxista que impulsó el evento, edita ahora en una obra de conjunto las diferentes intervenciones que en ellas se dieron cita. Julio Aróstegui se encarga de presentar los cuatro bloques que articulan este volumen a la par que acierta a situarlo como parte integrante de una serie de jornadas anuales dedicadas a la historia del PCE. A continuación, presentaremos brevemente las diferentes aportaciones que se incluyen dentro de cada uno de los bloques que jalonan la obra.

El primer bloque –el PCE y el Frente Popular (FP)- aborda en cuatro capítulos la política de alianzas del Partido Comunista en el periodo republicano y durante la Guerra Civil. En la primera intervención, Pere Gabriel aborda el

contexto internacional en el que se desarrollan las políticas frente populistas, en tanto que escenario global en el que cabe enmarcar las diferentes alianzas comunistas. Con el fin de esbozar este contexto, Gabriel acierta discrimina dos variables que se revelan claves en el desarrollo de dichas alianzas: los debates en el seno la IC y la situación en Francia del FP galo. Tras tratar ambas variables, el autor se encuentra en disposición de matizar el significado de las políticas frentepopulistas y, en consecuencia, de las estrategias comunistas dentro del frente. Pere Gabriel considera que los Frentes Populares no fueron exclusivamente una respuesta a la amenaza del fascismo, sino un verdadero reajuste de las culturas políticas de la militancia obrera y popular que, como consecuencia del triunfo de la Revolución bolchevique, implicaba tanto a comunistas como a socialistas, sin menoscabo de fuerzas radicales y republicanas.

En el segundo capítulo –“Orígenes y carácter del Frente Popular”- Encarnación Barranquero realiza un análisis de esta experiencia desde 1931 hasta el triunfo frentepopulista del 36, así como de las estrategias comunistas que se desarrollan en dicho marco. Junto con un exhaustivo estado de la cuestión cabe destacar el apartado dedicado al Frente Único Antifascista de Málaga, verdadera antesala del FP, cuya explicación, según la autora, radicaría fundamentalmente en los equilibrios de fuerzas existentes en la ciudad ante las elecciones de 1933: la unión entre fuerzas conservadoras y fascistas requeriría la unión por parte de republicanos, socialistas y comunistas. Esta *rara avis* que se adelanta a las directrices de la IC, logra aupar por primera vez a un comunista – César Falcón- a uno de los sillones de las Cortes. Finalmente, Barranquero estudia la política de Alianzas Obreras durante el Bienio Negro, la radicalización del PSOE, el papel de los comunistas en la revolución de Asturias o las diferentes formas de entender la alianza según las fuerzas políticas que en ella se daban cita.

El tercer capítulo a cargo de Juan Andrés Blanco, es un extenso estudio sobre las relaciones entre el PCE y el FP hasta la finalización del conflicto civil. Con el fin de entender estas relaciones, el autor sostiene la necesidad de considerar en todo momento la dependencia del PCE respecto al Komintern. Entre otros aspectos, Blanco señala como el PCE se caracteriza por una pronta aceptación de la política frentepopulista diseñada por la IC, sobre la base doctrinal de una interpretación de

la República cómo una fase democrática del proceso revolucionario. Frente a esta percepción, el autor contrasta la situación de triple poder “real” –el Estado, las organizaciones izquierdistas y la derecha- que caracterizaban la situación política española. Con el estallido de la guerra, esta política se fortalece: el PCE se va a convertir en el mayor valedor del FP como trasunto de la posición doctrinal de la IC frente a la situación internacional. La defensa de la República Democrática constituye desde esta perspectiva, la única estrategia revolucionaria posible. El problema, insiste el autor, reside nuevamente en la contradicción entre esta doctrina, que asume una democracia antifascista plural, y la práctica política comunista en ciertos aspectos claves: el enfrentamiento con el trotskismo, la ocupación de parte del aparato represivo del Estado y la tendencia hacia una concepción no pluralista del FP; jalónados, en este caso, por el contexto internacional y la marcha de la guerra.

El último apartado de este bloque, a cargo de Sandra Souto, aborda una problemática de enorme interés: el papel de las organizaciones juveniles y en concreto, el de la JSU (Juventudes Socialistas Unificadas: resultado de la fusión de las juventudes socialistas y comunistas). La pertinencia del texto radica, no sólo en abordar un tema poco estudiado, sino en considerar el problema de las alianzas del PCE desde el punto de vista de la variable generacional –decisiva, a nuestro juicio, junto a las de clase, nación, religión o género en las alineaciones políticas-. A lo largo del capítulo, la autora pone sobre la mesa el proceso por el cual los comunistas van controlando la JSU y la convierten en un frente más de su política global de apoyo a las instituciones republicanas, de lucha contra el trotskismo o de dirección y sostenimiento de la guerra.

El bloque dos, titulado “La política de reconciliación nacional”, aborda las alianzas comunistas durante la dictadura franquista. En el primer apartado, José Luis Martín Ramos estudia el periodo 1941-1945, marcado por la estrategia de la Unión Nacional Española. Esta fase se caracteriza fundamentalmente por el peso del contexto internacional sobre la situación política española. La invasión de la URSS en 1941 actúa como catalizador de una nueva concepción política en el PCE: la supervivencia nacional frente al fascismo y la sustitución de los objetivos de clase por objetivos nacionales. El PCE intentará poner en marcha una serie de

alianzas en las que se den cita todas las fuerzas opositoras a Franco a la par que, a partir de 1943, activa la resistencia dentro del país. El fracaso de esta política y de la insurrección armada debe ubicarse, según el autor, en las particulares condiciones hispanas: el país no estaba en guerra y los dirigentes comunistas despertaban desconfianzas en el resto de las fuerzas políticas. Con la llegada de Carrillo a la secretaría general, esta etapa da paso a una nueva estrategia: asumir el fracaso de la insurrección y fortalecer la alianza con las fuerzas en el exilio.

En el siguiente apartado, Francisco Erize analiza el contexto del giro táctico hacia política de Reconciliación Nacional, aprobada en 1956. Tras analizar los diferentes antecedentes que permiten explicar la aprobación de dicho documento, el autor estudia los tres niveles que, considera, contextualizan el texto en cuestión. En primer lugar, la evolución interna del PCE y el relevo en la dirección del partido. En segundo lugar, el contexto nacional, donde Erize destaca lo que entiende como una lectura errónea del partido sobre la situación de debilidad del régimen. Finalmente, el contexto internacional, concretamente el XX Congreso del PCUS, se revela decisivo, no tanto porque actúe como motor de la política de Reconciliación Nacional, sino por constituir el catalizador que favorece dicho giro táctico elaborado a partir del análisis de la situación nacional y del relevo en la dirección del partido.

En el tercer apartado, María José Valverde aborda el estudio de los contenidos de la política de Reconciliación Nacional centrándose en una serie de elementos decisivos: el cambio de la situación de España en el concierto internacional (véase: los acuerdos del franquismo dentro del contexto de coexistencia pacífica) y las modificaciones en la situación interna española (la política económica de estabilización, las tensiones sociales y la diversificación política). Ambos factores serían interpretados por el PCE como síntomas de debilidad del régimen. Destaca también la autora el papel del XX congreso del PCUS y la aprobación del acceso al socialismo a través de cambios democráticos por vía pacífica. Tras analizar los contenidos de la reunión de Bucarest en junio del 56 y la declaración de junio de ese mismo año, Valverde expone y examina las resoluciones tomadas en el pleno de agosto celebrado en la Alemania Oriental. A lo largo de estos tres eventos queda definitivamente delineada la

política de Reconciliación Nacional que caracterizará la estrategia del partido en años sucesivos. Tras analizar el particular caso del PSUC, la autora concluye valorando los aspectos novedosos y recurrentes presentes en esta política.

El bloque finaliza con un breve comentario de José Babiano sobre las repercusiones de la política de Reconciliación Nacional sobre el movimiento obrero. El autor presenta cómo la política sindical del partido vino caracterizada por una intervención en las organizaciones del régimen, estrategia que dará lugar, ya en la década de los 60, a la constitución de la OSO y de CCOO.

El tercer bloque aborda en tres apartados las alianzas estratégicas del PCE durante la Transición. En el primer apartado, Jesús Sánchez estudia en dos grandes bloques las diversas alianzas que el PCE llevó a cabo desde los últimos años del franquismo. Por un lado, el Pacto para la Libertad de 1969 y la formación de la Junta Democrática de 1974, cuyo objetivo sin duda decisivo, adquiriría sin embargo un carácter inmediato y coyuntural: evitar la continuación del régimen tras la muerte del dictador y dar paso a un Estado democrático. En segundo lugar, el autor analiza el nuevo concepto de alianza que desarrolla el partido, esta vez, con fines estratégicos a medio y largo plazo: la articulación de alianzas con fuerzas sociales y políticas tendentes a la consecución del socialismo. En este sentido, el autor dedica especial atención a la lectura que realiza el partido de la profunda transformación acaecida en la sociedad española: las fuerzas sociales más progresivas se encontrarían ahora en la alianza entre el mundo del trabajo y de la cultura; percepción que articularía la estrategia del partido en los años del cambio de régimen.

En el segundo apartado de este bloque, Xavier Doménech lleva a cabo un interesante análisis de las tensiones que ayudan a explicar la política de alianzas del PSUC en el periodo en cuestión, si bien remontándose a la celebración del I Congreso del partido en 1956. Doménech plantea cómo, en líneas generales, esta tensión se movía en un doble sentido. Por un lado, al constituir la principal fuerza catalana antifranquista a la par que debía combatir el aislamiento al que se veía sometido entre el resto de las fuerzas políticas en el contexto de la Guerra Fría. Por otro lado, el autor analiza como, tanto para el PSUC como para el PCE, el

proyecto político que defendían –la caída del franquismo y la instauración de una sociedad socialista- eran indisociables de las alianzas que debían establecerse en su consecución. Según el autor, la política de alianzas del PSUC cobra sentido, precisamente al situarla entre la necesidad de superar el aislamiento del partido y la posibilidad de proyectarse más allá de los límites que los constreñían.

Finalmente, este tercer bloque se completa con el trabajo de Rubén Vega, quien analiza las relaciones del PCE con CCOO en dos grandes apartados. En el primero, Vega expone ciertas “constantes políticas” aplicables a las relaciones “simbióticas” entre el mundo sindical y el de los partidos durante la Transición: ambos pueden reutilizar el capital que les ofrece la organización afín en diversos contextos. Ahora bien, dentro de esta simbiosis existiría un desequilibrio a favor de los partidos, al menos hasta que la situación se estabiliza definitivamente. Desde este momento, a lo que asistimos es a la consolidación de dos lógicas diferenciadas –la sindical y la política- donde la autonomía del sindicato y sus cuadros pasa a ser un activo importante. A continuación, el autor analiza las relaciones de CCOO con el PCE, llevando a cabo una comparativa con las de UGT y el PSOE. La diferencia fundamental que explica en gran medida la diferente evolución de ambos conjuntos se ubica, según Vega, en el diferente contexto de origen y la composición de las dos fuerzas sindicales.

El cuarto y último bloque nos ofrece, tal y como indica su título, “Tres visiones sobre la formación y evolución de IU” y las diferentes estrategias que dentro de la coalición habría llevado a cabo el PCE hasta la actualidad. El primer apartado, a cargo de Luis Ramiro, analiza la creación y evolución de IU desde un claro compromiso teórico. Aplicando la teoría de la “racionalidad limitada” el autor presenta el contexto de formación de IU y las opciones estratégicas a las que se enfrentaba el PCE en dicho contexto, para pasar a continuación a exponer la evolución que, dentro de la coalición, transita el partido. Tras discutir sobre los principios teóricos de la propuesta de la “racionalidad limitada”, Ramiro expone en cuatro fases, la actuación organizativa de PCE sobre IU. En el segundo apartado, Luis Enrique Otero nos presenta un artículo de buena factura literaria -inspirado fundamentalmente en fuentes periodísticas- sobre la problemática evolución de IU hasta la actualidad. Los cambios acaecidos

en la sociedad española –tanto por lo que se refiere a su estructura como a sus estilos de vida- los desesperados intentos por mantener cotas de poder dentro de la coalición, las luchas sucesorias y las continuas rupturas o los propios errores teóricos de los dirigentes, explicarían la errática política seguida por IU y el PCE a lo largo de estos años.

Finalmente, en el tercer apartado con el que concluye la obra, Javier Navascués nos ofrece la posibilidad de una doble lectura a la hora de interpretar el fenómeno de IU.

Esta podría considerarse, bien como una nueva forma de llevar a cabo políticas de alianzas, bien como una readaptación del comunismo a la situación que se abre con la caída del Muro de Berlín; en otras palabras, como el posible paso a una experiencia política postcomunista.

Cabe señalar, por último, el acierto que supone la inclusión de una extensa y comentada bibliografía a cargo de Manuel Bueno y Sergio Gálvez sobre la historia del PCE; bibliografía que, tanto los especialistas como quienes se interesen por la historia política española del siglo XX, encontrarán sin duda de inapreciable utilidad.

Polo Blanco, Antonio, *Gobierno de las poblaciones en el primer franquismo (1939-1945)*. Cádiz, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2006, 255 pp.

Por Alejandro Román Antequera
(Universidad de Cádiz)

La imagen dulcificada que posee el franquismo con relación a otros regímenes totalitarios, en especial con el coetáneo nazismo alemán, es una falacia generada a lo largo de los años a través del olvido del pasado reciente de España. El haber fijado la vista en los últimos momentos del Régimen ha conducido a resaltar los logros económicos y las mejoras en la calidad de vida experimentadas en esos años, además de ser momentos en los que por los condicionamientos externos el franquismo relajó ligeramente la aplicación de los principios rectores fijados desde un primer momento.

Los primeros años de gobierno franquista fijaron las bases de lo que sería la política del Régimen hasta su final, que no dejó nunca de tener una actuación implacable contra aquellos que osaban oponerse a sus postulados. Este libro sirve para

adentrarse en la primera etapa del franquismo, en cómo ejerció el gobierno de las poblaciones bajo su dominio, insertado en un contexto internacional que beneficiaba los ejes principales de su política, y que perviviría durante todo el período. Para ello, el autor ha estudiado el conjunto de la producción de los teóricos del Régimen que le permitieron establecer el *corpus* teórico que se vería plasmado en la legislación franquista de aquellos años.

De este modo, se señala desde el principio como el franquismo no dudó en utilizar para sus fines una política eugenésica. El autor establece claramente que la eugenesia no es nociva en sí misma, ya que puede suponer la conquista de espacios de decisión para el individuo, como por ejemplo, la consecución de la capacidad de planificar su futura familia. El problema surge con los usos que de ella se hacen, que la han asociado en nuestro inconsciente con los regímenes totalitarios del período de Entreguerras.

Para España, existe la concepción de que tales prácticas no acaecieron, algo completamente falso. La política pronatalista del franquismo ocultó las perversiones que tenían sus objetivos, ya que al no producirse ni la esterilización, ni el aborto, se obviaba el fin de purificación racial perseguido, que el autor demuestra con rotundidad. A lo largo de libro se permite observar cómo se fue tejiendo la red represora del Régimen a diferentes niveles, con comparaciones con la Italia fascista y la Alemania nazi, con la finalidad de conseguir un nuevo pueblo español libre de contaminaciones que permitiera el resurgimiento nacional al papel internacional merecido.

El primer paso para conseguir este objetivo era la consecución del aumento poblacional. Se necesitaban más recursos humanos para reconstruir la devastación causada por la Guerra Civil y alcanzar un papel preponderante en la escena internacional. De ahí la política pronatalista del Régimen, que se articuló en torno a la puericultura y la maternología.

Estas dos especialidades ampliaban las esferas de acción sobre la población, al no introducirse meramente en las patologías, dado que incluían todo el entorno social. De esta manera, el control ejercido era mayor, pautándose las conductas a seguir por hombres y mujeres, que no tenían otra idea que la de asegurar la procreación.

Los teóricos del franquismo siguieron los postulados alemanes, pero conjugados con el más férreo catolicismo. Esto impidió la práctica del aborto, las esterilizaciones y el divorcio, que eran vistos como execrables, ya que impedían el surgimiento de nuevas vidas, aunque fuesen “inferiores”, que permitirían el aumento de la productividad en alguna medida. No obstante, una vez conseguida la población deseada, sí que se planteaba una segunda fase en la que se eliminarían los individuos de “calidad inferior”.

El camino para la reproducción era el del matrimonio, y se aconsejaba, especialmente a las mujeres que realizasen prácticas eugénicas para la elección de su cónyuge, que no estuviese afectado ni de enfermedades físicas, ni morales.

Para ello, el asesoramiento de médicos, educadores y padres era clave, con el fin de evitar uniones que no reportarían un beneficio a la patria. Además, de inmiscuirse en la elección de pareja, el franquismo también limitaba la práctica sexual al único fin de la procreación, para así evitar el malgastar energías, llegando a poner en marcha unos mecanismos represivos de la cultura sexual española, que han mantenido algunas de sus rémoras durante largo tiempo. La práctica sexual fuera del ámbito matrimonial estaba condenada socialmente.

Estos aspectos del espectro socio-biológico no fueron los únicos sobre los que centró su acción el Régimen. Se debía decidir que tipo de individuos debían habitar el país. Para ello se construyó el concepto de higiene racial, huyendo del término eugenesia, con resonancias negativas con su vinculación con prácticas como el aborto o la esterilización. Se pasaba así a combinar con la esfera ideológica, siendo la base para la teorización la aportación de la psiquiatría, en especial de Vallejo Nágera.

La clara inferioridad en términos antropométricos de la sociedad española con la alemana, hacía imposible hablar de una raza superior en términos físicos. Así, se gestó la idea de una superioridad moral, que tendría su referente en la pureza del mundo rural, en la que no entrarían las disidencias republicanas, marxistas..., que eran consideradas como enfermedades sociales a erradicar. La grandeza de España consistiría en saber seleccionar a las personas que no se viesan afectadas por estos problemas, y la eliminación del sistema de los disidentes, que tenían la consideración de un enfermo. La profilaxis de los individuos

contrarios a la unidad ideológica, cultural y moral propugnada por el Régimen era obligatoria, practicándose así una eugenesia ideológica, con una clara vocación de exterminio, que tendría como instrumento la sanidad, impregnada de catolicismo.

El franquismo no se limitó a estas actuaciones. Sus planteamientos también implicaban la intervención en el plano profesional. Se buscaba instaurar un sistema del hombre adecuado para el puesto adecuado. La educación de marcado cariz religioso se encargaría de conducir al trabajo conveniente, aunque finalmente se delegó en la medicina, estableciéndose categorizaciones según las posibilidades físicas del individuo -incluidos los minusválidos-, para no desaprovechar energías ante la necesidad de la reconstrucción.

Se pretendía establecer un esquema de vocación, orientación y selección bien equilibrado, que eliminaría las reivindicaciones de los trabajadores. La medicina con un corte social debía propiciar la asepsia de personas con tendencias reivindicativas que alterarían el buen funcionamiento del sistema, lo que conllevó la marginación de los republicanos -excepto en el trabajo como presos para una reducción de su pena en trabajos inhumanos, que suponían una expiación de sus pecados-, y una especial valoración del silencio. El otro sector de la sociedad marginado del mundo laboral fue el de las mujeres -cuya función era la maternal que se vería entorpecida por una actividad laboral-. En paralelo, se producía un proceso de culpabilización de quién no pudiese ejecutar su tarea, ya que eso no iba en detrimento suyo, lo que acarrearía un perjuicio al conjunto de la patria. Además, se establecía un sistema clasista en el que la movilidad social hacia los cuadros superiores se viese restringida al mínimo, con una patrimonialización de los oficios rectores por los individuos que mejor representasen los intereses del régimen, con el consecuente nepotismo. Por otro lado, se auspiciaba la temprana especialización laboral de las clases baja y media, con lo que se obtenía un acceso más temprano al matrimonio, que se incentivaba con ventajas fiscales, dentro de la política pronatalista franquista de la procreación en el seno del matrimonio.

Este esquema se completaba con la idea de Hispanidad, que suponía la sustitución del imperio colonial perdido por uno cultural, con una clara fundamentación en el catolicismo. Así,

se justificaría la Guerra Civil contra ateos y comunistas. Para su fin, se apoyaría en la tergiversación de la historia española que se impartiría en los centros educativos, con la fabricación de mitos que hablasen de patriotismo, religiosidad y sacrificio, que serían sanadores del medio ambiente, solucionando las patologías que generó el período republicano. La construcción histórica del franquismo permitió a través de una corriente neomedievalista hablar de un concepto de cruzada en contra del bando republicano, y también supondría poder fijar una filosofía de la historia propia para España -era imposible la universal, ya que sería la atribución del papel divino-, que establecería el destino español. Ese destino incluiría un resurgir en el plano internacional, lo que hacía necesario el aumento del potencial demográfico, estableciéndose a través de medidas fiscales una familia ideal de cuatro hijos, con lo que se completaría la normalización de la vida de los españoles.

A lo largo de los cuatro capítulos el autor establece paso a paso como el franquismo fue ocupando el máximo de esferas posibles de los individuos, con el fin de su control de cara a la consecución de sus objetivos. En primer término, señala la necesidad de aumentar los recursos humanos disponibles, y explica cómo el franquismo intentó que se llevase a cabo este hecho, a pesar de la escasez de recursos, controlando así ese aspecto de la vida de cada persona. Después, define como paralelamente se establecía que se quería que pensasen los españoles, poniendo los medios para ello, para pasar luego a explicar cuál debía ser la actividad a ejercer, con el claro objetivo del resurgir español, que vendría justificado por la idea de Hispanidad y del destino de España. Todo dentro del esquema de la política pronatalista instaurada por el Régimen. El autor concluye el libro haciendo una llamada a la participación de los educadores para evitar abusos como los que se produjeron durante el franquismo. Hay que ser conscientes del momento que se vive con la revolución genética y las posibilidades que ofrece. Se deben utilizar los avances que se adquieran, aunque evitando entrar en situaciones como las que describe el libro, en la que el individuo se convierte sólo en un mero mecanismo más para la consecución de los objetivos del estado. Los educadores deben participar activamente en el debate que se ha suscitado y que continuará sobre los avances genéticos y su utilización, y no dejar que sean otros los que ocupen su papel.

Reisman, Arnold, *Turkey's Modernization: Refugees from Nazism and Ataturk's Vision*. New York, New Academia Publishing, 2006, 604 pp.

Por Aysu Oral
(Estambul, Turquía)

Using many different threads of many hues, Reisman weaves a finely woven tapestry that creates a vivid picture of the least documented yet very significant aspect of 20th Century history. The book's primary theme involves a group of German, Austrian, and Czech intellectuals whose very lives were saved when in 1933, Turkey recognized the need for modernizing its one fledgling university – a converted ottomanist madrasa and its technical university – a converted military academy and invited these people who had to flee from the Nazis. To be sure, the 100 or so souls plus families and staff (for a total of approximately 1000) were not all Jewish; most had Jewish roots and the others were anti-Nazis. Turkey's neutrality had sufficient meaning to the Third Reich so that at least two individuals who were wanted for Ankara's modernization program were extricated from concentration camps.

The intellectuals thus saved were in various disciplines of hard and social science, the humanities, medicine, and in the arts. They were all high level luminaries with sixteen of them having direct interpersonal correspondence with Albert Einstein and most having intellectually collaborated with at least a dozen Nobel laureates of record.

Using various means which include testimonials, oral histories, and institutional statements, the book amply documents the impact of these professors on Turkey's higher education, and on its practices in: architecture, medicine, engineering, libraries, museums, city planning, as well as in the cultural institutions originally set up by such distinguished artists as composer/director Paul Hindemith and operatic impresario Carl Ebert.

Most of these emigres finally arrived in America to work in universities and institutions where their impact was once again monumental. Some went to what is now the land of Israel. One of these, Kurt Steinitz, built Israel's first artificial kidney. Many of the older ones mostly went back to Germany where they were able to recoup their pension rights. However all of those who returned were very instrumental in

de-Nazifying Germany's universities and most were quickly elected to Rektorship, their universities' top administrative position.

Subsumed in the background of this tapestry are the important events that were taking place at the specific points in time in the world at large. Reisman provides documents which show that in America, the Jewish establishment did not want to be involved with the problems in Europe, ignoring the pleas of help made by a number of the emigres beginning in 1933. Such behavior did not change until much too late, in the early 1940s. The US Department of State appeared to be busier inventing roadblocks to immigration than issuing visas, a practice that continued until the War's end. America's elite private universities like Harvard, Yale, Princeton, and others were Judenfrei in their hiring practices. Documented is the impact that a "Gentleman's Agreement" in not hiring too many Jews for their faculty had on its public universities. This did not change 'till the late 1940s.

Within Turkey, the story told moves from the the greatness of the Ottomans to their demise and on to the legacy of the "Young Turks", the military officers who were responsible for creating the Turkish Republic. Mustafa Ataturk's transformation from a war hero to a revolutionary and ultimately a nation builder and statesman is discussed in sufficient detail to provide a background but not to detract from the book's main theme. His untimely death in 1938, Turkey's economic condition, professional jealousies, political infighting, Germany's meddling, both the Nazi and the Soviet threats of invasion, and bureaucratic incompetence, are all shown to have had a very negative effect on the emigres' wellbeing. The second to the last chapter is significant because it provides a socioeconomic analysis of some of the reasons why Turkey has not taken full advantage of the emigre professors' legacy. On the other hand, by listing names of individuals and the names of the institutions involved, the last chapter provides a panorama of the influence the Turkish-saved emigres have had on America's academe. Interestingly this includes some of the emigres' Turkish educated progeny.

This book masterfully juxtaposes the attitudes and behaviors of two completely disparate countries at a time when the world was in its darkest days. The result is a story of hope and survival which, ultimately, leaves the reader with an uplifted spirit.

Rodríguez Jiménez, José Luis, *¡A mí la Legión! De Millán Astray a las misiones de paz*. Barcelona, Planeta, 2005, 528 pp.

Por David Molina Rabadán
(Universidad de Cádiz)

La historia militar está experimentando un auge de relativa importancia en España. El éxito de iniciativas como Inédita Editores, la multiplicación de títulos y colecciones en las grandes editoriales y el volumen de ventas alcanzados por las obras encuadradas en este género historiográfico, permiten asegurar que nunca antes lo militar había gozado de tanto predicamento en el ámbito historiográfico nacional.

Sin embargo, esta valoración positiva no puede ser del todo completa. La potenciación de los temas militares en la agenda de preocupaciones historiográficas españolas se ha realizado recurriendo de espaldas al mundo académico y sin contar con suficientes ejemplos de la renovación metodológica y conceptual que estos estudios han experimentado en los países anglosajones y Francia, principalmente. La labor de un Keegan, Van Creveld, Strachan, Howard, Gray o Luttwak permanece oculta para la mayoría del gran público que prefiere exponentes de los planteamientos tradicionales, de recreación minuciosa de campañas, hechos de armas y altos mandos de extraordinaria importancia o atractivo. Una historiografía, en suma, que no ha avanzado más allá del enfoque rankeano y de talante neopositivista. Ante este estado de cosas, se corre el riesgo de afirmar que el análisis de la guerra y las fuerzas armadas es un empeño alejado de visiones integrales, modernas y avanzadas de la historia humana. Que por tanto, el que no sea objeto de interés por parte de las instancias investigadoras españolas (principalmente universitarias), no supone una gran pérdida.

La evolución de la historiografía militar en España se ha visto sometida a la presión ejercida por condicionantes tanto exógenos como endógenos a la misma. Pero el principal de todos ha sido la inexistencia hasta hace poco de una voluntad coherente y sostenida en el tiempo por parte de las autoridades públicas de promocionar una cultura de defensa, que posibilite reasignar la importancia y rol de la institución castrense y de los acontecimientos en los que se vio envuelta en el conjunto del tapiz de la historia nacional.

La obra del profesor Rodríguez Jiménez es un ejemplo logrado de los frutos que este cambio de tendencia está provocando. Esto unido a una sociedad civil más madura y que empieza a mirar su trayectoria histórica desde una posición alejada de los traumas del subdesarrollo, la dictadura y el recuerdo del último conflicto, lleva a que el trabajo y las misiones desarrolladas por las fuerzas armadas españolas se observen con mayor interés, orgullo y curiosidad por quienes las llevan a cabo.

La oportunidad e interés de un libro como éste responden a tres motivos. Primero, se trata de un estudio que se apoya pero no se convierte en un mero relato bélico, para explorar interesantes vetas políticas, culturales y sociales en los que gozó de cierto protagonismo el objeto de su investigación. Segundo, ahonda en un análisis equilibrado, objetivo y realista del papel y resultados de la actuación del ejército español y en concreto, de una de sus unidades más importantes en su reciente historia contemporánea. Tercero, ilustra sobre los orígenes, estructura y evolución de un actor destacado en la historia militar de este país a lo largo del siglo XX. Este último punto es uno de los más importantes ya que aunque se cuenta con una serie de monografías de carácter general sobre el rol de las fuerzas armadas en la época contemporánea, existen escasos ejemplos redactados a partir de técnicas historiográficas avanzadas sobre las distintas armas, cuerpos y unidades que las componen. En siete capítulos se traza la historia de la Legión: el contexto de la guerra colonial marroquí, la creación del cuerpo, su bautismo de fuego, la postura adoptada ante la Segunda República, su actuación durante la Guerra Civil y la andadura en el franquismo y la democracia.

El autor logra transmitir el espíritu de distinción y protagonismo que han caracterizado a la Legión (o Tercio de Extranjeros, como fue conocida en sus comienzos). A lo largo del libro se añaden constantemente nuevas aportaciones que consolidan la idea de un cuerpo, imbuido de unas tradiciones y carácter que le hacen ser distinto al resto, y entregado a los cometidos más peligrosos y de mayor responsabilidad, ha ejercido en la sociedad civil española un especial influjo, bien de concomitancias positivas o negativas. Los rasgos del carácter legionario, con la defensa de determinados valores y la proyección de los mismos y de la imagen de sus miembros en la opinión pública, es uno de los aspectos de la obra más

recurrentemente tratados. Nacida para paliar la presión política ejercida por el reguero continuo de bajas en el frente marroquí y cuya evolución ha estado ligada a misiones de represión y control de la población civil, la Legión no ha podido disfrutar, como se desprende del libro, de la aceptación plena por parte de la sociedad española hasta la llegada de la democracia. Con ella y su participación, efectiva y arriesgada, en misiones de paz y en otro tipo de intervenciones a lo largo de todo el mundo, ha logrado consolidar su papel dentro de las fuerzas armadas y reforzar su crédito ante el conjunto de la ciudadanía.

La crisis siempre ha rodeado la historia de esta unidad. Y crisis de gran profundidad y significado para el país. El autor nos lleva por cada uno de los escenarios de conflicto tanto para España como para la Legión a lo largo de su tumultuosa y mutua historia: el desastre de Annual, Asturias, los campos de batalla de la Guerra Civil y el Sáhara. Puede dar la sensación de que se intenta emparejar la búsqueda de la prosperidad y paz del país con la del reconocimiento y asentamiento emprendida por parte de las fuerzas legionarias. Y de hecho, la llegada de la democracia si bien significó una postrera pero vaga amenaza a la supervivencia de la Legión, ha tenido como consecuencia su aceptación tanto a escala internacional como nacional, así como la resolución del conflicto en torno a la identidad y valoración del “hecho” legionario.

El libro nos muestra cómo ahora es un integrante, con sus peculiaridades, de las fuerzas armadas españolas, no tratándose de una creación que se encuentra situada en una órbita exterior y extraña al resto de la institución castrense.

Es una unidad entregada plenamente a su misión y a los requerimientos de un poder civil legítima y democráticamente establecido, como fue un arma al servicio de la dictadura -Franco- o de grupos de presión de intereses particulares – guerra de Marruecos-.

Su ámbito de actuación no se concentra en el territorio nacional o en el Norte de África, sino que ha experimentado una creciente mundialización. Su inserción en organismos internacionales de seguridad es otra de las pautas de la dinámica de desarrollo de esta unidad: se relata de la inicial colaboración con el ejército francés a las actuaciones que se han

venido desarrollando dentro de la OTAN, la ONU y otras alianzas multinacionales. Puede parecer que exista un desequilibrio interno en cuanto a una focalización excesiva en los años formativos de la Legión y su papel en la Guerra Civil, por contraste con la atención dedicada a su historia durante el franquismo y la andadura democrática.

Pero esta posibilidad queda anulada por cuanto el libro es recorrido por una nervadura de problemas centrales que han afectado a la experiencia histórica legionaria y que se han detallado más arriba.

La manera en cómo se enrocan estas reflexiones de carácter general con un relato pormenorizado de los avatares más importantes de la unidad es uno de los mayores aciertos del autor.

La combinación de la historia política con la militar es otro de los valores añadidos. El autor, cuya trayectoria como investigador de la extrema derecha española y europea es destacable, expone los vínculos de la Legión con las iniciativas autoritarias que se han venido dando a lo largo del siglo XX.

Pero amplía su ambición analítica y la lleva también por los recovecos de las relaciones internacionales, al estar implicado el objeto de su estudio con una zona de gran valor geoestratégico tanto para España como para el concierto de potencias mundiales.

También no son desdeñables sus incursiones por el campo de la historia cultural: se hacen referencias al impacto de la Legión en la cultura popular (cine, novela, espectáculos teatrales) y opinión pública españolas.

Esta riqueza de interacciones y pluralidad de enfoques e intereses resalta el conjunto general de la temática de la obra al no haber adoptado un estilo y aproximación propias de un “maniático de lo militar” tal y como Michael Howard ha criticado a los tratadistas clásicos de esta materia.

Hay una perfecta sincronía entre los aspectos macro y micro. Los detalles organizativos, las campañas en las que se vio envuelta, las maniobras emprendidas en las instancias gubernamentales, los cambios de mando y la impronta dejada por cada uno de sus jefes, se mezclan con las circunstancias propias y personales del legionario: orígenes y

reclutamiento, vida en el campamento, disciplina y condiciones materiales, ocio, experiencia en el combate, su contacto con la sociedad civil... Así se convierte en una historia para todos y de todos los integrantes de la Legión, no olvidándose tampoco del contexto en el que se encuentran inserta y la especial relación mantenida con Ceuta y Melilla.

Esto se consigue de forma sintética y fluida, sin que se pierda de vista los objetivos y el hilo conductor de la obra.

Las presentes circunstancias del nuevo entorno de seguridad y defensa que el siglo XXI ha traído para la comunidad internacional y en concreto para España, son también tratadas por el autor de forma breve pero interesante.

La incorporación del género femenino al servicio, la composición multinacional de los contingentes legionarios, el reforzamiento de su capacidad operativa y de despliegue y nuevos perfiles de misión (se destaca la importancia que ha tenido su participación en el espacio de la antigua Yugoslavia para la regeneración de su imagen ante la sociedad española) son algunos de los temas a los que se pasa revista.

Las transformaciones que esto está provocando en la Legión y que se describen sucinta pero rigurosamente, y el peso de la tradición y las costumbres heredadas en esta unidad, hacen que se apueste por otorgarle un papel semejante al que disfrutaban los regimientos *Highlanders* o los *marines* en los ejércitos británico y estadounidense: un cuerpo de gran eficacia tanto en el plano material como simbólico cuyo estatus diferenciado y valores inmateriales supongan un plus a la hora de cumplir con sus cometidos.

Una obra escrita tanto con estilo como contenido. Se trata de una aportación que de forma directa y organizada, permite entender los entresijos de una unidad tan particular como la Legión y por tanto, su papel desempeñado en la evolución de las fuerzas armadas y de la política española en el siglo XX. Su mayor valor reside en que es un libro que permite abrir una vía de investigación fecunda y necesaria que desde el análisis sectorial de otros cuerpos (los Regulares, por ejemplo), ejércitos (Armada, Ejército del Aire) y armas (Artillería), permitan ilustrar la historia contemporánea de la institución castrense y su lugar en el conjunto de la sociedad española.

Sontag, Susan, *Ante el dolor de los demás*. Madrid, Alfaguara, 2003, 151 pp.

Por Lucía Benítez Eyzaguirre
(Universidad de Cádiz)

Una imagen, la fotografía *Muerte de un soldado republicano* de Robert Capa, es todavía hoy el símbolo de la contienda civil española. En el instante que consagró la imagen, el miliciano fue alcanzado por la bala mortal, por el objetivo de la cámara de Capa y por la sospecha, ahora despejada, de si su muerte era real. El impacto de esa fotografía, su publicación en la prensa europea de aquel momento, removió la conciencia de ciudadanos de distintos países. Sirvió a Virginia Woolf para apoyar su alegato contra la guerra (en *Tres Guineas*, una de sus obras menos conocidas a pesar de su eterna actualidad) y, muchos años después, a Susan Sontag para su último ensayo: *Ante el dolor de los demás* (2003). Ahora, que acaba de terminar el año de la Memoria Histórica en España y que otros acontecimientos han impactado de nuevo el corazón de Occidente (el 11 S o el 11 M por sí mismos parecen suficiente), podemos ayudarnos de esta escritora estadounidense para repasar el valor de la fotografía y la imagen audiovisual como fuentes documentales de la historia y, mucho más, de la Historia Actual.

La cuestión tiene un indudable interés no sólo por su permanente actualidad sino porque la epistemología de la imagen fotográfica ha quedado relegada dentro de la producción científica y académica a un segundo plano. Las fotografías politizan, moralizan, sirven, transforman, se hacen espectaculares sin que a menudo nos interroguemos sobre ellas. Sontag, en su breve obra, cuestiona e investiga estos temas apoyada en su compromiso con la realidad.

Susan Sontag es, desde luego, una de las voces que mejor han servido para profundizar en este campo no sólo por su sólida formación intelectual sino por su trayectoria a caballo entre distintos mundos (el periodismo, el ensayo, el cine, la novela, la fotografía) que la han convertido en testigo de primera mano de muchos de los acontecimientos internacionales del siglo XX. Como periodista cubrió la guerra de Vietnam en 1968; la visión próxima de esta contienda en su primera experiencia como corresponsal de guerra le llevó a la condena a Estados Unidos por el papel que había desempeñado en el conflicto. Cinco años

después grabó en la guerra de Oriente Medio a las tropas israelíes para su película “La tierra prometida”. Se mantuvo próxima a la realidad durante otros enfrentamientos bélicos y, especialmente, en Sarajevo, ciudad en la que vivió gran parte del tiempo que se prolongó el asedio serbio.

Su punto de vista ante estas situaciones, así como la revisión de una de sus obras más valoradas, *Sobre la fotografía* (1973), permiten recorrer una galería de imágenes que han marcado la historia (lástima que la edición no muestre las fotografías referidas) y la opinión pública, que se han interpretado como “relato transparente de la realidad”. Así Sontag estudia la literalidad con la que se han construido e interpretado muchas de estas fotografías, incluso cuando ha escapado al análisis crítico la evidencia de manipulación de alguno de estos momentos de la historia. A lo largo de las páginas de *Ante el dolor de los demás* vamos desvelando con ayuda de la brillante inteligencia de Sontag circunstancias que nos han permitido interpretar imágenes en función del contexto en que las recibimos, incluso del lugar o del momento político o histórico, en un relato que abre una brecha con la clásica lectura de la fotografía a menudo intuitiva o cargada de emoción.

El debate entre esa emoción y la racionalidad o el conocimiento centra gran parte de la obra concebida desde la sensibilidad de una gran humanista para quien todas las víctimas son nuestras.

Ante el dolor de los demás es una recapitulación vital sobre el pensamiento de Sontag en este campo que está concebida bajo el impacto visual que los atentados del 11 S tuvieron sobre ciudadanos acostumbrados a ver en los informativos las desgracias y escenas dantescas de otros lugares siempre alejados y remotos.

La atenta crítica permite recoger un catálogo de situaciones en las que la información aportada por un documento fotográfico o visual está alterada y lo hace por encima de la consideración del fotomontaje: “lo extraño no es que muchas fotos de noticias, iconos del pasado, entre ellas algunas de las más recordadas de la Segunda Guerra Mundial, al parecer hayan sido trucadas; sino que nos sorprenda saber que fueron un truco y que ello siempre nos decepcione”. El rechazo a la manipulación y al montaje ha cambiado a lo largo de la historia de

la fotografía con una evolución en la que cada vez el espectador, tremendamente sensible a la cualidad de transparencia de la imagen, tiene una mayor oposición si se desarrolla en clave de engaño. Sin embargo, no hay la misma actitud en otras situaciones. Los espectadores podemos ser cómplices al aceptar con credulidad los pies de foto que recogen datos falsos como una fecha diferente o un lugar distinto: “todas las fotografías esperan su explicación o falsificación según el pie [...] Altérese el pie y la muerte de los niños puede usarse una y otra vez”.

Detectar la manipulación de la escena en que se toma la fotografía resulta también decepcionante, aunque la transparencia y la credibilidad del documento hacen olvidarlo en muchas ocasiones. No habría más que recurrir a alguna de las imágenes más recordadas de la historia, aceptadas y aplaudidas, a pesar de que a posteriori se conoció cómo se movieron los cuerpos, los cadáveres, o se retocó el escenario hasta componer la imagen deseada. La práctica ha resultado muy frecuente en fotografías históricas que, sin embargo, todavía hoy son respetadas por su valor documental.

Mucho más decepcionante resulta para el lector de imágenes descubrir que la falsedad intencional era premeditada, es decir, que correspondía a una construcción completa de la escena que, a menudo, ha pasado desapercibida para el espectador y que, a posteriori, resulta imperdonable. Por eso, Sontag afirma que es una práctica que tiende a desaparecer mientras, en paralelo, aumentan las posibilidades tecnológicas de manipulación: “En sus aspectos técnicos las posibilidades de arreglar o manipular electrónicamente las imágenes son mayores que nunca, casi ilimitadas. Pero la práctica de inventar dramáticas fotos noticiosas, de mostrarlas ante la cámara, parece estar en vías de convertirse en un arte perdido”. La autora también estudia los cambios que sobre una escena se producen cuando hay una cámara, un fotógrafo o un periodista; una nueva actitud y un desarrollo de los acontecimientos que queda definitivamente modificado por esta presencia. En este contexto sitúa una de las imágenes más conocidas de la guerra de Vietnam, el disparo a quemarropa a un sospechoso del Vietcong por el general Loan en Saigón.

Sontag no olvida tampoco el encuadre, la intencionalidad o el punto de vista con que se toma y se comprende una imagen; a esta cuestión dedica varias páginas para profundizar

en cómo una idea o la comprensión de la situación guían su análisis: “Quienes insisten en la fuerza probatoria de las imágenes que toma la cámara han de soslayar la cuestión de la subjetividad del hacedor de esas imágenes”. El efecto se impone también desde la interpretación de la imagen: “Cada foto se mira en un escenario distinto. Y los escenarios se han multiplicado”. La guerra, las guerras, y el estudio del valor documental de las fotografías ocupan gran parte del recorrido de esta obra. La revisión sobre la autenticidad incorpora conceptos interculturales, con interpretaciones desde distintas posiciones: “Para un judío israelí, la fotografía de un niño destrozado en el atentado de la pizzería Sbarro en el centro de Jerusalén, es en primer lugar la fotografía de un niño judío que ha sido asesinado por un kamikaze palestino.

Para un palestino, la fotografía de un niño destrozado por la bala de un tanque en Gaza es sobre todo la fotografía de un niño palestino que ha sido asesinado por la artillería israelí. Para los militantes, la identidad lo es todo”. También la perspectiva de género está presente. El ensayo arranca con la referencia a otra feminista, Virginia Woolf, y a la toma de conciencia a partir de la observación de fotografías e imágenes sobre conflictos coetáneos, que coincide con el punto de partida de Sontag. *Ante el dolor de los demás* es un análisis de cómo se perciben la emoción, el conocimiento, y, también, la memoria y el olvido. A lo largo de sus páginas, reivindica el valor ético de la memoria, “insensibilidad y amnesia parecen ir juntas”, en una tesis difícil y contradictoria de gran interés para la Historia Actual.

La memoria cada vez más se apoya en imágenes: “El problema no es que la gente recuerde por medio de fotografías, sino que tan sólo recuerda las fotografías”. Así se genera una comprensión diferente del pasado, en la que dominan la fusión entre realidad y representación, la ruptura del discurso lineal y la distorsión de los hechos. La voluntad colectiva y la ideología también marcan el relato: “Lo que se denomina memoria colectiva no es un recuerdo sino una declaración: que esto es importante y que ésta es la historia de lo ocurrido, con las imágenes que encierran la historia en nuestra mente. Las ideologías crean archivos probatorios de imágenes, imágenes representativas, las cuales compendian ideas comunes de significación y desencadenan reflexiones y sentimientos predecibles”.

Toffler, Alvin; Toffler, Heidi, *La Revolución de la Riqueza*. Madrid, Debate, 2006, 651 pp.

Por José Antonio Ruiz Gil
(Universidad de Cádiz)

La Revolución de la Riqueza es un voluminoso trabajo. Tal lectura exige al lector un esfuerzo que, gracias a la pericia de sus autores se hace muy llevadero. En efecto, lo interesante de sus contenidos está magníficamente expuesto –así como su traducción al español– a través de una magnífica estructuración en diez partes y cincuenta capítulos, incluyendo el Epílogo final.

En la Primera Parte explicitan lo que para ellos es la ‘riqueza revolucionaria’: el conocimiento. Reconocen que se trata de un binomio contradictorio, la culposa y mal reputada riqueza concebida como ‘revolucionaria’, en una Historia elaborada a partir de Revoluciones. Sitúan el origen de la Sociedad del Conocimiento en los Estados Unidos de 1956, año en el que por vez primera en la Historia de la Humanidad los empleados en servicios superaron al resto de trabajadores. Esto se vio acompañado no sólo por la aparición de los primeros ordenadores, sino por el mayor crecimiento de la producción de conocimiento que el PIB.

Seguidamente, establecen los *Fundamentos Profundos* de esta Revolución: el tiempo y el trabajo. Ampliados respectivamente en las Partes Tercera y Cuarta, respectivamente. Pero antes nos dicen que riqueza es cualquier cosa que colme necesidades y deseos. La forma que adopte la creación de esta riqueza –monetaria o no– distingue tres sistemas u ‘olas’: agricultura, industria, y conocimiento. Cada uno de estos sistemas produce distintas formas y cantidades de riqueza; tienen consecuencias ecológicas y culturales distintas, y producen tres estilos de vida distintos. Actualmente se solapan en China, India, y Brasil –en éste último junto a sociedades de cazadores y recolectores–. Es justamente esta transformación de la relación de la riqueza con el tiempo y el espacio, la que marca esta revolución tecnológica e intelectual.

Con respecto a la reordenación del tiempo, en el capítulo 5, pronuncia la ‘Ley de Congruencia’: que limita la potencial creación de riqueza al avance económico congruente con sus instituciones básicas. Desde que los grupos de cazadores-recolectores empezaron a coordinarse, siempre han requerido cierto grado de

sincronización (hablamos de danzas tribales, ritos de pesca, y fiestas agrícolas). Las primeras sociedades industriales implantaron la sirena de la fábrica, o el reloj de fichar. Para los Toffler, en la actualidad nos encaminamos al tiempo real, hacia una economía arrítmica.

Con respecto al espacio, capítulos del 9 al 13, se describe el conocido fenómeno del desplazamiento masivo de la riqueza hacia Asia, tras el denominado ‘siglo americano’ (H. Luce 1941). Menos conocida resulta la creciente importancia de los ‘estados-región’ (definidos por Kenichi Ohmae), y los cambios en los criterios espaciales en las economías avanzadas, algo que personalmente me ha llamado la atención y que he calificado como el ‘Nacionalismo de los Ricos’. Lugares en los que se huye del concepto de ‘distribución de la riqueza’ y se opta por otro que prime la concentración de la misma, bajo una máscara sociopolítica ‘nacional’: Santa Cruz en Bolivia, la Padania en Italia, Eureka en California, Quebec en Canadá, o Cataluña y Euskadi en España.

Hay un tercer elemento espacial, la Globalización. En el libro de los Toffler vamos a encontrar unas de las mejores páginas que se han escrito sobre el concepto de Globalización. Las ideas claras. Ellos entienden que el fenómeno de la Globalización no es nuevo. Ya existió una globalización a fines del siglo XIX y comienzos del XX. Fue la Globalización de los Imperios coloniales. Precisamente fue su potencial incompatible lo que produjo la Gran Guerra y el consiguiente proceso de Desglobalización: auge de los totalitarismos, la Segunda Guerra Mundial, y la Guerra Fría. Lo sucedido a fines del siglo XX, la globalización de mano americana, la denominan Reglobalización.

Para los Toffler, los acelerados cambios actuales están desincronizando sectores cada vez más numerosos de la economía. Esto, en su terminología, apunta a un período de posible desglobalización de la economía y de mayor reglobalización en otros campos. El cuarto y último elemento de cambio espacial será otro sobre el que se ha escrito mucho en los últimos tiempos: la expansión hacia el espacio sideral.

En la Quinta Parte definen la última de las tres fuerzas fundamentales que impulsan esta revolución de la riqueza: el tiempo, el espacio y el conocimiento. El conocimiento, definido como el ‘petróleo’ del futuro, se plantea como

algo potencialmente ventajoso, una vez depurado del mecanicismo racionalista del siglo XVII. Para llegar aquí enuncian una nueva Ley, la del conocimiento obsoleto, según la cual a medida que se acelera el cambio, aumenta la velocidad de acumulación del conocimiento obsoleto. Pero esto no sucede por igual, mientras una parte del sistema, la economía, pisa a fondo el pedal del acelerador; otra, la educación, pisa a fondo el freno. No es una idea nueva, ya el arqueólogo V. G. Childe en *The society of the knowledge*, 1956, clasificaba a las sociedades según su protagonismo en el avance de la tecnología.

Sin embargo, en este libro vamos a encontrar un capítulo, el 17, dedicado a la defensa de la Ciencia. No es raro, pues el futuro de la riqueza revolucionaria depende de cómo la sociedad utilice y respete la Ciencia. Con la denominación de *Destrozar el laboratorio*, los Toffler van a criticar a esa ‘bandera anticencia’ de la derecha, agitada “con mayor frenesí por elementos de la izquierda, principalmente en los departamentos de literatura, ciencias sociales, humanidades y estudios sobre la mujer de las universidades estadounidenses y europeas [...]”. Incluso en el Epílogo se insistirá en este tema, abundando en el hecho de que en lugar de caminar hacia el laicismo, como había sucedido en la era industrial, ‘Dios está avanzando’.

Entre los capítulos 19 y 26, se desarrolla la Sexta Parte. Es, a mi juicio, una de las aportaciones más interesantes de los Toffler: el prosumo. Se trata de un término aparecido en *La Tercera Ola* (1980), donde exponían la existencia de actividades cooperativas, ‘socialmente cohesionadoras’ y productoras de valor económico.

Tales bienes autosuficientes invitan a producir y al consumo. Se trata de una actividad económica no monetaria, no detectada, no calculada y no remunerada, que los Toffler califican de ‘almuerzos gratuitos’.

La economía monetaria no es más que una parte de un sistema de riqueza mucho mayor, que abarca la no monetaria, o prosumo –p.e. la salud-, e incluso un ‘tercer empleo’ no remunerado, el dedicado al consumo –p.e. el bricolaje-. Paralelamente al concepto de productividad, enuncian el de ‘producididad’: aumento de la tasa de crecimiento en la economía monetaria debido a la creación de valor no remunerado (prosumo).

Este valor del prosumo es evaluado de la siguiente forma:

- trabajo no remunerado en ‘terceros trabajos’ y actividades de autoservicio;
- compra de bienes de equipo, préstamo de herramientas y capital de la economía monetaria;
- más viviendas y subida de su valor en la economía monetaria nacional;
- comercialización de productos, servicios y técnicas;
- descomercialización de productos o servicios;
- creación de valor cuando actúan como voluntarios;
- proporcionan valiosa información gratuita a empresas con ánimo de lucro;
- incrementan el poder de los consumidores en la economía monetaria;
- aceleran la innovación;
- crean, difunden y almacenan conocimiento, en el ciberespacio para que sea utilizado en una economía basada en aquel;
- crían hijos y reproducen la fuerza de trabajo.

Las recapitulaciones, hasta tres en el texto, son denominadas Coda. Pues bien, tras la del capítulo 26, encontramos la Séptima Parte –que también tiene su propia Coda-, dedicada a los elementos que caracterizan la decadencia. Básicamente se trata de anunciar una implosión (capítulo 28) en el sistema de riqueza. Una implosión producto de un fallo sistémico: fruto de la aplicación de la Ley de Congruencia, ven una relación directa entre la implosión de las instituciones y la implosión del sistema de valores tradicional –familia, trabajo, educación, salud, pensiones, política y medios de comunicación–.

La consecuencia más importante de esta decadencia es la reflexión sobre el futuro del capitalismo (Octava Parte). Sí, aquí también vamos a ver cómo hay unos autores que osan a cuestionar el Capitalismo. Más específicamente ellos hablan de una ‘crisis de redefinición’. Este aspecto se trata en cuatro capítulos, *El juego final del capitalismo*, *La conversión del capital*, *Mercados imposibles*, y *La gestión del dinero del mañana*. Otros cuatro capítulos comprenderá la parte antitética, la Novena, dedicada a la pobreza, un concepto incompatible con la riqueza del Conocimiento. Los elementos que analizan para llegar a las conclusiones mencionadas son: el auge del paradorio, el crecimiento del trueque y de la intangibilidad, la difusión de complejas redes financieras

mundiales, las nuevas tecnologías; en una rígida economía mundial sacudida por la especulación y enfrentada a décadas de cambios muy fuertes en el marco geopolítico mundial. Todo esto implica “el paso del trabajo asalariado a la ‘cartera de trabajo’ y el autoempleo, del prosumo artesano al prosumo basado en la tecnología; de la producción basada en el beneficio de las aportaciones abiertas al software, la medicina y otros campos; y del valor asignado a máquinas y materias primas al valor basado en ideas, imágenes símbolos y modelos del interior de millones de cerebros”.

En la última Parte, se describe *La nueva tectónica*, es decir, el nuevo diseño mundial. No se trata de un conjunto de opiniones cerradas, sino de reflexiones abiertas sobre los lugares más dinámicos del planeta. Tras colocar interrogantes sobre la evolución de China, comentan el caso japonés como un claro ejemplo de desincronización (un concepto fruto de la Ley de Congruencia), donde la supereficiencia de la fabricación choca con una superineficiencia en los servicios.

Con respecto a Europa, los Toffler hablan de un ‘extraviado mensaje’. Más claramente, para ellos, en todos los ámbitos, desde el estilo de vida y la cultura hasta los asuntos militares y, sobre todo, las empresas y la economía, se está ensanchando la diferencia entre Europa y Estados Unidos. En años venideros, opinan los Toffler, los grandes países europeos verán cómo sus puestos de trabajo en la industria de baja tecnología emigran a lugares más baratos. Si la respuesta europea no es otra que el fracaso en la sustitución de dichos empleos por otros de permanente innovación y más valor añadido, auguran unas tasas de desempleo más altas que en Japón y los Estados Unidos. Esta situación tensará más la relación con los inmigrantes, originando un terrorismo de la clase baja musulmana en Europa. Las críticas de los Toffler son nítidas en el caso de los Estados Unidos. Afectan al sistema energético, a la infraestructura del transporte y a la escuela. Sitúan la rémora en los ‘intereses industriales residuales’, y “[...] a menos que el cambio institucional mantenga el ritmo, la desincronización destrozará el laboratorio estadounidense y dejará el mañana para [...] ¿China?, ¿Europa?, ¿el Islam?”. A pesar de que Alvin Toffler sea considerado una especie de ‘futurólogo’, sus libros son bastante abiertos (menos sínicos que los de otros autores) e incluso inquietantemente pesimistas.

Los autores sitúan el punto de inflexión americano en el sistema educativo. A partir del modelo de la escuela-fábrica, describen un sistema educativo de masas. Al igual que la empresa masificaba camadas de jóvenes para la economía de la producción en serie, los medios de comunicación se dirigían a las masas, la cultura era de masas, los deportes y el entretenimiento también, e incluso en política se hablaba de masas. En este discurso, los sindicatos trabajaron contra el trabajo infantil, y ampliaron la educación obligatoria, manteniendo a millones de jóvenes fuera del mercado de trabajo.

Bajo el epígrafe de *Robar el futuro*, describen un fallo educativo múltiple: en la búsqueda de empleo, como consumidores y como prosumidores, en el matrimonio y la sexualidad, en la ética, en otras dimensiones sociales de la nueva sociedad, y, sobre todo, en el ‘placer de aprender por aprender’, base del Conocimiento. Sus observaciones son muy acertadas. Para ellos los alumnos llevan una “guerra anárquica contra el sistema. Su revuelta adopta dos formas, según se lleve a cabo dentro o fuera de las aulas [...] 1º) abandonar la escuela y dejarnos la factura. 2º) dentro del aula rechazando cualquier simulacro de disciplina” (páginas 486-7).

Como posibles soluciones, plantean disolver los límites disciplinares de la era industrial y reorganizar la estructura profunda de nuestro sistema de conocimiento, desde la interdisciplinariedad y los estudios compuestos. Estas ideas sobre el sistema educativo se podrían extender al mundo occidental.

Se trata de un libro básicamente para reflexionar. Como ejemplo, terminaré con una cita: “La pregunta importante hoy día no es qué cantidad de homogeneidad produce Estados Unidos, sino cuánta heterogeneidad suprimen otros gobiernos, otras culturas y otras religiones” (página 497).

Vilar, Juan B., *La España del exilio. Las emigraciones políticas españolas de los siglos XIX y XX*. Madrid, Síntesis, 2006, 495 pp.

Por María José Malet
(Universidad de Alicante)

En tiempos donde la inmigración hacia España constituye uno de los principales puntos de la agenda política del país, Juan B. Vilar, en *La España del exilio. Las migraciones políticas*

españolas de los siglos XIX y XX, nos propone retrotraernos a las emigraciones de españoles durante los últimos dos siglos. Se trata de una obra de síntesis en el que el autor expone de manera clara, sin rodeos, sin evadir temas conflictivos de la historia española, y brindando siempre su punto de vista.

Hasta el momento, la historiografía se ha centrado preferentemente en las primeras migraciones de fines del siglo XIX y el éxodo producido durante la Guerra Civil. En tal contexto, el autor propone una aproximación al tema de las migraciones españolas temporalmente más amplia, al tiempo que circunscribe su objeto de estudio a las emigraciones políticas. De allí que Vilar recurre a la utilización de dos conceptos: emigrado y exiliado. En el primer caso, se trata de un galicismo introducido en España en el siglo XVIII para designar a quienes abandonaron su país por incompatibilidad con los principios revolucionarios. Conjuntamente recurre al término de exiliado, palabra latina que se refiere a los que debían abandonar su país voluntaria o forzosamente, con la prohibición expresa de regreso, convirtiéndose en expulsados y desterrados. El exilio es entendido como una expresión de intolerancia que conduce a una sociedad como la española contemporánea a vivir situaciones pendulares en las que se suceden flujos de exiliados en ambas direcciones, de forma tal que “*siempre una parte de España está fuera de España*”. Emigraciones que deben ser entendidas, según Vidal, dentro de un país donde la ausencia de consenso y diálogo sumado a la arbitrariedad y al uso de la fuerza como mecanismos habituales para intervenir en la vida pública, condujeron a una agitada vida política e institucional.

Por otro lado, el autor también recurre al enfoque de género, estudiando a las emigradas, cuestión fundamental si queremos alcanzar una comprensión cabal y global del tema. Los porcentajes femeninos son sumamente elevados, sobre todo en las migraciones liberales de 1823 a 1833, las revoluciones carlistas de 1840 y la Guerra Civil de 1936 a 1939. Pero en este punto, el autor debió superar un importante obstáculo: la escasez de fuentes de primera mano, por lo cual recurrió a los pocos testimonios escritos por mujeres complementándolos con otras fuentes que daban cuenta de ellas y habían sido elaboradas por hombres. Así, Vidal se sumerge en la particular problemática del éxodo en la mujer, brindando un punto de vista distinto al

mismo proceso emigratorio, enriqueciendo la visión globalizadora que busca alcanzar el libro.

A partir del estudio y análisis de las migraciones políticas españolas, Juan Vilar da cuenta de un país heterogéneo, con fuertes identidades regionales al tiempo que una marcada identidad nacional, que al entrar en contacto con Iberoamérica sobre todo, toma contacto con el antiguo Imperio Español.

El autor recalca constantemente los flujos de ida y vuelta de emigrados, los efectos del retorno, la situación del exiliado en el país de acogida y en la propia España en el caso de su regreso. Vilar afirma la existencia de un efecto renovador producido por el retorno, sobre todo de las emigraciones políticas del siglo XX, que influyeron a nivel institucional, político, cultural y social, y que favorecieron el establecimiento de una España tolerante, donde pudiera coexistir convivencia y progreso.

De tal forma, las emigraciones no se reducen a los efectos psicológicos que produce sobre el exiliado o a las formas de sociabilidad que establecen los inmigrantes en el nuevo país, sino que adquieren una nueva perspectiva de análisis, al tener en cuenta, al mismo tiempo, los vínculos que se continúan manteniendo con la Patria, las reinterpretaciones que el propio emigrado hace de sí mismo y de lo que lo rodea a lo largo de su trayectoria vital, y la forma en que todo ello influye en su país de residencia o en España cuando regresa. Para un trabajo de semejante envergadura, Vidal señala que un completo detalle bibliográfico y fontanal resultó imposible detallarlo, debido, sobre todo, a las exigencias editoriales. A pesar de ello, el autor dedica un importante espacio del libro a tratar estas cuestiones, ofreciendo un listado de bibliografía clasificada atendiendo a los primeros emigrados y al éxodo afrancesado, las migraciones liberales, carlistas y las otras emigraciones de la etapa isabelina, del exilio del sexenio a la Segunda República y, por último, la bibliografía correspondiente a las emigraciones de la Guerra Civil y el éxodo posterior.

A su vez, presenta un listado de obras generales, y de monografías y otras obras publicadas, que se utilizaron generalmente para contextualizar las migraciones. Asimismo, Vidal recurrió a fuentes conocidas e inéditas, hemerográficas y orales. Entre los archivos consultados encontramos el Archivo Histórico Nacional, el Archivo de Asuntos Exteriores, el Archivo de la

Administración, el Archivo de Quai d'Orsay, Archivo de Kew, Archivo de Washington, el de Argel-Orán, entre otros.

El libro se estructura en doce capítulos, de similar extensión todos ellos. En el primero se estudian los emigrados políticos de fines del siglo XVIII, fundamentalmente a la Francia revolucionaria, para lo cual el autor recurre a varias historias de vida, entre ellas la del polígrafo José Marchena y la de Teresa Cabarrús.

En el segundo capítulo se trata el exilio entre 1808 y 1814, período durante el cual España estuvo bajo ocupación francesa. Vidal toma en cuenta a la familia real y sus colaboradores, al tiempo que los deportados y refugiados durante la Guerra de Independencia, principalmente a Francia.

Muchos de esos emigrados retornaron más tarde y desempeñaron un papel muy importante en la reforma político-administrativa posterior, y es justamente a ellos que el autor les dedica el tercer capítulo. Así, al mismo tiempo que se analiza el impacto de lo español en Francia, Vidal tiene en cuenta el impacto de lo francés sobre España.

Los capítulos IV y V analizan las emigraciones liberales entre 1814 y 1820 y entre 1823 y 1833, separadas por las migraciones absolutistas que se producen entre 1820 y 1823. Se trató de una migración fundamentalmente elitista que al volver al país, traerá consigo ideas y teorías innovadoras, constituyendo la base de un proceso modernizador, que no tardaría en llegar. Francia y sus colonias junto a Gran Bretaña, serán los países de destino elegidos con mayor frecuencia, y en segundo lugar se destacaron Bélgica, Italia, Portugal. Los capítulos VI y VII tratan sobre el éxodo producido durante la etapa isabelina. En primer lugar se tiene en cuenta la emigración carlista y la de los monarcas, y las consecuencias de esto sobre el devenir español.

Asimismo, se consideran los sucesivos exilios liberales de Moderados, Progresistas y Unionistas. También, el autor presta atención a la emigración de la reciente izquierda antidinástica, democrática y republicana, y a los exilios con motivo religioso, como los evangélicos españoles expulsados en 1863. Por último, el capítulo finaliza con el exilio de Isabel II y sus seguidores más próximos. Los capítulos VIII y XIX comprenden la España desde el

Sexenio Revolucionario hasta la Segunda República. Desde las emigraciones de monárquicos absolutistas o carlistas, monárquicos constitucionales moderados, progresistas y unionistas, monárquicos demócratas, republicanos unitarios y federales, cantonalistas e internacionalistas, que se producen una vez iniciado el Sexenio, hasta las emigraciones derivadas de la represión sistemática de toda disidencia durante el régimen monárquico-parlamentario establecido con la Restauración, dirigido principalmente hacia la derecha antidinástica, republicanos, regionalistas, obreros socialistas y anarcosindicalistas.

En 1931 se suman al movimiento migratorio los monárquicos dinásticos y el derrocado Alfonso XIII. Los capítulos XI y XII tratan sobre la emigración producida durante la Guerra Civil, entre 1936 y 1939. El autor realiza un análisis cuantitativo, al tratarse de una emigración política sin precedentes hasta entonces, y cualitativo en tanto tiene en cuenta su trascendencia tanto para los países receptores como para la propia España, por la ausencia de importantes personajes y, más tarde, por lo efectos del retorno. Concluyendo, nos encontramos frente a un libro renovador, de síntesis, muy interesante no sólo por el objeto de análisis, sino por los interrogantes que deja a su paso. Juan B. Vilar lleva a cabo un estudio interdisciplinario que resulta de gran interés para los investigadores sociales.