

memoria colectiva realizado por el autor en esta obra. Las conclusiones planteadas en este libro ponen de manifiesto que la militancia de CNT y CGT ha construido visiones muy distintas de su historia reciente, de la identidad anarcosindicalista y del panorama del sindicalismo actual. En definitiva, es necesario recalcar que el trabajo de Héctor González realizado en esta obra supone una novedad editorial muy sugerente que combina rigurosidad y crítica en un ensayo que rompe con los mitos contruidos durante decenios por la militancia anarcosindicalista asturiana.

Molinero, Carme y Ysàs, Pere, *De la hegemonía a la autodestrucción. El Partido Comunista de España (1956-1982)*. Barcelona, Crítica, 2017, 509 pp.

Por Víctor Peña González
(Universidad de Cádiz)

Los estudios sobre la historia del Partido Comunista de España (PCE) ha conocido durante los últimos lustros importante impulso, asentando al PCE como un objeto de estudio consolidado que, no obstante, no deja de ser sujeto de conflictos en las interpretaciones sobre todo a raíz de dos procesos centrales en la historia española: la Guerra de España y la transición a la democracia. El primero se vio condicionado fundamentalmente por el contexto de Guerra Fría que, tras el deshielo está conociendo nuevas interpretaciones que ayudan a colocar al PCE en la justa medida de sus actuaciones. El segundo se vio a su vez conducido por el paradigma transicional que supuso el regreso de la democracia española, consagrada por la Constitución de 1978. Las desventuras políticas que el comunismo español vivió desde entonces, unidas a la ausencia de crítica científica del modelo transicional, han ayudado a amortiguar el impacto de una historiografía crítica con el PCE durante la dirección de Santiago Carrillo.

Entre las numerosas monografías lanzadas a la investigación del PCE durante la transición a la democracia, podríamos citar especialmente a dos, que se unen a la reciente crítica historiográfica del paradigma transicional. Hablamos de *Teoría y práctica democrática en el PCE (1956-1982)* (Barcelona, Fundación de Investigaciones Marxistas, 2004), de Jesús Sánchez Rodríguez y

El PCE y el PSOE en (la) transición. La evolución de la izquierda durante el proceso de cambio político (Madrid, Siglo XXI, 2015), de Juan Andrade Blanco. Manteniendo la guía diacrónica, *De la hegemonía a la autodestrucción...*, de Carme Molinero y Pere Ysàs viene a calmar las aguas tras la marejada.

Molinero e Ysàs tienen una probada e íclita experiencia a la hora de abordar los movimientos sociales y las disidencias políticas durante el franquismo; también han dedicado parte de su trayectoria al estudio de los comunistas, especialmente catalanes, durante el ciclo histórico que nace de 1936. Podríamos decir que la presente obra es una extensión y actualización de su investigación sobre el PSUC, *Els anys del PSUC. El partit del antifranquisme (1956-1981)*, (Barcelona, L'Avenç, 2010). Para ello han precisado del acceso a numerosos archivos y una dilatada bibliografía que forman un potente aparato crítico que se extienden durante setenta páginas.

La obra mantiene una estructura diacrónica, dividida en dos partes de cuatro capítulos cada uno cuyo eje son las elecciones democráticas de junio de 1977. El primer capítulo ocupa la llegada al poder de una nueva generación de dirigentes, relativamente jóvenes, encabezados por Santiago Carrillo, que se habían curtido como comunistas en la guerra y el exilio, y cuyo proyecto es presentado junto a las primeras efervescencias sociales de la España franquista. El segundo capítulo se centra en la transformación del PCE tomando como referencia el VIII Congreso de 1972, que supuso el pistoletazo de salida de la "vía española al socialismo", al compás de la movilización de masas en la crisis de la dictadura. El siguiente capítulo está dedicado al desarrollo del eurocomunismo y el establecimiento de alianzas para preparar el acceso a un régimen democrático desde la oposición. Por último, el último capítulo y, quizás, el más espinoso, abarca desde la muerte de Franco hasta la celebración de las elecciones de 1977.

La segunda parte del libro está dedicado al protagonismo del PCE tanto en las instituciones como en los movimientos sociales sucesivos capítulos en los que se mantiene la contradicción de los comunistas, la "correlación de debi-

lidades” de la que hablaba Vázquez Montalbán, por la cual se introdujeron, a juicio de los autores, importantes variaciones en el desarrollo de la construcción de la democracia española e importantes frenos al proyecto eurocomunista de la mano de la escasa capacidad real del PCE por crear transformaciones completas sobre la estructura de la dictadura.

Un séptimo capítulo aborda la recta final de los comunistas por dar el salto cualitativo con el que asaltar el poder y llevar a cabo todo su programa. Los medios son, de sobra conocidos. El IX Congreso del PCE (1978) acompañó los últimos cambios en el eurocomunismo que prometía solucionar los errores cometidos en los años inmediatamente anteriores y adaptar a los comunistas a las nuevas condiciones de la política española. Fracasada esta táctica, el capítulo octavo y último se dirige a la crisis del PCE, desde Cataluña y desde el resto del país, desde los primeros desacuerdos en 1977, pasando por la crisis del EPK-PCE, el abandono del leninismo, los resultados electorales catastróficos, el V Congreso del PSUC y el X Congreso del PCE, hasta el desenlace final de 1982. En este capítulo se derrumban lugares comunes al considerar que fue la crisis interna del PCE la que generó los derrumbes electorales del partido, no viceversa.

La investigación de Molinero e Ysàs ofrece una visión integral del PCE en un período convulso de cambios y transformaciones, de tensiones y oportunidades. Cambios y transformaciones que se dan en la España franquista y en el seno del propio partido, que proponen nuevos retos constantes a los que la dirección del PCE enfrentó de la mejor manera que le permitieron sus medios, sin comprometer la movilización social por el interés institucional, en clara contraposición con lo defendido por Emmanuel Rodríguez López en *Por qué fracasó la democracia en España. La Transición y el régimen del '78* (Madrid, Traficantes de Sueños, 2015). Tensiones que se establecen entre el propio partido y los movimientos sociales que eran hegemonizados por su influencia, y que establecían diferentes criterios a la hora de alcanzar la democracia y luchar por la instauración del socialismo, con las variantes españolas determinadas por los congresos. Una “lucha hasta la extenuación”, como defienden Molinero e Ysàs, que

comprometió a la dictadura a un desenlace no previsto, pero por el cual los comunistas hubieron de pagar con la integridad de su organización. Quizás un elemento ausente en la disertación de la obra es el valorar que la transición a la democracia dinamitó cualquier posibilidad futura de transformación desde las coordenadas del propio PCE.

En definitiva, *De la hegemonía a la autodestrucción...* ofrece un estudio equilibrado, que revisa algunas de las críticas más lacerantes que se habían hecho contra la organización más fuerte contra la dictadura franquista, y que supone un antes y un después en las monografías dedicadas al PCE, que deberá ser referencia obligatoria para todos los historiadores del hoy y del mañana.

Rubio, Antonio, *Luis de Oteiza y el oficio de investigar*. Jaén, Libros.com, 2015, 373 pp.

José Luis Rodríguez Jiménez
(Universidad Rey Juan Carlos)

El autor, periodista, trabaja en su especialidad, investigación, con las herramientas que comparten este tipo de periodistas y los historiadores del tiempo presente. Después de pasar por varias mesas de redacción y de escribir artículos y libros sobre temas de actualidad, Antonio Rubio retrocedió en el tiempo para adentrarse en los orígenes del periodismo de investigación en España. Su tesis doctoral *Periodistas españoles en la guerra del Rif (Marruecos): 1921-1923. Orígenes del Periodismo de Investigación en España* analizaba la obra de periodistas españoles que indagaron y documentaron sus reportajes y libros “con el mismo esquema que se utiliza hoy día para definir qué es el periodismo de investigación” (Introducción, p. 17). Entonces, Rubio estudió la obra y la vida de esos periodistas y, con su experiencia al frente de los Máster de Periodismo de Investigación, Datos y Visualización de la Universidad Rey Juan Carlos y de Periodismo en Unidad Editorial, ofreció una versión contrapuesta a la de Montserrat Quesada, quien en su obra *Periodismo de investigación o el derecho a denunciar* (1997) había situado el origen de esta especialidad periodística en 1983, en un trabajo del equipo de investigación del diario *El País* sobre el atentado llevado