

Presentación

En el décimo boletín de la Asociación de Historia Actual daremos cuenta de las iniciativas más significativas en las que la AHA ha tomado parte así como otras informaciones de interés. Este número incluye un artículo de portada del profesor Sergio Grez Toso acerca de la trascendencia histórica de Salvador Allende en el movimiento popular chileno y otro del profesor Fernando Vera Jiménez que analiza la situación de la Historia Actual en los estudios de secundaria españoles. La actividad de la AHA, entre otras cuestiones, se extendió durante el pasado otoño a la colaboración y organización de dos eventos académicos, el V Simposio de Historia Actual y las Jornadas Conmemorativas del XII Aniversario del Grupo de Estudios de Historia Actual, de los que publicamos sus correspondientes resúmenes. Cierran los contenidos de este número las tradicionales secciones de libros interesantes y tesis doctorales.

Sumario

- Sergio Grez Toso: Salvador Allende en la perspectiva histórica del movimiento popular chileno.....1
- Presentación del Taller de Historia Económica (T.H.E.)..... 4
- V Simposio de Historia Actual: La Rioja, España, Europa..... 5
- El Desafío de la Historia de Nuestro Tiempo. Jornadas Conmemorativas del XII Aniversario del GEHA.....6
- Fernando Vera: La Historia Actual en el Bachillerato.....8
- Libros interesantes..... 8
- V Seminario Internacional Nuestro Patrimonio Común.....11
- Revistas de la Asociación de Historia Actual.....12

Asociación de Historia Actual

Publicación informativa de la Asociación de Historia Actual · Dirección: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Cádiz, Avda. Dr. Gomez Ulla, s/n · 11002 Cádiz (España) · Tel. +34 956 015573, 74 · <http://www.historia-actual.com/>

SALVADOR ALLENDE EN LA PERSPECTIVA HISTÓRICA DEL MOVIMIENTO POPULAR CHILENO

Sergio Grez Toso (Universidad de Chile)*



El historiador británico Eric Hobsbawm sostiene que “en todos nosotros existe una zona de sombra entre la historia y la memoria, entre el pasado como registro generalizado, susceptible de un examen relativamente desapasionado y el pasado como una parte recordada o como trasfondo de la propia vida del individuo”. Y precisando su idea Hobsbawm agrega que “para cada ser humano esta zona se extiende desde que comienzan los recuerdos o tradiciones familiares vivos [...] hasta que termina la infancia, cuando los destinos público y privado son considerados inseparables y mutuamente determinantes. La longitud de esta zona puede ser variable, así como la oscuridad y vaguedad que la caracterizan. Pero siempre existe esa tierra de nadie en el tiempo. Para los historiadores, y para cualquier otro, siempre es la parte de la historia más difícil de comprender”. [1]

Pienso que Hobsbawm tiene razón. Algo similar a lo que él describe me ocurre con la figura de Salvador Allende. Aunque varias generacio-

nes nos separaban, alcancé a ser su contemporáneo y a vivir con la ingenuidad de la infancia, primero, y luego con la pasión de los años adolescentes, el tiempo del apogeo de su carrera política, que fue también el del punto máximo alcanzado por el movimiento popular en Chile en sus luchas por la emancipación.

Mi contemporaneidad con Allende e involucramiento personal en la causa de la izquierda y del movimiento popular son obstáculos adicionales que ponen a prueba mi juicio de historiador. Sin contarme entre quienes niegan la posibilidad de hacer “historia del tiempo presente”, aquella de la cual hemos sido actores o al menos testigos, debo reconocer que aún hoy, a 30 años del golpe de Estado y de la muerte de Allende, la emoción me embarga al evocar su persona y al escuchar “el metal tranquilo” de su voz.

No postulo que la historia (en el sentido historiográfico o conocimiento sistemático que tenemos acerca de los hechos del pasado) deba carecer absolutamente de emoción y de pasión, pero la sociedad espera que los historiadores tengamos un juicio lo más objetivo, justo y verdadero posible acerca de los acontecimientos históricos. Creo que sobre la historia de Chile de la segunda mitad del siglo XX (y de seguro bastante más atrás) mi mirada tendrá siempre la impronta de alguien comprometido con uno de los bandos en lucha, aun cuando por honestidad intelectual y personal haga los máximos esfuerzos por

ponderar las “evidencias históricas”, que, como es sabido, pueden ser acumuladas para apoyar interpretaciones muy disímiles acerca del devenir de una sociedad o de un grupo humano a través del tiempo.

¿Cómo abordar entonces desde un punto de vista ensayístico al personaje histórico Salvador Allende?

Creo que en mi caso lo más conveniente es recurrir a la larga duración que sobrepase con creces su vida, insertándola en el transcurrir general del movimiento popular en Chile. De esta manera, tomando cierta distancia de las contingencias que enfrentó el personaje y que son, precisamente, aquellas que pueden empañar mi visión, quiero aportar un grano en la comprensión del papel de Allende y, al mismo tiempo, de algunos fenómenos de nuestra historia.

Me propongo sostener tres premisas:

1°) Salvador Allende encarnó mejor que nadie desde mediados de la década de 1930 y hasta su muerte en 1973 la continuidad histórica y la línea central de desarrollo del movimiento popular.

Como es sabido, las raíces de este movimiento se hunden hasta mediados del siglo XIX cuando algunos contingentes de artesanos y obreros calificados levantaron un ideario de “regeneración del pueblo” en base a una lectura avanzada y popular de los postulados liberales. El mutualismo y otras formas de cooperación fueron la expresión práctica de este proyecto de carácter laico, democrático y popular. Con el correr del tiempo, el desarrollo del capitalismo y la llegada de las ideologías de redención social provocaron desde fines de ese siglo el ascenso del movimiento obrero y con él una metamorfosis de la doctrina, las formas de organización y de lucha de los sectores populares. Desde comienzos del siglo XX el ethos colectivo del nuevo movimiento se sintetizó en la aspiración (más radical) de la “emancipación de los trabajadores” y se expresó en el surgimiento del sindicalismo y la adopción por parte

del movimiento obrero y popular de los nuevos credos de liberación social del anarquismo y el socialismo.

Con todo, a pesar de la mutación en un sentido de mayor radicalidad (de la “cooperación” a la lucha de clases), un tronco de tipo ilustrado, regenerativo y emancipador representó una cierta continuidad entre esas dos fases o momentos del movimiento popular.[2]

Salvador Allende hizo sus primeras experiencias políticas cuando el movimiento popular se aprestaba a transitar por los cauces institucionales que no abandonaría hasta que el golpe de Estado de 1973 lo interrumpiera brutalmente. Así, después de más de una década de convulsiones sociales y políticas, a mediados de los años 30, el movimiento popular y la izquierda, dando su “brazo a torcer”, optaron mayoritariamente por incorporarse al juego político institucional, retomando –después de algunas veleidades rupturistas– un transitar más evolutivo, pacífico, parlamentario y reformista, que era, en definitiva, el que siempre habían escogido los trabajadores toda vez que las clases dirigentes se los habían permitido.

Desde este “gran viraje” (según la acepción de Tomás Moulian) de mediados de los años 30 que inauguró la política de Frente Popular, la izquierda y el movimiento popular asociado a ella, optó clara y mayoritariamente por aceptar las reglas puestas por el “Estado de compromiso” proclamado por la Constitución de 1925, pero que recién por esos años empezó a hacerse realidad.[3] Allende, como es sabido, jugó un papel destacado en esta “nueva” estrategia ya sea como ministro de Estado, parlamentario, dirigente partidario y –más allá de sus cargos formales– en tanto líder político popular. El Frente Popular, luego el Frente del Pueblo, el Frente de Acción Popular y, finalmente, la Unidad Popular, fueron los hitos aliancistas a través de los cuales la política de la izquierda y del movimiento popular se hicieron realidad. Esto fue, en síntesis, el contenido

más esencial del “allendismo” como sentimiento y corriente política de masas. En este sentido, la acción y la persona de Allende –persistente hasta el último de sus días en un camino de unidad– fueron la expresión más paradigmática de una vía y de una estrategia para alcanzar el ideal de la emancipación popular.

2°) Salvador Allende encarnó la dialéctica no resuelta de reforma o revolución.

Aún cuando el apego de Allende a la vía parlamentaria y a las reglas del juego del “Estado de compromiso” fueron permanentes, la izquierda y el movimiento popular en los últimos años de la vida de este líder se vieron envueltos en un debate y en una encrucijada no resuelta que anuló los esfuerzos que en distintos sentidos se hicieron para dar conducción al movimiento y una salida al impasse político. Es el “empate catastrófico” entre las dos vías –la rupturista revolucionaria y la “moderada revolucionaria” del cual nos ha hablado Tomás Moulian en su *Conversación interrumpida con Allende*. [4] A 30 años de distancia, la disyuntiva ¿reforma o revolución? pierde los contornos que en la década de 1970 nos parecían tan nítidos. Si bien la revolución “con empanadas y vino tinto” preconizada por Allende, en esencia la vía electoral reforzada por la movilización popular, mostró sus límites en un contexto internacional de gran polarización, la “revolución” tal como la concebíamos entonces, ya no es posible y –más aún– ni siquiera deseable.

La “caída de los muros”, la terciarización de las economías, los cambios tecnológicos y de las estructuras sociales a nivel nacional e internacional, la emergencia de nuevas problemáticas y de un mundo unipolar dominado por un gran Imperio, amén de un sinnúmero de razones que apuntan en su gran mayoría a la consolidación del modelo de dominación, hacen de la “revolución” según el esquema clásico, un fetiche puramente nostálgico más allá de la eficiencia técnica (a estas alturas

bastante hipotética) de sus métodos para asaltar el poder.

La oposición entre la vía reformista electoral y la vía revolucionaria armada no es ya un punto de quiebre al interior de la izquierda y del movimiento popular, pero sí lo son, por ejemplo, la adhesión o el rechazo al modelo neoliberal y a la dominación imperial. A la luz de esta nuevo dilema, la política de Allende adquiere renovada relevancia histórica. Su “reformismo rupturista” o “reformismo revolucionario” nos parece hoy día –incluso a sus críticos de izquierda de entonces– el sumun a lo que podríamos aspirar en estos tiempos de globalización neoliberal. Curiosa paradoja de la historia: lo que antes era considerado altamente insuficiente llega a ser “el bien mayor”. El allendismo del período de la Unidad Popular fue la expresión de una tentativa abortada por resolver en una síntesis dialéctica la disyuntiva entre reforma o revolución que el contexto histórico de los años 70 –ahora lo percibimos con claridad– no permitía solucionar. Con todo, a pesar de verse atrapado en ese callejón sin salida, Allende en el día de su muerte, y con su muerte, intentó dejar una herencia política de contenido “reformista revolucionario”.

3º) En la historia del movimiento popular el golpe de Estado de 1973 representa un quiebre total, un “puente roto” que no se ha vuelto a reparar.

En su mensaje de despedida Salvador Allende vaticinó que “otros hombres” superarían ese momento gris y amargo. Esos nuevos hombres retomarían la senda interrumpida de la izquierda y del movimiento popular. Los heroísmos, sacrificios y reencantamientos militantes de la lucha de resistencia contra la dictadura parecieron reanudar la marcha del movimiento popular. El combate contra la opresión de la tiranía se inscribía perfectamente en la perspectiva general –y de muy larga duración– en pro de la emancipación popular. Pero la infinita “transición a

la democracia” que vino enseguida, los acomodados y reacomodados de la clase política, la decepción y desmovilización popular, demostraron que sólo por un efecto de espejismo el movimiento popular había parecido rearticularse duraderamente al calor de las protestas de la década de 1980. En realidad, una vez que el “enemigo visible” se metamorfoseó tras el discurso de reencuentro y reconciliación nacional, el movimiento popular perdió su norte, quedando en evidencia que el ethos colectivo de la emancipación de los trabajadores que lo había animado durante tanto tiempo, se había extra-



viado o difuminado en medio del derrumbe ideológico que acompañó al fin del llamado “campo socialista” y en el empeño criollo por recuperar la democracia.

¿Cuál es el ethos colectivo del mundo popular en el Chile actual? ¿Hay un cuerpo de ideas básicas que articule sus demandas? ¿Se manifiesta una aspiración común –como fue en la época de Allende la conquista de un gobierno popular– que cristalice en un objetivo político fácilmente identificable las distintas reivindicaciones sectoriales? ¿Y si esto no es así, sin ese corpus mínimo de ideas y anhelos compartidos, es posible concebir la existencia de un movimiento popular?

La verdad es que los sectores populares han desaparecido en tanto sujetos políticos, quedando reducidos a la categoría de clientela que oscila entre las alternativas de administración “progresista” del modelo o gestión “populista” de derecha del mismo. El mercado ha reemplazado a las formas de asociatividad que hicieron posible la existencia de un

movimiento popular que tuvo expresiones sociales y políticas, una de cuyas vertientes históricas más caudalosas y persistentes fue el allendismo. Es por ello que, al margen de las añoranzas, en términos políticos reales no hay allendismo actualmente en Chile (porque podría haber existido en otras partes peronismo sin Perón o gaullismo sin De Gaulle). Por las mismas razones no ha surgido un líder popular de la talla de Allende ni nada que se le parezca. Allende como hombre político –y esto es de Perogrullo– fue el producto de un tiempo, de una relación entre una personalidad descolante y un movimiento social y político del cual él fue intérprete y expresión.

Para que vuelvan a “abrirse las grandes Alamedas” (que aún permanecen cerradas) se necesitarán de “otros hombres” que estimulen el desarrollo de fuertes movimientos sociales, hombres y mujeres capaces de retomar el hilo conductor del movimiento popular en una perspectiva de futuro y no de mera evocación nostálgica. Mientras esto no ocurra, el legado político de Allende continuará siendo un capital inmovilizado, un icono desprovisto de significado histórico concreto y de operatividad política real.

* Dr. en Historia, Director Museo Nacional Benjamín Vicuña Mackenna, Coordinador Académico del Magister en Historia y Ciencias Sociales Universidad ARCIS, profesor del Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Chile. Correo-e: sgrez@vima.tie.cl

(1) Hobsbawm, Eric, *La era del imperio, 1875-1914*, Buenos Aires, Crítica, 1998, p. 11.

(2) Grez Toso, Sergio, *De la “regeneración del pueblo” a la huelga general. Génesis y evolución histórica del movimiento popular en Chile (1810-1890)*, Santiago Ediciones de la DIBAM – RIL Ediciones, 1998; “Una mirada al movimiento popular desde dos asonadas calleje-

ras (Santiago, 1888-1905)", en *Cuadernos de Historia*, 19, Santiago, diciembre de 1999, pp. 157-193; "Transición en las formas de lucha: motines peonales y huelgas obreras en Chile (1891-1907)", en *Historia*, 33, Santiago, 2000, pp. 141-225.

(3) Tomás Moulian, "Violencia, gradualismo y reformas en el desarrollo político chileno", en Adolfo Aldunate, Ángel Flisfich y Tomás Moulian, *Estudios sobre el sistema de partidos en Chile*, Santiago, FLACSO, 1985, pp. 13-68. La idea

del "gran viraje" de la izquierda está expuesta más específicamente en pp. 49 y 50.

(4) Tomás Moulian, *Conversación interrumpida con Allende*, Santiago, LOM Ediciones-Universidad ARCIS, [1998].

PRESENTACIÓN DEL TALLER DE HISTORIA ECONÓMICA (T.H.E.)

Juan J. Paz y (Pontificia Universidad Católica del Ecuador)

En Quito, el martes 16 de noviembre de 2004, en el Auditorio de la Facultad de Economía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (PUCE) se realizó un acto académico en que fue presentada la nueva página web del "Taller de Historia Económica" - THE- y el libro de Juan Paz-y-Miño Cepeda "Deuda Histórica e Historia Inmediata en América Latina".

Estuvieron presentes el Rector de la PUCE, Dr. José Ribadeneira Espinosa, S.J., varios Directores Departamentales, profesores de la universidad, académicos invitados, algunas personalidades políticas, estudiantes y numeroso público. Presidió el acto el Economista Raúl Daza Martínez, Decano de la Facultad de Economía, quien en su intervención destacó las actividades del THE, creado por iniciativa del Profesor Doctor Juan Paz-y-Miño, como espacio de investigación y estudio vinculado a las cátedras de Historia Económica del Ecuador e Historia Económica de América Latina. Además resaltó la importancia de la vinculación del THE con la Asociación de Historia Actual, entidad académica internacional cuya presencia se extiende en cerca de cuarenta países a los dos lados del Atlántico. Dijo el Economista Daza que la relación que se inicia con la AHA fortalecerá un rico intercambio de experiencias, con novedosas proyecciones hacia futuro. Destacó la acogida de AHA y el hecho de haber nombrado al Doctor Paz-y-Miño como su delegado en el

Ecuador. Recalcó sobre la presencia de la PUCE y de la Facultad de Economía en esta nueva relación internacional forjada a través del THE y sobre la responsabilidad y el compromiso institucional con el que se inicia la nueva página del THE junto a AHA.

A continuación intervino el Dr. Paz-y-Miño, quien relievó el apoyo de las autoridades universitarias y de la Facultad de Economía a las actividades del THE y destacó la presencia internacional de AHA, el prestigio que ha alcanzado y la importancia que tiene la vinculación del THE con esta Asociación que agrupa y vincula a prestigiosos intelectuales y académicos españoles y de diversos países del mundo. Juan Paz-y-Miño presentó, a continuación la nueva página web del THE mediante conexión inmediata vía internet en el sitio www.historia-actual.com/historiaeconomica. Dio repaso a las principales secciones web, destacando sobre todo el "Boletín electrónico" que se mantiene como un programa mensual permanente desde octubre de 2001. Resaltó también la posibilidad de acceso directo a la Asociación de Historia Actual, mediante el link respectivo.

Hizo mención de la acogida brindada por el Profesor Dr. Julio Pérez Serrano, Presidente de AHA en la sede de la Universidad de Cádiz y de la ayuda técnica brindada por el Profesor Rafael Gómez Sánchez, Responsable de Ediciones Digitales de AHA. Agradeció, desde el Ecuador, a la

Asociación de Historia Actual y a los amigos que hicieron posible vincular al THE con AHA. Finalmente, también agradeció a los estudiantes becarios del THE que han colaborado en la mantención de sus actividades.

A continuación se realizó el panel de presentación del libro de Juan Paz-y-Miño titulado "Deuda Histórica e Historia Inmediata en América Latina", en el que participaron los Doctores Adrián Bonilla, Director de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Jorge Núñez Sánchez, Director de la Sección Historia y Geografía de la Casa de la Cultura Ecuatoriana y Gonzalo Ortiz Crespo, Concejal del Distrito Metropolitano de Quito y Profesor de la PUCE. Los panelistas destacaron al libro de Paz-y-Miño como pionero en la formulación del concepto DEUDA HISTÓRICA, en el desarrollo de la HISTORIA INMEDIATA en el país y en abordar diversos hechos y procesos de la historia del Ecuador en forma comparativa con sucesos de otros países latinoamericanos. Coincidieron en apreciar a los conceptos manejados en la obra como una contribución al debate sobre las responsabilidades internas y externas de la situación presente de América Latina y particularmente el Ecuador.

El libro de Juan Paz-y-Miño fue editado por la Editorial Abya Yala (www.abayala.org), con el auspicio del THE-PUCE y de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe -ADHILAC-.

V SIMPOSIO DE Hª ACTUAL: LA RIOJA, ESPAÑA, EUROPA

José Miguel Delgado Idarreta (Universidad de La Rioja)

Los pasados 4, 5 y 6 de noviembre se celebró en Logroño el V Simposio de Hª Actual, dedicado al triple aspecto de "La Rioja, España y Europa". El motivo de este trilogía venía dado por el hecho de que si bien la Comunidad Autónoma de La Rioja marcaba el punto de arranque desde la doble perspectiva de Comunidad Uniprovincial, pero también de la de formar parte inseparable de dos estructuras superiores como son España, en concreto de la España de las autonomías, y de Europa desde el punto de vista de la construcción europea tanto como integrante de un Estado que forma parte de la Unión Europea como desde la incardinación en el organismo de la regiones que vertebran nuestra Unión.

En la realización práctica del evento no podía faltar una discusión previa sobre lo que se tituló "Historia Actual a debate" en la que intervinieron los profesores W. Bernecker (U. Erlangen-Nürnberg) y A. Altied (UNED). Si analizar el marco de una región eran importante no se podía prescindir de una segunda cuestión anterior como era las "Identidades colectivas" examinadas desde la antropología por E. Ramalle (IER) y la sociología por S. Andrés Cabello (IER). En las sesiones "La Rioja: de la transición al siglo XX" intervinieron R. Fandiño Pérez y N. Pascual Bellido, ambos investigadores agregados del IER. La visión de la España que entronca con Europa el profesor A. Morales Moya (U. Complutense de Madrid) planteo lo que definió Europa como solución. La última sesión estuvo dedicada a la "Unión Europea y marcos de relación" y en ella intervinieron los profesores R. Martín de la Guardia (U. Valladolid) que disertó sobre las viejas historias, nuevas regiones en la Europa del Este y cerró

el evento J. Pérez Serrano (U. de Cádiz y presidente de la AHA) estudiando el marco mediterráneo. No faltaron las propuestas de los comunicantes que permitieron concretar aspectos relevantes en cada una de las sesiones como D. Molina (U. de Cádiz), D. Iturriaga (IER), A. Pinilla (U. de Extremadura), E. Puertas (U. de La Rioja), D. Sánchez Cornejo (U. Autónoma de Madrid), por aquello de citar sólo a algunos de los presentes.

Gracias a todos por su presencia, por la altura de los debates y a las Instituciones locales, regionales y profesionales que permitieron que el encuentro se llevara adelante.

PROGRAMA

4 de noviembre

SESIÓN: "Historia Actual a Debate"

1. Walther Bernecker (Universität Erlangen - Nürnberg): "La Historia del Tiempo Presente: España en perspectiva europea"

2. Alilcia Altied (UNED): "La historia del presente o la cuadratura del círculo"

SESIÓN: "Identidades Colectivas"

1. Alfonso Pérez - Agote (Universidad Complutense de Madrid): "Las identidades políticas en el siglo XXI"

2. Sergi Andrés Cabello (IER): "La asimetría de las identidades autonómicas"

5 de noviembre

SESIÓN: "La Rioja: de la transición al siglo XXI"

1. Roberto Fandiño Pérez (IER): "Ultraderecha, transición y La Rioja. El otro descontento"

2. Nuria Pascual Bellido (IER): "Las elecciones europeas en La Rioja. 1989 - 2004"

SESIÓN: "La España de hoy"

1. Ferran Gallego (Universidad autónoma de Barcelona): "Nacional populismo identitario"

2. Antonio Morales Moya

(Universidad Carlos III): "España actual: confusión de identidades. Europa como solución"

6 de noviembre

SESIÓN: "Unión Europea y marcos de relación"

1. Ricardo Martín de la Guardia (Universidad de Valladolid): "La ampliación de la Unión Europea al Este: viejas historia, nuevas regiones"

2. Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz): "Europa y España ante el espacio común del Mediterráneo"

COMITÉ CIENTÍFICO

Alicia Altied (UNED, Madrid)

Walther Bernecker (Universität Erlangen - Nürnberg)

Josefina Cuesta (Universidad de Salamanca)

Pedro M. Díaz Barrado (Universidad de Extremadura)

Ignacio Granado Hijelmo (Universidad de La Rioja)

Julio Pérez Serrano (Presidente de la Asociación de Historia Actual, Universidad de Cádiz)

Charles Powell (Universidad San Pablo- CEU, Madrid)

COMITÉ ORGANIZADOR

Coordinador: José Miguel Delgado Idarreta Director del Instituto de Estudios Riojanos; Universidad de La Rioja

Secretario: Sergio Andrés Cabello Instituto de Estudios Riojanos

Secretaría: Roberto Fandiño Pérez José Luis Ollero Vallés Instituto de Estudios Riojanos

Organiza: Instituto de Estudios Riojanos

Colaboran: Parlamento de la Rioja, Asociación de Historia Actual Ayuntamiento de Logroño

Grupo de Estudios de Historia Actual (Universidad de Cádiz, PAI-HUM315) Universidad Nacional de Educación a Distancia

Seminario de Historia del Tiempo Presente (Universidad de Extremadura) Gobierno de La Rioja Ibercaja, Diario La Rioja.

“ EL DESAFÍO DE LA HISTORIA DE NUESTRO TIEMPO ”
JORNADAS CONMEMORATIVAS DEL XII ANIVERSARIO DEL
GRUPO DE ESTUDIOS DE HISTORIA ACTUAL
 (10-11 diciembre 2004)



En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cádiz tuvieron lugar, durante los días 10 y 11 de diciembre de 2004, las jornadas que bajo el título “El desafío de la historia de nuestro tiempo”, conmemoraban el duodécimo aniversario del Grupo de Estudios de Historia Actual. En esas jornadas se dieron cita la mayoría de los integrantes del GEHA para exponer los resultados y caminos a seguir de sus investigaciones, mostrando así la gran variedad de temáticas de las que se ocupa este grupo de investigación, miembro de la Red de Historia Actual (REDHA) de la Asociación de Historia Actual.

El Grupo de Estudios de Historia Actual (GEHA) es un grupo de investigación formado por profesores e investigadores adscritos a distintas universidades, áreas de conocimiento y centros de investigación. Fue creado por Julio Pérez Serrano en 1992 y actualmente está reconocido por el Plan Andaluz de Investigación (con el código

PAI-HUM315) como grupo de excelencia.

Desde sus inicios se ha caracterizado por su espíritu de colaboración con otros grupos, tanto españoles como extranjeros, en la realización de proyectos que responden a las inquietudes investigadoras relacionadas con la Historia Actual. Quiere potenciar la difusión y el intercambio de conocimientos en este campo, fomentando las relaciones entre los científicos sociales de los espacios europeo, americano y árabe-islámico, a fin de ayudar a poner en valor el valioso Patrimonio Común que estas sociedades atesoran tras siglos de mutuas influencias. Actualmente existen contactos fluidos con grupos afines de Alemania, Argentina, Austria, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Estados Unidos, Francia, Reino Unido, Marruecos, México, Perú, Portugal, Puerto Rico y Venezuela. Su actividad investigadora y organizativa es intensa, habiendo preparado o colaborado en la prepara-

ción de numerosos cursos de postgrado y especialización (doctorados, congresos, masters...) y publicado más de cuatrocientos trabajos (libros, capítulos de libros, artículos...). El GEHA ha desarrollado también numerosos proyectos de investigación en programas del Plan Nacional de I+D+I, del Plan Andaluz de Investigación de la Junta de Andalucía y de la Agencia Española de Cooperación Internacional.

Sus principales líneas de investigación son:

- Población, medio ambiente e historia ambiental
- Desigualdades, conflictos y cambios sociales
- Historia, memoria e identidades colectivas
- Dictaduras, transiciones y problemas de la democracia
- Retos de la globalización económica y experiencias de integración regional
- Relaciones internacionales y tendencias del sistema mundial

A continuación reproducimos el amplio Programa del evento:

VIERNES, 10 DE DICIEMBRE DE 2004

MESA 1. TEORÍA, METODOLOGÍA Y USOS ACTUALES DE LA HISTORIA

* Julio Pérez Serrano: *Globalización e Historia Global*

* Joaquín Piñeiro Blanca: *Nuevos caminos de investigación en la historia actual: la música como instrumento del análisis histórico*

* Alfonso Galindo Lucas: *El papel actual de la Ciencia Económica en la Historia*

* Juan José López Cabrales: *His-*

toria y Silencio.

MESA 2. PROCESO DE GLOBALIZACIÓN Y RELACIONES INTERNACIONALES

MESA 2.1. ANÁLISIS GLOBALES

* José Antonio Ruiz Gil: *El análisis de los Sistemas Mundiales y su aplicación*

* Rafael Gómez Sánchez: *De la imprenta a la Red: una nueva tecnología, un mismo quehacer*

* Rafael Zaragoza Pelayo: *Democracia y mercado: un análisis sobre los libros de Historia del Bachillerato español*

MESA 2.2. ANÁLISIS REGIONALES: EUROPA Y AMÉRICA LATINA

* Javier Lión Bustillo: *La Comunidad Europea ante la unificación alemana (1989-1990)*

* Carmen Morente Muñoz: *¿Nuevos sujetos sociales en el marco de la globalización capitalista? El caso de América Latina*

* Jesús Fernández García: *Transiciones políticas y democracias postransicionales en Centroamérica (1990-2004)*

MESA 2.3. ANÁLISIS REGIONALES: ÁFRICA

* Antonio Javier Martín Castellanos: *Evolución político-social del mundo árabe a mediados del siglo XX*

* Marcela Iglesias Onofrio: *Conflicto y Cooperación en las relaciones hispano-marroquíes desde 1956*

* José Antonio López Sánchez: *La presencia española en el África subsahariana (1931-1936)*

MESA 3. FRANQUISMO, TRANSICIÓN Y DEMOCRACIA EN ESPAÑA

* José Luis Gutiérrez Molina: *Historia social y memoria histórica:*

El Canal de los Presos y Miguel López Cordón

* Antonio Polo Blanco: *¿Eugenesia franquista?*

* Daniel Francisco Álvarez Espinosa: *Los puntos para el Cielo. La opresión de género durante el franquismo*

* M^a del Carmen Castro Torres: *Luces y sombras de la Ley Fraga*

SÁBADO, 11 DE DICIEMBRE DE 2004

MESA 4. POBLACIÓN, SOCIEDAD Y CULTURA EN LA PROVINCIA DE CÁDIZ



MESA 4.1. POBLACIÓN Y MIGRACIONES

* Manuel Galiano León: *Dinámica de la población en Los Barrios, 1871-1900*

* David Molina Rabadán: *Estructura y dinámica de la mortalidad en San Fernando (1870-1930): un análisis desde el paradigma de la transición sanitaria*

* Alejandro Román Antequera: *La población de El Puerto de Santa María (Cádiz) durante el segundo tercio del siglo XIX*

* José Antonio Viejo Fernández: *Modernización demográfica y transformaciones económicas en Sanlúcar de Barrameda (1900-1936)*

* Nieves García Benito: *La emigración clandestina en el Estrecho de Gibraltar: análisis de la prensa local*

MESA 4.2. ECONOMÍA, SOCIEDAD, EDUCACIÓN Y CULTURA

* Juan Antonio Vila Martínez: *La ciudad vertebrada. El Asociacionismo en Cádiz (1800-1874)*

* Manuel Holgado García: *Evolución histórica y educativa de las Escuelas Profesionales Salesianas en la Bahía gaditana (1904-2004)*

* M^a del Rocío Piñeiro Álvarez:

Las consecuencias de las expropiaciones de tierras en Rota en la década de los cincuenta: de mayetos a empleados de la Base

* Ubaldo Cuadrado Martínez: *Los rasgos antropológicos de la Transición en Cádiz*

* Luis Gonzalo González González: *Influencia social de las nuevas industrias emergentes en la Bahía de Cádiz en el siglo XXI*

CONFERENCIA DE CLAUSURA

* José Manuel Cuenca Toribio (Universidad de Córdoba): *La evolución de la historiografía contemporánea española en los últimos cincuenta años.*

LA HISTORIA ACTUAL EN EL BACHILLERATO

Fernando Vera Jiménez

Según el currículo actualmente vigente en España para los estudios de Bachillerato, las asignaturas de Historia presentan unos objetivos y contenidos claramente orientados hacia el conocimiento y comprensión del período histórico más reciente. En el primer curso de la modalidad de Humanidades se imparte la asignatura de Historia Universal Contemporánea, mientras que en el segundo curso tenemos, como materia común para todos los alumnos, la de Historia de España, que arrancando con una amplia introducción desde la Historia más temprana, se centra rápidamente en el estudio de los siglos XIX y XX.

En la práctica, sin embargo, hay una tendencia a prolongar esa introducción y a centrarse después en el estudio del siglo XIX, lo que determina que apenas puedan impartirse los contenidos correspondientes al siglo XX y mucho menos aquellos referentes al mundo actual, rara vez se llega más allá de mediados del siglo XX.

Las razones de esta práctica son diversas. Se señala, con razón, que las horas dedicadas a la materia (cuatro semanales en el primer curso y tres en el segundo) son claramente insuficientes para la amplitud de contenidos previstos

en el currículo).

A menudo ocurre también que los profesores tratan de soslayar aquellos aspectos del temario que por su actualidad obligan a definirse o pueden suscitar polémica. Sin embargo, está en manos de cada profesor la elección y temporalización de los contenidos y nada impide hacer otra selección de los mismos más equilibrada. Incluso podríamos ir mucho más allá si atendemos al hecho de que los contenidos, de acuerdo con el currículo vigente, son básicamente un medio para alcanzar unos objetivos, que esos objetivos establecidos para el Bachillerato se centran fundamentalmente en la formación de individuos autónomos, capaces de pensar y actuar con criterio propio en el mundo que les rodea y que para conseguir esa autonomía y capacidad crítica se debe alcanzar un conocimiento y comprensión de los factores y mecanismos que configuran el medio natural y social en que se desenvuelve el alumno, es decir, el mundo actual.

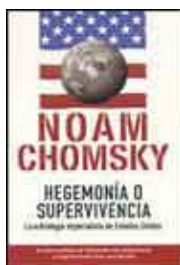
Pero ocurre que en la práctica se desprecian aquellos contenidos más centrados en el análisis del mundo actual, precisamente aquellos que podrían contribuir de manera más eficaz al logro de los

objetivos específicos y generales establecidos en el currículo. Además, al elegir un determinado período histórico, se eligen también el tipo de fuentes de información sobre las que vamos a trabajar e indirectamente, la metodología que se empleará en la enseñanza de la materia.

El centrarse en el siglo XIX da preferencia a la utilización de fuentes documentales bastante alejadas del entorno cotidiano del alumno: discursos, tratados, textos constitucionales... fuentes que hacen parecer la asignatura de Historia como una disciplina muerta, sin relación con el presente y mucho menos utilidad práctica para el desarrollo personal del estudiante.

Perder el miedo al estudio de la historia más reciente permitiría el manejo de fuentes mucho más diversas y sobre todo, más cotidianas. El conocimiento de los medios de información y comunicación actuales en colaboración con los departamentos de Lengua y Literatura (que tienen una asignatura optativa específica sobre los mismos) ayudaría a alcanzar con mucha mayor eficacia los objetivos de desarrollo personal autónomo y crítico que se proponen alcanzar en esta etapa educativa.

LIBROS INTERESANTES



Chomsky, Noam, *¿Hegemonía o supervivencia?* *La estrategia imperialista de Estados Unidos.* Barcelona, Ediciones B, 2004, 401 págs.

de un intenso debate sobre la política exterior de Washington. En el meollo de la discusión se encuentra la disyuntiva de si nos encontramos ante una mera coyuntura pasajera, fruto de la particular visión del mundo que comparten George W. Bush y su equipo de colaboradores más inmediatos, o si por el contrario estamos frente a la cristalización de un proyecto

que desde antes incluso del fin de la Guerra Fría se ha venido gestando, con el propósito de preservar la hegemonía mundial de los Estados Unidos de América.

Las tesis sobre la hiperpotencia (según la expresión acuñada por Huber Védrine) estadounidense se alinean en dos bandos: uno que acepta esta realidad como inevitable y positiva, puesto que asegura-

Los últimos años han sido testigos

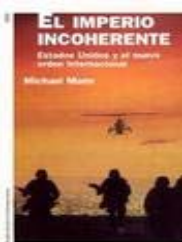
rá la supervivencia y el desarrollo de las libertades políticas y el crecimiento económico (Max Boot podría ser el mejor representante de esta corriente de opinión) y otro que cree que este nuevo “Imperio Romano”, mejorado y ampliado, será la causa principal del comienzo de una dinámica de competición y enfrentamiento en el sistema internacional, que amenazaría directamente nuestra supervivencia, haciéndonos olvidar además el hecho de que el verdadero peligro se encuentra en la crisis medioambiental y en la brecha entre regiones ricas y pobres que el proceso de globalización se está encargando de agrandar.

Sobre esta última tesis existe una variante, representada por Immanuel Wallerstein, en la que si bien se reconoce el peligro de la estrategia imperialista de Estados Unidos para la continuidad de la vida humana en el planeta tal y como la conocemos, lo que se esconde en realidad tras los gestos hostiles y desafiantes actitudes de los “halcones” estadounidenses, es la debilidad de una superpotencia cuyo declive empezó en la década de los setenta del siglo XX y que está causado por los nuevos condicionantes que la era de la información impone a las relaciones políticas, económicas, culturales... de un mundo cada vez más global.

El autor de este libro se encuadra plenamente en la segunda de las líneas de pensamiento descritas. Opina que la deriva agresora y expansionista de la diplomacia estadounidense supone un peligro para la estabilidad mundial. El control del frente interno, mediante unos medios de comunicación convenientemente domesticados o amordazados según el caso, permitirá a Washington seguir con los planes de dominio mundial que viene ejecutando desde la última década del siglo XX.

Esto conllevará la proliferación de armas de destrucción masiva, única defensa disponible de los Estados más débiles ante las presiones

norteamericanas, y una carrera general de armamentos entre Estados Unidos y el resto de potencias (Rusia, China, UE), ya que éstas no verán con buenos ojos los intentos de la primera de militarizar el espacio y controlar regiones estratégicas a lo largo y ancho del planeta. Un futuro sombrío que quizás pueda ser evitado si se orquesta una respuesta negativa y rotunda de la opinión pública mundial a las maniobras del *establishment* estadounidense.



Mann, Michael, *El imperio incoherente. Estados Unidos y el nuevo orden internacional*. Barcelona, Paidós, 2004, 319 págs.

Gracias al conocimiento acumulado de años de estudio sobre cuestiones macro como religión, política, imperio, poder, guerra, capitalismo... el sociólogo histórico Michael Mann ofrece una perspectiva profunda, rica e interesante acerca del impacto de la presencia estadounidense en la configuración del nuevo orden internacional.

Desde el final de la Guerra Fría, la búsqueda de la “gran cuestión” (el problema que daría orden y sentido a la articulación del análisis de las relaciones en el sistema internacional) ha sido intensa. Se han propuesto varias alternativas: el fundamentalismo religioso, las tensiones étnicas, el despertar de los nacionalismos, el deterioro medioambiental y el agravamiento del problema del subdesarrollo...

Pero han sido los Estados Unidos y su política exterior quien ha centrado la atención de los expertos en materia internacional. Su misión hegemónica (para algunos) o de conservación del orden y la seguridad (para otros) es el detonante de una serie de procesos y conflictos que amenazan con desestabilizar la ya de por sí tamba-

leante arena diplomática mundial. Las recientes intervenciones en Afganistán e Iraq, así como antecedentes de estos hechos (Kosovo, Bosnia, actuaciones en Oriente Medio), han servido para impulsar una serie de investigaciones sobre el nuevo imperialismo estadounidense.

Según las tesis comúnmente aceptadas éste, una vez libre de las ataduras impuestas por el enfrentamiento con el bloque soviético, habría iniciado un ambicioso plan para lograr una hegemonía mundial indiscutible y duradera.

Sin embargo, muchos de estos estudios ofrecen una perspectiva dialéctica única y un modelo de primacía final de alguna de las variables tradicionalmente reseñadas: economía, política, imagen, diplomacia, fuerza militar...

El dominio por parte de Washington de las instituciones financieras mundiales les permite jugar con el chantaje de la retirada de las ayudas al desarrollo y promover políticas económicas favorables a sus intereses; su aplastante superioridad militar ignora la legalidad internacional y la soberanía de los Estados que desobedecen sus designios imperiales; el discurso neoliberal, democratizador y proglobalización que manejan les presenta como adalides de las libertades frente a potencias tiránicas, etc.

Michael Mann, utilizando el modelo IEMP que creó para su obra *Las fuentes del poder social*, conjuga cuatro variables que entrelaza: la ideológica, la económica, la militar y la política. Estas dimensiones del poder tienen que ser analizadas en conjunto para conseguir una visión completa y rigurosa. Y lo logra.

De esta forma, el autor sostiene que el poderío de Estados Unidos carece de unos fuertes fundamentos debido a la discontinuidad y desequilibrio de sus bases de poder. Puede ser un gigante militar pero económicamente ha perdido fuelle. Y se encuentra en la incó-

moda posición de ser, al menos retóricamente, el líder de la economía global mientras que de hecho se encuentra en el asiento de atrás de ese nuevo tren de desarrollo. Políticamente, sufre de una aguda esquizofrenia puesto que no tiene claro cómo conciliar su tradicional imagen multilateral con las necesidades geoestratégicas que le llevan al unilateralismo.

En el plano ideológico, dice promover las libertades y democracias, mientras que el resultado práctico es el establecimiento de dictaduras y recorte de los derechos civiles y políticos. En todo caso, no pronostica un colapso total a causa de la incoherencia en la organización y gestión de su actual hegemonía pero sí la derrota de sus proyectos más audaces. El problema está en a qué precio para el bienestar y la paz mundiales.



Bas, Enric, *Megatendencias para el siglo XXI. Un estudio Delfos.*

México, Fondo de Cultura Económica, 2004, 320 págs.

La prospectiva siempre ha estado presente en las preocupaciones y en el desarrollo de las ciencias sociales. El saber qué pasará es uno de los objetivos finales de los estudios sobre el ser humano y su comportamiento. Quizás este sueño se deba a cierto gusto mimético por las ciencias exactas. Su éxito en organizar, clasificar y predecir el rumbo de la naturaleza ha supuesto un acicate y un modelo en donde comparar los aciertos y fracasos.

Pero la perspectiva que ofrecen los estudios de futuro o prospectiva no es rígida ni absoluta sino que prefiere jugar con las posibles alternativas y escenarios que el devenir de los acontecimientos y fenómenos pueden ofrecer. No maneja certezas sino tendencias,

no ofrece valores exactos sino probabilidades. La prospectiva no pretende predecir, ni adivinar, ni profetizar. Es una especulación rigurosa y honesta sobre el porvenir, que acaba revirtiendo en el presente al ofrecernos una serie de alternativas posibles para la toma de decisiones.

Pero el molde cerrado y unidireccional de las predicciones fue sometido a la presión de dos grandes corrientes. Estas venían gestándose en los años cuarenta y cincuenta. Una fue la francesa de la revista *Futuribles*, la tradición gala de sociólogos como Gaston Berger y Bertrand de Jouvenel que crearían en 1960 el grupo *Futuribles*. La otra vendría de la mano de Herman Kahn, analista de uno de los *think tanks* más prestigiosos de Estados Unidos, la Rand Corporation y posteriormente fundador del Hudson Institute.

La impronta de la perspectiva sociológica en los estudios de futuro, de la mano de autores reconocidos como Daniel Bell, Johan McHale y Wendell Bell, Eleonora Barbieri Masini... abrió el camino para politólogos y otros profesionales de las ciencias sociales en un campo dominado por ingenieros, matemáticos, físicos... en suma, expertos en los distintos ámbitos de la tecnología.

Por tanto, una obra como la presente tiene un valor doble: primero, como invitación a que sigamos ahondando en las ciencias humanas en un campo cuya riqueza epistemológica y valor investigador está fuera de toda duda; segundo, porque el trabajo en prospectiva necesita e impulsa la tan afamada y pocas veces practicada interdisciplinariedad.

La fragmentación de las ciencias sociales, cuyo ritmo de avance es cada vez mayor, embota el filo del análisis de la historia, la economía, la sociología... La capacidad de estas disciplinas en ofrecer una síntesis global y útil de la civilización disminuye ante la variedad de

puntos de observación y por el enfrentamiento, en ocasiones, entre estos mismos.

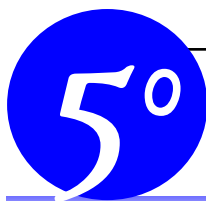
El libro está dividido en dos partes. La primera está dedicada al ámbito metodológico. La segunda al vertido y análisis de los datos conseguidos. En ella se señalan los avances de la prospectiva, sus bases epistemológicas y herramientas de investigación. De especial importancia es el análisis del status de esta disciplina por los diversos ámbitos geográficos del planeta.

Pero en este bloque donde se centra la atención del autor es en el método de investigación escogido: el estudio Delfos. Se disecciona su estructura operativa, su origen e historia, características básicas (concepto, variantes, premisas, postulados, pros y contras...), definición de objetivos, selección de expertos, redacción de los cuestionarios... Y sobre todo, las sucesivas fases de reafirmación y argumentación de los resultados obtenidos para así cribar el conjunto de elementos que distorsionen el cuadro final.

En la segunda parte, de naturaleza empírica, el autor va desgranando las conclusiones de su estudio en cada una de los horizontes sociales básicos: economía, política, cultura, ecosistema y seguridad.

Las principales ideas recogidas en el trabajo apuestan por Asia y en especial China (seguida de la India) como región líder en el desarrollo económico global.

Un mundo cuyo rasgo definitorio será el de la complejidad: el producto de una época de transición y de la tensión existente entre tendencias opuestas y a la vez complementarias. Así frente a lo global se alza lo local, el estado-nación y el libre mercado, la comunidad vs. el individuo, lo virtual y su opuesto, lo real. La "democratización de la democracia" y el creciente protagonismo de la mujer son otras de las megatendencias destacadas.



Seminario Internacional Nuestro Patrimonio Común



Cádiz (España), 10 a 13 de mayo de 2005

La **Asociación de Historia Actual (AHA)**, el **Grupo de Estudios de Historia Actual (GEHA)** y el Programa de Doctorado **Geografía e Historia** de la Universidad de Cádiz convocan para los días 10 al 13 de mayo de 2005 su quinto **Seminario Internacional 'Nuestro Patrimonio Común'**.

Esta convocatoria está destinada a profesores e investigadores, miembros o no de la Asociación, interesados en el estudio de la historia reciente de los pueblos que conforman de Europa, el mundo árabe-islámico y la Comunidad Iberoamericana.

Podrán proponerse ponencias que serán seleccionadas por el Comité Científico del Seminario. Las ponencias serán publicadas en la **Revista de Historia Actual** o en **Historia Actual On Line**.

Asimismo, se admitirán las comunicaciones libres que sean aceptadas por el Comité Científico. A propuesta de éste, y en función de su calidad, algunas comunicaciones podrán ser seleccionadas para su publicación.

Tanto las ponencias como las comunicaciones tendrán una extensión máxima de 30 folios y deberán adaptarse a las normas de publicación de la **Revista de Historia Actual** (véase www.hapress.com).



Informaciones útiles

El Seminario tendrá una duración de 40 horas (2 créditos de libre elección), en sesiones de mañana y tarde, y deberá presentarse una Memoria-resumen para poder solicitar el reconocimiento como créditos de libre elección y Doctorado.

Las tasas de matrícula son las siguientes:

* Matrícula ordinaria: 50 €

* Estudiantes y comunicantes: 25 €

Ingreso en: Caja Rural del Sur, c/c. 3187 0081 51 1090711928

Los ponentes estarán exentos del pago de las tasas.

Plazos

31 de marzo:

Límite para que los interesados en participar remitan a la Secretaría el título y breve resumen de las ponencias o comunicaciones propuestas.

1 de abril:

Se hace pública la lista de ponencias y comunicaciones admitidas.

15 de abril:

Se hace público el Programa del Seminario.

Temas de especial interés:

- Identidades nacionales, étnicas y culturales.
- Dictaduras, transiciones y problemas de la democracia.
- Desigualdad, conflicto y cambio social.
- Experiencias de integración regional.
- Resistencias y exilios.
- Retos de la globalización económica.
- Migraciones y problemas demográficos actuales.
- Patrimonio natural, medio ambiente y desarrollo.
- El diálogo de las civilizaciones en el mundo actual.

Contacto

Secretaría del V Seminario Internacional 'Nuestro Patrimonio Común':

Asociación de Historia Actual.

Facultad de Filosofía y Letras.

Avda. Dr. Gómez Ulla, s/n.

Universidad de Cádiz.

11080 Cádiz (ESPAÑA)

Tfno.: +34-956-015573, 74

Fax: +34-956-015501

E-mail: aha@uca.es

Web: <http://www.historia-actual.com>

Revistas de la Asociación de Historia Actual



CALL FOR PAPERS: REVISTA DE HISTORIA ACTUAL, 3 (2005)

La Revista de Historia Actual (ISSN 1697-3305) es una revista de ámbito internacional que analiza los problemas de nuestro tiempo con una perspectiva científica y primando el enfoque multidisciplinar. Esperamos las contribuciones de nuestros lectores y, en

general, de cualquier investigador interesado en el conocimiento de la Historia Actual para el próximo número. Se aceptan trabajos -artículos, notas de investigación o comentarios de libros- referidos a los distintos problemas de la historia de nuestro tiempo. Se proponen, por ejemplo: dictaduras, transiciones y problemas de la democracia; retos de la globalización económica y procesos de integración regional; migraciones y exilios; identidades nacionales, étnicas y culturales; revolución tecnológica y de la información; relaciones internacionales y pugna geoestratégica, y, por supuesto, cuestiones de teoría y metodología de la Historia Actual.

Cada trabajo enviado es evaluado por dos miembros de nuestro Consejo Asesor (véase <http://www.hapress.com/index.php?pg=f059&id=es>) que cuenta con representantes de las más prestigiosas universidades, entre los que podemos destacar a Immanuel Wallerstein (University of Yale), James Petras (Binghamton University), J. Donald Hughes (University of Denver), John R. McNeill (Georgetown University), Richard Grove (Australian National University), William Beinart (Oxford University), Gerhard Botz (Universität Wien), Simon Dalby (Carleton University) o Mark Stoll (Texas Tech University).

Los originales para el **número 3 (2005)** han de ser enviados por correo electrónico a aha@uca.es en formato StarOffice/OpenOffice o MSWord (PC o Mac) **antes del 30 de junio de 2005**. Los archivos de imágenes, en caso de haberlos, deben ser adjuntados en formato JPEG o PNG. Para más información, visite las normas de publicación en <http://www.hapress.com/index.php?pg=f053&sp=&cp=&id=es> o contacte con el editor (Julio Pérez Serrano) en aha@uca.es.

SUMARIO DE LA REVISTA "HISTORIA ACTUAL ON-LINE", III-6 (INVIERNO 2005)



El presente número incluye un dossier de cuatro artículos titulado "La Europa que viene", así como otros diez artículos y veinte comentarios de libros y películas. Pueden acceder a los contenidos en: <http://www.online.historia-actual.com>

ARTÍCULOS

* "Angela's children: how the communist legacy turned against itself in ILWU local 6", de Albert Vetere Lannon.

"Aproximación a las relaciones de poder en la red", de Miguel-Héctor Fernández-Carrión.

* "Did recent trends in world society make multinational corporations penetration irrelevant? Looking back on Volker Bornschier's development theory in the light of recent evidence", de Arno Tausch.

* "La Iglesia Universal del Reino de Dios en Europa", de Nilton Cezar Pereira Pinto.

"Not radical enough: Why Jimmy Carter failed to change American Foreign Policy", de Itai Nartzizenfeld Sneh.

* "Reconstrucción y esbozo de la división étnico-técnica del trabajo en Estados Unidos desde testimonios de migrantes mexicanos", de Ricardo Contreras Soto.

DOSSIER "LA EUROPA QUE VIENE"

* "El eurocentrismo, el patrimonio histórico y cultural de los países de la UE y sus posibles problemas", de Antonio Damián García Sánchez.

* "Hungria en la Unión Europea", de István Szilágyi.

* "The Bulgarian 'Nationally Responsible Capital' on the eve of EU integration", de Kiril Alioshev Avramov.

* "The evaluation of parliamentary democracy in Turkey and Turkish political elites", de D. Ali Aislán

DEBATE HISTORIOGRÁFICO

* "Forgiveness, the Holocaust and the , de Erich H. Loewy.

* "Identidades, historiografía, un nuevo internacionalismo sin naciones", de Fernando Wulff Alonso.

* "Trauma social y memoria colectiva", de Margarita Iglesias Saldaña.

ARCHIVOS PARA LA HISTORIA ACTUAL

* "Archivo Histórico BBVA: una fuente primaria para la investigación de la Historia Económica y de la empresa del siglo XX", de José Víctor Arroyo Martín.