

Boletín n° 12
Primavera 2005

Presentación

En el presente número, el Boletín abre sus contenidos con un texto del profesor Juan J. Paz y Miño Cepeda, de la Pontificia Universidad Católica de Ecuador, que aboga por la necesidad de crear una historia actual que comprenda en perspectiva los problemas del presente, y que sea difundida como instrumento de movilización y concienciación ante los problemas inmediatos de América Latina.

El núcleo central del boletín está dedicado al V Seminario Internacional "Nuestro Patrimonio Común". Este encuentro científico, celebrado recientemente en Cádiz y en donde ha participado la Asociación de Historia Actual, ha logrado reunir a cerca de un centenar de profesionales de las ciencias sociales de Europa, América y el Maghreb. Este año se ha centrado en el estudio del diálogo de las civilizaciones en el mundo actual, y ha servido además como homenaje al profesor André Gunder Frank, fallecido recientemente. Se incluye el discurso de su viuda, Alison Candela Frank, con el que se inició el seminario.

Finalmente, cierra este número la sección de "libros interesantes".

Sumario

- ▶ Juan Paz y Miño Cepeda: América Latina y los desafíos de la Historia Actual.....1
- ▶ Crónica del V Seminario Internacional "Nuestro Patrimonio Común: El diálogo de las Civilizaciones en el Mundo Actual".....3
- ▶ Discurso de Dña. Alison Candela Frank.....9
- ▶ Libros interesantes.....11

Asociación de Historia Actual

Publicación informativa de la AHA · Dirección: Facultad de Filosofía y Letras,
Universidad de Cádiz, Avda. Dr. Gomez Ulla, s/n · 11003 Cádiz (España)
Tel. +34 956 015573, 74 · www.historia-actual.com · e-mail: aha@uca.es

AMÉRICA LATINA Y LOS DESAFÍOS DE LA HISTORIA ACTUAL

Juan Paz y Miño Cepeda

(Pontificia Universidad Católica del Ecuador)



América Latina ha ingresado al siglo XXI no sólo condicionada por las herencias de su pasado, sino por las nuevas realidades que trata de imponer un mundo "globalizado". Durante las dos últimas décadas del siglo XX los Estados latinoamericanos han debido afrontar el problema de la imparable deuda externa y la extensión de los principios neoliberales que definieron el "Consenso de Washington". Los gobiernos en casi todos los países han adoptado programas económicos que en última instancia están condicionados por la *deuda externa* y la necesidad de atenderla. Las economías de la región han sido inclinadas a favorecer el retiro del activo papel que otrora desempeñaba el Estado, a propiciar un marco desregulador que asegure la privatización de las empresas

públicas, a implementar modelos de desarrollo basados en la absoluta libertad de empresa y libre mercado y a vincularse en forma subordinada a relaciones internacionales de apertura a los esquemas de intercambio mundial determinados por el capital transnacional y la hegemonía continental de los Estados Unidos. Se han conjugado así las responsabilidades de las naciones acreedoras y los organismos internacionales ligados al capital transnacional, con las responsabilidades internas de los gobiernos y clases dominantes de la región que han seguido, casi sin titubear, las políticas derivadas de la visión neoliberal y las orientaciones del FMI.

Aunque varios de los resultados macroeconómicos pueden ofrecerse como logros de "avance" y "modernización", los resultados sociales han sido francamente desastrosos. Durante las dos últimas décadas del siglo XX la promoción social y los ideales de bienestar y equidad para los pueblos latinoamericanos han sufrido un franco estancamiento y en la mayoría de países un deterioro sistemático. América Latina ha pasado a ser la primera región en inequidad en el mundo, lo que significa que solo una reducida franja de su población concentra la riqueza generada por el conjunto de la sociedad, mientras son millones los latinoamericanos que

carecen del ingreso mínimo que les permita atender sus necesidades básicas y que están impedidos de alcanzar un nivel de vida sustentable. Mientras de una parte se benefician del esquema neoliberal las grandes empresas y capitalistas latinoamericanos, los derechos laborales retroceden por la fuerza que adquiere la “flexibilización” laboral, entran en crisis los sistemas de seguridad social, se abandonan las antiguas fórmulas tributarias de redistribución de ingresos y los Estados se retiran de la decisiva acción de conducción política, que queda subordinada tanto a los condicionamientos externos como a los intereses de las elites del poder regional. Las conquistas laborales y sociales, que en América Latina fueron logradas en décadas de lucha y sacrificio de obreros, campesinos, trabajadores, indios, intelectuales y capas progresistas, literalmente han pasado a ser desmanteladas.

A la realidad social latinoamericana del presente se juntan los problemas de la degradación política que se experimenta en la región. De acuerdo con distintas encuestas y estudios difundidos, los latinoamericanos desconfían seriamente del sistema democrático y de sus instituciones constitucionales, aunque también hay esperanzas por los procesos que se viven en Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Venezuela. La corrupción ha llegado a las esferas más altas del poder, de manera que incluso destacan exmandatarios vinculados a causas por corrupción: Abdala Bucaram y Jamil Mahuad en Ecuador; Alberto Fujimori en Perú; Fernando Collor de Melo en Brasil; Carlos Andrés Pérez en Venezuela; Carlos Menem en Argentina; Arnoldo Alemán en Nicaragua, para citar los más sonoros. Los acontecimientos políticos del Ecuador son, con toda seguridad, los de mayor significación continental, pues desde 1996 hasta hoy (2005) el país ha tenido siete go-

biernos, dos destituidos por la reacción y la movilización populares (Abdala Bucaram en 1997 y Jamil Mahuad en 2000) y uno que fuera producto de un levantamiento militar de coroneles que se unió al movimiento indígena en la “Rebelión de Quito” del 21 de enero de 2000 y que instaló un efímero triunvirato de pocas horas. El actual gobierno de Lucio Gutiérrez (2003-2007) ha frustrado, hasta el momento, todas las expectativas que le dieron origen y ha derivado en alianzas políticas que, en los meses recientes, han afectado gravemente la institucionalidad constitucional y jurídica del país. Al propio tiempo, la dolarización ecuatoriana no ha solucionado las deterioradas condiciones de vida de la población nacional que anunciaban sus promotores, aunque algunas variables macroeconómicas demuestran recuperación y estabilidad, publicitadas por la literatura y los voceros oficiales. La emigración de ecuatorianos al exterior y principalmente a España es la mayor en Latinoamérica. Y, paradójicamente, las remesas de los migrantes ecuatorianos constituyen el segundo rubro de ingresos para sostener la dolarización, después de las exportaciones de petróleo. Siendo uno de los países más inequitativos del mundo y más atrasados de Sudamérica, el gobierno ecuatoriano y el alto empresariado se hallan entusiasmados con la posibilidad del TLC con los Estados Unidos, sin considerar, con mínima seriedad, las desigualdades estructurales ni la falta de preparación en diversos campos administrativos e institucionales. Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia son, en la actual Sudamérica, los países que mantienen las condiciones sociales y políticas más explosivas, si se observan las tendencias que representan el Plan Colombia, el desarrollo de los movimientos indígenas, particularmente importantes en Ecuador y Bolivia, y la sucesión de protestas y cuestionamientos en el Perú.

Los persistentes desajustes económicos, el deterioro de las condiciones de vida generales, la creciente brecha en la inequidad, la incorporación subordinada al mercado mundial globalizado, la denigración de la política, la corrupción gubernamental, la ingobernabilidad y la desconfianza frente a la democracia constitucional, han pasado a ser los fenómenos de mayor incidencia en la historia del presente latinoamericano.

La complejidad de los nuevos fenómenos de la realidad latinoamericana en la época de la transnacionalización globalizadora del mundo y la persistencia agravada de las condiciones sociales han adquirido una fuerza determinante en la vida cotidiana. Impactan en la conciencia social actual e inmediata. Se difunden a través de los medios de comunicación, con una carga singular, pues los actores y agentes de la conducción del poder de los Estados latinoamericanos parecen estar construyendo una historia que contradice las aspiraciones nacionales, en la que los pueblos reclaman y se movilizan, sin poder alterar en sus raíces las tendencias orientadoras de la economía y la política.

Bajo tales condiciones, los paradigmas históricos del pasado han quedado obsoletos y se ha abierto una nueva era, en la que los paradigmas de la globalización neoliberal se imponen como panaceas de modernización para los Estados latinoamericanos y para sus pueblos. Ese camino hacia el futuro conlleva una aceleración en los ritmos de la historia actual latinoamericana que no tiene precedentes, de tal manera que se han consolidado las exigencias para revisar la forma más o menos tradicional del quehacer historiográfico. La historia como estudio del pasado ya no basta. Es preciso ponerla al servicio del presente. Y la historia del presente, como historia actual, como historia inmediata, se vuelve urgente para ubicar, en perspectiva

y contexto, lo que está sucediendo en Latinoamérica.

La construcción de la *historia actual e inmediata* promueve el estudio del pasado a fin de que los latinoamericanos podamos entender el proceso de surgimiento del presente; desafía el estudio del presente que no puede ser entendido a profundidad sin rastrear los procesos que le dan origen; y visualiza el presente como momento de un proceso mayor, en el que se esbozan las tendencias futuras. La discusión, por lo tanto, no cabe referirla a sí es o no posible una historia actual e inmediata, sino a la cuestión de cómo movilizarla y difundirla ante la urgencia de las realidades contemporáneas de América Latina.

Juntando los elementos del pasado con los del presente, existe un cuadro social crítico y potencialmente explosivo en América Latina, por la persistencia de la pobreza y de la inequidad en el reparto de la riqueza. Estos problemas, que están en la base de las estructuras latinoamericanas, siguen sin atenderse. Hay, pues, una deuda pen-

diente con los pueblos de América Latina. Es decir, una DEUDA HISTÓRICA que cabe reclamar y que se vuelve exigible como contraparte a la acción depredadora de los recursos y de las potencialidades económicas proveniente de la *deuda externa*, a cuyo servicio deben dedicar esfuerzos los países de América Latina, para beneficio de los países acreedores, las transnacionales y los capitales financieros.

En la era de la “globalización”, por tanto, es posible otorgar al concepto *deuda histórica* algunos contenidos fundamentales: involucra los términos jurídicos de *daño emergente* y *lucro cesante*, la *propiedad intelectual histórica*, la *deuda ecológica*, el *patrimonio histórico*, la *retrospectiva histórica sobre la deuda externa*, el *salario históricamente debido* y, además, reafirma los *derechos laborales históricamente incumplidos*, porque la generación de valor agregado que finalmente es inequitativamente distribuido, proviene originalmente de los trabajadores, a quienes se les debe por ello y por los dere-

chos sistemáticamente incumplidos.

El concepto *deuda histórica* exige reparaciones, indemnizaciones y compensaciones. Potencia la investigación sobre los actuales mecanismos de reacumulación originaria que benefician a los países del Norte. Reivindica, desde la *historia* y desde los *historiadores*, una posición que *deslegitima el cobro de la deuda externa*. Demanda las *responsabilidades nacionales e internacionales* por la persistente postergación del bienestar humano y del desarrollo económico en América Latina.

* **Juan J. Paz y Miño Cepeda** (Ecuador). Doctor en Historia. Miembro Correspondiente de la Academia Nacional de Historia. Vicepresidente de la Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe (ADHILAC). Profesor de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Web: www.historia-actual.com/historiaeconomica

Email: jpazymino@puce.edu.ec

CRÓNICA DEL V SEMINARIO INTERNACIONAL “NUESTRO PATRIMONIO COMÚN: EL DIÁLOGO DE LAS CIVILIZACIONES EN EL MUNDO ACTUAL”



Inauguración y primera jornada. Martes, 10 de mayo

El martes 10 de mayo, a las 9:15 de la mañana, en el Aula Magna de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cádiz, comenzó el V Seminario Internacional “Nuestro Patrimonio Común: El diálogo de las civilizaciones en el mundo actual”, encuentro científico que ha organizado el Programa de Doctorado “Geografía e Historia”, el Grupo de Estudios “Historia Actual” (PAIHUM315) y la Asociación de Historia Actual (AHA). La dirección y coordinación estuvieron a cargo del Dr. Julio Pérez Serrano, Profesor

Titular de Universidad de Historia Contemporánea de la UCA y presidente de la Asociación de Historia Actual.

Los seminarios internacionales “Nuestro Patrimonio Común”, como su propio nombre indica, tienen como fin alentar la reflexión y el debate sobre los lazos de todo tipo que existen entre España y sus tres áreas históricas y culturales de relación: Europa, América Latina y el Maghreb. Los temas que guardan un especial interés para los contenidos de estos encuentros científicos poseen una doble naturaleza: su prestigio

académico, al ser protagonistas de los debates investigadores, y su trasfondo social, por el impacto que generan en la sociedad civil. Las líneas de trabajo preferentes en los seminarios “Nuestro Patrimonio Común” son las siguientes:

- Identidades nacionales, étnicas y culturales.
- Dictaduras, transiciones y problemas de la democracia.
- Desigualdad, conflicto y cambio social.
- Experiencias de integración re-

red de contactos que ayude a poner en común el caudal de experiencias y conocimientos de los miembros de la AHA. Esto cristalizaría en la creación de talleres de trabajo, proyectos de investigación conjuntos, intercambios docentes...

Al acto de inauguración, presidido por el Excmo. Sr. Rector de la Universidad de Cádiz, D. Diego Sales Márquez, asistieron D. José Antonio Gómez Perriñán, Delega-



gional.

- Resistencias y exilios.
- Retos de la globalización económica.
- Migraciones y problemas demográficos actuales.
- Patrimonio natural, medio ambiente y desarrollo.
- El diálogo de las civilizaciones en el mundo actual.

Desde el 2001, estos eventos se han ido celebrando, siguiendo las líneas de intervención anteriormente descritas. Con ellos se ha querido configurar un proyecto estratégico que permita el acercamiento entre investigadores de distintas áreas geográficas y especialidades. El enfoque multidisciplinar y la sensibilidad hacia los problemas del entorno planetario son las señas de identidad de esta iniciativa. Se pretende tejer una

do del Gobierno de la Junta de Andalucía en Cádiz; D. Ahmed Chaara, representante de la Universidad Abdelmalek Essaâdi; D. Mohamed Kharchitch, Vicepresidente de la Comuna de Tánger; D. Francisco Vázquez García, Decano de la Facultad de Filosofía y Letras; y D. Julio Pérez Serrano, Coordinador del V Seminario NPC. Todos destacaron la gran oportunidad que representa para la vida universitaria el poder contar con la presencia de casi un centenar de profesionales de las ciencias sociales provenientes de Europa, América y el Maghreb. Y sobre todo, que se aliente el debate sobre los temas que más demanda generan en la sociedad civil. La tendencia al aislamiento de la comunidad académica está siendo poco a poco superada pero todavía quedan por abrir muchas puertas a

las preocupaciones que la ciudadanía considera prioritarias y de urgente resolución.

Dar respuesta a ello, ha sido uno de los objetivos de la Asociación de Historia y de los Seminarios “Nuestro Patrimonio Común” desde sus comienzos. La tarea del investigador debe revertir en la medida de lo posible en la sociedad de la que surge y, por tanto, ha de estar dispuesto a incluir en sus tareas todo aquello que, tratado con el rigor metodológico necesario, aquella necesite.

Esta reunión científica estuvo dedicada a la memoria del profesor André Gunder Frank, eminente economista y sociólogo, fallecido recientemente, y que iba en principio a ofrecer la conferencia inaugural de este Seminario. Este académico, cofundador de la “teoría de la dependencia” y que en sus últimos años, se volcó en la historia mundial, ha sido un inestimable colaborador de la Asociación de Historia Actual, tanto por su actividad investigadora (un artículo y una reseña publicados en *Historia Actual On-Line*) como organizativa (miembro de los Consejos Asesores de la *Revista de Historia Actual* y de *Historia Actual On-Line*). Para rendir homenaje a su persona, la inauguración tuvo como eje central la exposición que la viuda del citado profesor, Dña. Alison Candela Frank, hizo sobre la vida y obra de su marido, subrayando la gran importancia que para él tuvo la búsqueda de la justicia social, y el rigor profesional que dirigió su trabajo a lo largo de una dilatada carrera. Una infancia que, marcada por la huida de la intolerancia nazi, dio paso a una madurez de compromiso político y científico. “Su vida entera fue testimonio para el patrimonio común y el valor único de la humanidad”, dijo su viuda.

La conferencia inaugural corrió a cargo del profesor Sergio Villalo-

bos Rivera, de la Universidad de Chile y Premio Nacional chileno de Historia, que disertó sobre los desequilibrios existentes en el Cono Sur americano. El legado de una historia turbulenta y conflictiva ha seguido, en su opinión, atezando las posibilidades de desarrollo de estos países y frenando las posibilidades de llegar a una evolución pacífica y próspera.

Después, comenzaron las sesiones. Hay que aclarar que tras cada sesión, se reservó un tiempo dedicado a un amplio y largo debate sobre las ponencias y los puntos de vista expuestos entre asistentes y participantes. Con esto la organización se quiso asegurar un interés constante por todas las actividades desarrolladas a lo largo de las cuatro jornadas y promover un formato más dinámico e interactivo. Mientras se sucedían las conferencias en el Aula Magna, a la entrada de ella se instaló una exposición de las publicaciones más recientes de los participantes en el seminario, que generosamente donaron sus fondos para el fondo bibliográfico de la AHA.

La primera sesión, que ocupó el espacio del resto de la mañana, se dedicó a debatir sobre el sistema mundial y los procesos de integración regional, bajo la coordinación del profesor Joan del Alcázar, de la Universidad de Valencia. Los intentos de construcción de una comunidad política en América del Norte fueron el tema de la ponencia del profesor de la Universidad de Helsinki, Petri Minkinen. Le siguió el profesor Ricardo Martín de la Guardia, de la Universidad de Valladolid, que trató sobre el estado actual de los procesos de transición a la democracia de los países de la Europa del Este.

La conferencia del profesor de la Universidad de Cádiz, Julio Pérez Serrano, versó sobre la aproximación de la UE al espacio mediterráneo y las relaciones políticas

con sus vecinos del Sur. Finalmente, el profesor José Miguel Santacreu, de la Universidad de Alicante, analizó la historia y logros del Parlamento Andino.

La segunda sesión, desarrollada por la tarde, estuvo dividida en dos bloques: "Escribiendo la Historia Actual" y "Explorando otros mundos posibles". En el primero, cuyo coordinador fue el profesor Leonardo Mazzei de Grazia, de la Universidad de Concepción, participaron los siguientes ponentes: David Molina Rabadán, de la Universidad de Cádiz, que explicó el status actual del desarrollo de la Identidad Europea de Seguridad y Defensa; el profesor David Oviedo Silva, de la Universidad de Concepción, que habló sobre la teoría de la subalternidad y cómo podría ser proyectada desde un enfoque global en la presente sociedad de la información; Rafael Gómez Sánchez, de la Universidad de Sevilla, que dedicó su exposición a la ingeniería y sus aplicaciones en la confección de la Historia Actual; y, por último, Manuel Galiano León, de la Universidad de Cádiz, que se ocupó de cómo se trata el fenómeno del multiculturalismo en la enseñanza de la Historia del actual sistema educativo.

Los estudios del futuro o prospectiva fueron el núcleo del bloque final de la segunda sesión. La coordinación correspondió al profesor Santacreu, de la Universidad de Alicante. En la primera ponencia, Ana Butrón Reina y José Manuel Vela Rendón, de la Universidad de Cádiz, exploraron el presente y futuro de la última revolución científico-tecnológica y cómo podría influir en la historia evolutiva del ecosistema humano. Por su parte, Servando Farzón Borrego y Antonio López Aguilar, también de la UCA, examinaron, desde una perspectiva a corto y medio plazo, las derivaciones socio-políticas del control de los recursos hídricos del planeta.

La siguiente ponencia estuvo centrada en el futuro de la conquista del espacio por el hombre, en especial la colonización de Marte, contando como autores a Iván Canca Torres, David Moreno Massa, Juan Manuel Ramírez Bermúdez y Miguel Ángel Rodríguez Mora, de la Universidad de Cádiz. La exposición que cerró la sesión, la de Laura García Capurro, Daniel García Hernández, Lorena E. Madrid Rubio y Belén Romero Díaz, de la Universidad de Cádiz, tuvo como elemento de análisis el fenómeno del cambio climático y cómo la dinámica histórica de la presente sociedad planetaria se vería afectada por ello.

La primera jornada terminó con un acto de bienvenida y recepción, ofrecida por el Excmo. Ayuntamiento de Cádiz, en su Salón de Plenos.

Segunda jornada. Miércoles, 11 de mayo

La tercera sesión de este seminario, que abarcó el espacio de la mañana, estuvo centrada en el fenómeno de las migraciones y los problemas demográficos actuales, repartiéndose las intervenciones en dos mesas. La coordinación de la primera mesa de esta sesión, que analizó las nuevas tendencias demográficas, correspondió al profesor René Salinas Meza, de la Universidad de Santiago de Chile. En ella intervinieron los siguientes ponentes: el profesor David Martínez López, de la Universidad de Jaén, cuya ponencia trató sobre los distintos conceptos de familia europea y los imaginarios colectivos en los que se sustentan; el profesor Leonardo Mazzei de Grazia, de la Universidad de Concepción, que expuso el impacto político, social y cultural de la inmigración hispana en los Estados Unidos de América; la profesora Maria João Guardado Moreira, de la Escola Superior de Educação de Castelo Branco, que explicó las similitudes

des y diferencias de los parámetros demográficos de las regiones fronterizas entre España y Portugal; y, por último, Alfonso Galindo Lucas, de la Universidad de Cádiz, que disertó sobre cómo la ciencia económica puede estudiar la problemática de la inmigración y los problemas que esta iniciativa genera.

Las migraciones y el codesarrollo fueron el tema de la segunda mesa,

bajo la coordinación del profesor John K. Walton, de la University of Central Lancashire. La primera conferencia estuvo a cargo del profesor Ahmed Chaara, de la Université Abdelmalek Essaâdi, versando sobre la inmigración en el norte de Marruecos. Luego, Carmen Gómez Gómez y Marcela Iglesias Onofrio, de la Universidad de Cádiz, examinaron cómo el concepto de codesarrollo y su puesta en práctica puede ser una útil herramienta para la cooperación internacional. Santiago Yerga Cobos, de la Delegación del Gobierno de la Junta de Andalucía en Cádiz, trató de la forma en que Marruecos se ha convertido en la estancia previa de la inmigración subsahariana antes de su llegada al mundo desarrollado.

La cuarta sesión, que transcurrió a lo largo de la tarde, debatió sobre cuestiones de patrimonio, medio ambiente y desarrollo en el mundo actual, y se dividió en dos mesas. El coordinador de la primera, el profesor Ricardo Martín de la Guardia, de la Universidad de Valladolid, dio paso a una serie de conferencias, articuladas en torno

a los modelos de desarrollo. El desarrollo nacional de Venezuela en los últimos años, constituyó el



grueso de la ponencia del profesor Jesús Peña Cedillo, de la Universidad Simón Bolívar. El profesor Alfonso Pinilla García, de la Universidad de Extremadura, se preguntó en su intervención sobre cómo la extensión de la pobreza a nivel mundial y la globalización están interconectadas y los peligros que ello acarrea. El profesor Kamal Targuisti, de la Université Abdelmalek Essaâdi, se centró en el dilema social y político que supone el tener que elegir entre el crecimiento económico y el desarrollo sostenible. Como término de esta mesa, Nilton Cezar Pereira Pinto, de la Universidad Rey Juan Carlos, intervino con una ponencia sobre el desarrollo económico brasileño en los últimos setenta años y los modelos desarrollistas, estatal y privado, empleados.

La segunda mesa, que coordinó el profesor profesor Ahmed Chaara, de la Université Abdelmalek Essaâdi, tuvo como objetos de análisis el patrimonio, la cultura y el medio ambiente. En la primera ponencia, la profesora Saïda Latmani, de la Université Abdelmalek Essaâdi, evaluó el papel del dere-

cho internacional medioambiental en las reglamentaciones marroquíes respecto a este tema. José Francisco Tinao Martín-Peña, de la Universidad Rey Juan Carlos, reflexionó sobre cómo la globalización ha transformado los hábitos alimenticios y las prácticas culinarias. La última exposición de esta sesión fue la del profesor John K. Walton, de la University of Central Lancashire, que escogió el caso del museo industrial

inglés de Beamish como ejemplo de las relaciones existentes entre patrimonio popular, identidad regional y una historia común.

Tercera jornada. Jueves, 12 de mayo

La mañana entera fue ocupada por la quinta sesión del seminario, que trató de la desigualdad, conflicto y cambio social en el mundo de hoy. La primera mesa de la sesión la coordinó el profesor Kamal Targuisti, de la Université Abdelmalek Essaâdi, donde se examinaron las estrategias de cambio político. El profesor Joan del Alcázar i Garrido, de la Universidad de Valencia, evaluó cómo el modelo de dinámica histórica en la América Latina reciente ha estado debatiéndose entre el proceso reformista y el revolucionario. Por su parte, la tensión existente en Marruecos entre el fenómeno del islamismo y los impulsos democratizadores, fue el tema de la ponencia del profesor Abderrahman El Fathi, de la Université Abdelmalek Essaâdi.

La segunda mesa de esta quinta sesión se centró en la violencia en

la historia de España e Iberoamérica, cuya coordinación correspondió al profesor Jesús Peña Cedillo, de la Universidad Simón Bolívar. El profesor René Salinas Meza, de la Universidad de Santiago de Chile, abordó en su intervención las formas de agresión y de control social durante el siglo diecinueve de una sociedad tradicional como la chilena. El profesor Igor Goicovic Donoso, de la Universidad de Los Lagos, tuvo como elemento principal de su ponencia la construcción de la violencia social y política en Chile desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad. Por último, la imagen pública de los favelados en Brasil, constituyó el tema de la conferencia de Raúl Márquez Porras, de la Universidad

Mora, de la Universidad de Córdoba. El profesor Mohamed Kharichich, de la Université Abdelmalek Essaâdi, explicó las distintas transiciones políticas y el actual proceso democrático que ha vivido Marruecos en su historia reciente. El profesor Antonio Javier Martín Castellanos, de la Universidad de Cádiz, intervino con una ponencia sobre las posturas políticas islamistas, nacionalistas y reaccionarias en el mundo árabe y el Maghreb.

La Transición española fue el tema de la última mesa de la sexta sesión, que tuvo como coordinador al profesor Antonio Nadal Sánchez, de la Universidad de Málaga. Juan Antonio Andrade



de Barcelona.

La sexta sesión del seminario se desarrolló durante la tarde y versó sobre dictaduras, transiciones y problemas de la democracia. Las ponencias se repartieron en dos mesas. En la primera, los profesores Francisco Cobo Romero y Teresa Ortega López expusieron una nueva concepción teórica-metodológica para el análisis e interpretación del tardofranquismo y la Transición política a la democracia en Andalucía. Luego, la desaparición del estado comunista yugoslavo a causa de sus problemas nacionalistas, fue analizada por el profesor Fernando López

nario del PSOE.

Como final de la jornada, se celebró una mesa redonda de ONG's, que colaboran en el Master en Cooperación al Desarrollo y Gestión de Proyectos (cuya dirección corresponde al Dr. Julio Pérez Serrano, Profesor Titular de Universidad de Historia Contemporánea de la UCA y Presidente de la Asociación de Historia Actual). Hablaron sobre la problemática de la inmigración, el codesarrollo, la interculturalidad y la ayuda internacional para la cooperación, así como de la problemática más específica de países como Colombia. La coordinadora de esta mesa fue

Carmen Jaén, de la Dirección General de Servicios y Acción Solidaria de la Universidad de Cádiz, y tuvo como participantes a los siguientes representantes de organizaciones no gubernamentales: Ela Manzano, de Madre Coraje; Regina Pastrana, de CEAIN y Elia Manuela Mera, de Kalahari.

Cuarta jornada y clausura. Viernes, 13 de mayo

La mañana se dedicó a debatir sobre los fenómenos de la resistencia y el exilio, tema de la séptima sesión. Las ponencias se repartieron entre dos mesas. La primera, con la coordinación a cargo de Carmen Morente Muñoz, de la Asociación de Historia Actual, tuvo en el exilio español y su literatura sus principales objetos de análisis. La ponencia del profesor de Extremadura, José María Naharro-Calderón, de la Universidad de Alcalá de Henares/University of Maryland, versó sobre el contexto de concentración de Djelfa. La profesora Marta Marín-Dòmine, de la Laurier University, analizó las prácticas de resistencia clandestina como estrategia de supervivencia en la literatura de los españoles deportados a los campos nazis. El profesor Iván López Cabello, de la Université de Paris X, disertó sobre José Bergamín y sus experiencias de resistencia y exilio. Como intervención añadida, se contó con la del profesor Juan Eduardo Romero Jiménez, de la Universidad del Zulia, que trazó las principales líneas de evolución de la sociedad y política venezolanas desde el último golpe de Estado hasta la consolidación del gobierno de Hugo Chávez.

La segunda mesa del espacio de la mañana trató de la recuperación de la memoria histórica. Su coordinador fue el profesor Igor Goicovic Donoso, de la Universidad de Los Lagos, e intervinieron los siguientes ponentes: la profesora Silvina Campo, de la Université Paris I



Panteón Sorbonne, que en su exposición ofreció una aproximación a la ANACR, una asociación de ex resistentes franceses; Carla Peñazola Palma y Gabriela Urizar Olate, que analizaron el impacto del informe sobre prisión política y tortura en Chile y como final de esta sesión, el profesor Juan José Sánchez Sandoval, de la Universidad de Cádiz, que examinó el estado de la recuperación de la memoria histórica en Marruecos a través de El Patio de Honor, de Abdelkader Chauí.

La octava sesión, con la que se cerró el seminario, se desarrolló a lo largo de la tarde, dividida en dos mesas. La primera tuvo como coordinador al profesor Petri Minkkinen, de la University of Helsinki. El profesor Antonio Nadal Sánchez, de la Universidad de Málaga, dedicó su intervención a la usurpación de la memoria por parte de las políticas identitarias. José Antonio Rubio Caballero, de la Universidad de Extremadura, expuso en su intervención los rasgos característicos del discurso nacionalista vasco y catalán. El profesor A. Arístides Gámez, del Saint Joseph's Collage, relató el papel de los jesuitas en el proceso de canonización del obispo Juan de Palafox y Mendoza.

La coordinación de la segunda mesa correspondió al profesor Antonio Nadal Sánchez, de la Uni-

versidad de Málaga. Las ponencias se articularon en torno a la construcción de las identidades nacionales. El profesor José Miguel Delgado Idarreta, de la Universidad de La Rioja, se centró en la historia de los modelos españoles de organización territorial, desde las regiones hasta llegar a las comunidades autónomas. Por último, el profesor Nesim Seker, de la Middel East Technical University, describió el proceso de transición de imperio a república que sufrió Turquía tras el final de la I Guerra Mundial, prestando especial atención a importancia que en ello tuvieron las cuestiones étnicas y nacionalistas.

La conferencia de clausura fue impartida por el profesor José Manuel Cuenca Toribio, de la Universidad de Córdoba y Premio Nacional de Historia, que hizo un recorrido por las distintas visiones que sobre Europa existieron durante el gobierno franquista.

Como cierre del seminario, tuvo lugar el acto de clausura, presidido por el profesor Julio Pérez Serrano, de la Universidad de Cádiz, asistieron Alison Frank, viuda de André Gunder Frank; el profesor Jose Manuel Cuenca Toribio, de la Universidad de Córdoba; el profesor Sergio Villalobos Rivera, de la Universidad de Chile; el profesor Ahmed Chaara, de la Université Abdelmalek Essaâdi y Mohamed Kharchich, de la Université Abdelmalek Essaâdi. Se subrayó la oportunidad de una iniciativa como la del proyecto "Nuestro Patrimonio Común", que ha reunido a tantos profesionales de tan distin-

tos países, así como su enfoque multidisciplinar, tan necesario en la práctica investigadora actual, y abierto a las preocupaciones de la sociedad civil. Y sobre todo, se animó a la Asociación de Historia Actual a continuar con su trabajo de tender puentes entre las distintas áreas del conocimiento humano y los espacios geográficos de investigación.

Dando fin a la jornada y al seminario, se celebró la Asamblea General de la Asociación de Historia Actual.

Como notas más destacadas del balance de este seminario, se pueden señalar la intensidad de los debates mantenidos, tanto por su contenido científico como por su oratoria, y el esfuerzo, en las intervenciones y posteriores discusiones habidas, por abstraerse de los condicionantes localistas de la investigación y remontarse a un plano compartido y universal de análisis, necesario para encontrar puntos de contacto entre la diversidad de orígenes y experiencias profesionales de los participantes en este V Seminario Internacional "Nuestro Patrimonio Común".

Los resultados fueron excelentes en el plano científico como organizativo. El nivel de las ponencias fue mejorado por las matizaciones surgidas en los intensos intercambios de ideas del tiempo de discusión. La AHA, por su parte, ha logrado difundir su nombre y sus objetivos en países donde hasta ahora no tenía una fuerte representación (Canadá, Turquía, Finlandia...). Se prevén nuevas colaboraciones que ayuden a la propagación de las publicaciones, proyectos y ciclos de seminarios que nuestra asociación mantiene en vigor, con lo que se potenciará el capital intangible y el activo humano y societario del que se dispone, para acometer un ritmo de expansión sostenido e intenso.

Discurso de Dña. Alison Candela Frank



“Cuando un amigo se va, deja una luz que ni siquiera el agua de un gran río pueda apagar”. (Alberto Cortez)

Buenos días.

Distinguidos invitados, damas y caballeros, ante todo quisiera dar las gracias al dr. Julio Pérez Serrano y a Marcela Iglesias Onofrio.

Es un honor dirigirme a un encuentro con la temática “Nuestro Patrimonio Común”, aquí en Cádiz. Gunder en verdad quería estar con ustedes hoy.

Su vida entera fue testimonio para el patrimonio común y el valor único de la humanidad. De niño, Gunder y su familia escaparon a las fuerzas del odio, la violencia y la desunión – y él ha estado luchando por la dignidad de cada individuo desde aquella temprana edad.

Sus primeros trabajos académicos como estudiante graduado se centraron en la contribución del capital

humano al crecimiento económico. Las personas no eran simplemente variables o constantes en un desalmado sistema económico. Las personas evolucionaban y se desarrollaban. El trabajo que lo hizo famoso, “El desarrollo del subdesarrollo”, tomó como proposición central la creencia que la humanidad no está naturalmente dividida en ricos y pobres, los que tienen y los que no tienen. Tampoco es esta división un accidente. Este terrible desperdicio de potencial humano fue creado por nosotros, y con reconocimiento y trabajo tenaz esta estructura debería ser transformada también por nosotros.

Muchos chilenos se sintieron tristes al saber de este último viaje de Gunder. Gunder era uno de ellos, luchando por alcanzar los sueños de justicia y de un mundo mejor. En los años '70 volcó su atención al fenómeno de la crisis, cuya génesis debió ser comprendida como si estuviéramos por evitar un cataclismo socio-económico global. No fue para Estados específicos, nacionali-

dades, clases sociales o géneros. La crisis fue una amenaza común, y requería una respuesta común.

En los años '90, centró su interés hacia una completa reconceptualización del conjunto de las ciencias sociales. Él pensaba que habíamos tomado caminos erróneos. El sistema global no estaba mejorando, como tampoco ninguna vía de progreso social, político o económico parecía estar teniendo algún impacto significativo. Comenzó a definir una nueva visión, construida sobre nuevos principios y una nueva consideración de nuestro pasado, así como también de nuestro presente.

Se refirió a esta visión como “humanocéntrica” – tomando la totalidad de la humanidad como su centro, y no simplemente uno u otro de sus componentes. De la atención puesta en el análisis de países y regiones, eras y transiciones particulares, pasó a prestar atención a la continuidad de la historia preocupándose por el planeta entero. Pasó de la concesión de crédito desmedido y de la asignación de culpa desmedida, a una consideración sobre el modo en que todas las variadas partes de un sistema global unificado interactuaban. Esta visión trajo de vuelta a los seres humanos al centro del escenario y subrayó nuestro patrimonio común.

André Gunder Frank era un individuo extraordinario, capaz de sostener una red de trabajo internacional inmensa de amigos y asociados, capaz de llevar adelante una enérgi-

ca campaña de investigación, original y crítica. A pesar de ello, él nunca contó con un gran apoyo institucional para su trabajo.

La familia Frank ha recibido sobre 3.000 cartas de condolencias y tributos de todo el mundo. Intentaré sintetizar brevemente el sentimiento y el desahogo de un intenso aprecio a una gran persona y a una gran vida.

Uno de ellos escribió (y cito) “Algunas vidas simplemente brillan con magia, la magia del genio, de la compasión, del amor, del gran coraje, de la alta moral y valores, del compromiso y de la responsabilidad hacia los otros. Qué vida verdaderamente inspiradora. Él fue un guerrero intelectual”. (fin de la cita)

Entre sus increíbles logros intelectuales, la característica más importante de Gunder fue su compasión. Ésta es la marca de un verdadero intelectual, quien practica lo que predica. Su compromiso apasionado para desenmascarar la hipocresía no pudo ayudar pero sí impresionar a cada una de las personas que le escuchó o leyó sus escritos. Él tenía una única y poderosa forma de expresarse, de manera que para todos aquellos que leyeron sus trabajos Gunder fue fuente de inspiración, y para muchos fuente de acción, coincidieran o no con sus planteamientos.

Giovanni Arrighi ha dicho: “Haré lo posible para hacer de su lucha, mi lucha y así prolongar la vida de esta maravillosa mente y este maravilloso corazón.”

Gunder fue una persona recta, contundente en sus discusiones y respuestas pero inteligente, y mucho más en el debate académico, brillante en su vinculación de la historia y la teoría, tan extraordinario como didáctico, cálido y preocupado por sus relaciones personales, ocurrente y muy amable.

Todos los que lo conocieron bien o

quienes se reunieron con él aunque sea una vez tendrán recuerdos específicos de la contribución de Gunder a sus vidas.

Ross Dunn, profesor de la Universidad Estatal de San Diego había invitado a Gunder y a mí a pasar una semana para brindar a estudiantes y docentes una intensa exposición de las ideas de Gunder. Afirma Ross: “¡Qué semana fue esa! Estando ya afligido por el cáncer, Gunder gentilmente me permitió llevarlo clase tras clase, cena tras cena. Impartió una charla pública nocturna en una sala repleta. Naturalmente, algunos estudiantes y profesores no estaban de acuerdo con él, y naturalmente él les rebatía sus opiniones, generalmente sentándolos de nuevo en sus sillas. Por supuesto que él era irritable, una vez le dijo a un profesor mientras sacudía el programa docente de su curso a través de una mesa, que el mismo título de su programa lo invalidaba.

Provocó asombro en un seminario de historia por dignarse a rechazar la ideología de su más reverenciado instructor. En las cenas con los docentes y estudiantes graduados, él argumentaba que no hay acontecimiento por sí mismo en la historia mundial que haya realmente importado, marcado la diferencia, agitado al mundo. Yo observaba y participaba en todos estos episodios con regocijo. Al final de la semana, cuando acompañé a Gunder y a Alison a coger su avión de regreso, me sentí satisfecho por el hecho de que Gunder había estremecido la Facultad de Artes y Letras de la Universidad Estatal de San Diego como ningún otro visitante lo había hecho jamás.

Ross dice: “Nunca había pasado mucho tiempo con Gunder antes de esa semana. Hasta ese momento, no me di cuenta del hombre tierno y preocupado que era. Cuando dejé a él y a Alison en el aeropuerto, le di un brazo a Alison. Gunder, de pie a mi lado, me miró y me dijo: “Yo necesito un abrazo también”. Y por

supuesto que le di uno. Desearía que no hubiese sido el último”.

Gunder nunca estaba tan ocupado como para no parar su trabajo si se necesitaba algún consejo fuera tanto para estudiantes o profesores: ayuda con la investigación para ponencias, aconsejar para una tesis o simplemente estar allí si alguien estaba en problemas.

Es un privilegio para mí estar con ustedes esta semana honrando y celebrando este hombre, su vida y su trabajo.

Pocos investigadores combinaron un amor por la humanidad con una lógica impecable y un pensamiento documentado. La humanidad le debe mucho a André Gunder Frank.

Él estuvo en la vanguardia de muchos temas desafiantes. Fue un ejemplo de integridad intelectual. Su interminable espíritu inspirará a todos los investigadores que busquen la verdad para siempre. Los estudiantes nunca abandonaron sus textos (aun encontrándolos difíciles) sin una comprensión de por qué África y otros países del Tercer Mundo están en el apuro en que están.

Él fue un analista del mundo. Tenía la capacidad de sostener discusiones y de expandir su propia perspectiva y pensamiento. Estableció agendas y comprendió complejos problemas sin perder de vista los problemas específicos.

Gunder hubiera hablado mucho más elocuentemente que yo hoy. Ahora él ya no está más con nosotros y estoy segura que estaría contento de ver a tantos otros continuar la lucha. Gunder solía concluir sus trabajos sugiriendo que *a luta continua* - la lucha continúa.

Muchas gracias.

LIBROS INTERESANTES

Díaz Fernández, Antonio M., *Los servicios de inteligencia españoles. Desde la guerra civil hasta el 11-M. Historia de una transición.* Madrid, Alianza Editorial, 2005.



La historiografía actual necesita ampliar su arco temático. Entre las múltiples manifestaciones de realidades políticas, económicas, sociales, culturales... que han alcanzado relevancia en las últimas décadas, el mundo de los servicios secretos es un destacado representante gracias al cine, la literatura, escándalos políticos que alcanzaron un gran impacto social como el caso Philby o el de Anthony Blunt. Con el fin de la Guerra Fría, se consideró que había llegado el momento de reducir y reorganizar estas secciones del poder ejecutivo. Pero no ha sido así. Pensemos en el poder e influencia que atesoran al haber pertenecido los líderes de algunos de los países más importantes a sus respectivas agencias de inteligencia (por ejemplo, Putin o Bush padre). Tras los atentados del 11-S y en la presente guerra contra el terrorismo, sus competencias y recursos han aumentado de forma espectacular. La competencia de naturaleza geoeconómica desatada entre Estados y multinacionales también ha ayudado al resurgir de las actividades de espionaje. La revolución científico-tecnológica, con sus avances en telecomunicaciones, vigilancia y seguimiento, encriptación... es otra razón más de esta pujanza de las agencias, públicas o privadas (Trident Investigative Services Inc.), dedicadas a recoger y analizar información, así como a ejecutar las directrices dadas por sus clientes o superiores políticos (para esta última tarea se

emplean a empresas de “soldados de fortuna” como Sandline o Executive Outcomes).

España no iba a ser una excepción. Desde Carrero Blanco hasta la estrecha relación mantenida por los gobiernos socialistas con los servicios de información (en especial los de la Guardia Civil) e inteligencia españoles (CESID), la sombra proyectada por éstos ha ido creciendo en importancia a medida que crecían en plantilla, presupuesto, reconocimiento internacional y atribuciones. Lamentablemente, tal hecho ha pasado inadvertido para buena parte de la comunidad historiográfica española, dejándolo en manos de profesionales de la información como Pilar Urbano, Pilar Cernuda, Joaquín Bardavío, Fernando Jáuregui... A esta falta de “demanda”, se ha de sumar la de la “oferta”, consistente en las acusadas reticencias por parte de las instancias gubernamentales a abrir sus archivos y prestar su colaboración a los investigadores, como reconoce el autor de este interesante libro, que es politólogo y ejerce su trabajo en el Instituto General Gutiérrez Mellado y en la Universidad de Burgos.

Como miembro del Security and Intelligence Study Group (Reino Unido), su conocimiento del entorno internacional de inteligencia le ha permitido aportar a su trabajo un enfoque comparativo que beneficia ampliamente a las conclusiones que extrae de su investigación. Porque este libro no trata de ser simplemente un recorrido por el servicio secreto español desde el tiempo de los Reyes Católicos hasta el día de hoy, sino una amalgama de descripción histórica de calidad (recurriendo a documentación hasta ahora inédita) y análisis prescriptivo de los principales problemas a los que se enfrenta la comunidad de inteligencia nacional: el nuevo terrorismo, la adapta-

ción a Europa y una nueva estructura jurídica, los desafíos de la globalización... La obra está dividida en cuatro partes: una primera introductoria, que expone los conceptos, misiones, agentes y estructuras de las agencias de inteligencia; una segunda, donde relata los orígenes de las actividades de inteligencia en España hasta el fin de la dictadura franquista; una tercera, en la que describe la evolución desde el SECED de la UCD hasta el CESID del PSOE y una cuarta, que acaba con la reforma que supone el Centro Nacional de Inteligencia y los retos a los que ha de enfrentarse.

Robertson, Robbie, *Tres olas de globalización. Historia de una conciencia global.* Madrid, Alianza Editorial, 2005.



La globalización es un término cuyo origen, significado, límites... todavía están por delimitar, consensuar y cribar. En esta importante tarea intelectual los sociólogos, economistas y politólogos han tomando ventaja con respecto al resto de profesionales de las ciencias humanas. Y en especial, los historiadores. Tanto el carácter aparentemente “actual” del proceso que describe, así como su naturaleza proteica (lo que requiere un análisis multidisciplinar, procedimiento todavía no asimilado por la comunidad historiográfica) han supuesto una barrera para el desarrollo de las investigaciones llevadas a cabo desde la historia. Sin embargo, antecedentes tan ilustres como la obra de Fernand Braudel o de Immanuel Wallerstein, aunque no tratasen específicamente el tema de la mundialización, sí son ejemplos de que con las herramientas de la historia (a pesar de ser Wallerstein

sociólogo) se puede ayudar a desentrañar parte de los misterios del fenómeno globalizador.

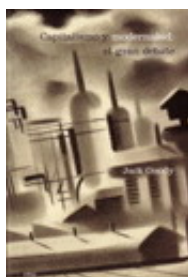
Esta obra del profesor de "Historia y Estudios del Desarrollo" de la Universidad de La Trobe (Australia), es una excepción. Varios motivos lo justifican. Para empezar, y desde su condición de historiador, ha escrito, recurriendo a variedad de fuentes y enfoques, un libro que expone una concepción alternativa a la globalización y la ilustra por medio del estudio de tres hitos fundamentales en su evolución. Luego, no sufre el prurito de "trabajo definitivo" que cierra toda posibilidad de debate sino al contrario, lo que busca es incitar al mismo. Y por último, la obsesión y la tiranía documental han desaparecido, siendo sustituidas por una adecuada formación teórica que permita un mayor juego al fondo empírico recogido. Todo ello se muestra en una redacción fluida, llena de matices y referencias, que da la sensación al lector de que se encuentra ante el trabajo de un equipo de investigadores de ciencias humanas (y naturales) y no frente al esfuerzo de una sola persona.

La premisa de la que parte el libro es que la globalización no surge después de la Segunda Guerra Mundial. De hecho, se defiende que aquella ha acompañado al hombre desde sus orígenes porque es una manifestación de sus cualidades biológicas y culturales. Por este motivo, lo global es el resultado de una serie de sinergias de naturalezas diversas y gran dinamismo. Pero siempre se remiten a un mismo hecho: la cualidad social y comunicadora del ser humano, su interconectividad. Una interconectividad que se expresa en el plano de las ideas (con la difusión del conocimiento), de las mercancías (la progresión de las redes comerciales) y del propio hombre (la creciente intensidad y alcance de las migraciones).

Tres momentos claves en la historia de la globalización son analiza-

dos por el autor: el surgimiento de los imperios comerciales, la segunda revolución industrial y el nuevo orden mundial creado a partir de 1945. Cada uno de ellos aportó un nuevo paso dentro de la historia de la Humanidad como especie global: el primero supuso la expansión del comercio regional, el segundo asistió al salto cuántico de la industrialización y el tercero la difusión de la democracia y de las comunicaciones. A través de ellos se extraen unas interesantes conclusiones: la globalización ha crecido por medio del conflicto y la cooperación, no es amiga de las hegemonías por parte de un único país y el cruce de culturas y razas es una de sus señales distintivas.

Goody, Jack, *Capitalismo y modernidad: el gran debate*. Barcelona, Crítica, 2005.



A principios del siglo XIX, Occidente, China y la India se repartían el 90% de la riqueza mundial a partes iguales. Fue a lo largo de ese siglo cuando se produjo la "gran divergencia" que posibilitó el predominio de Europa y sus extensiones en América y Oceanía. Desde entonces se ha producido un intenso debate en los medios académicos acerca de las razones de esta supuesta superioridad y cómo se ha logrado mantener a lo largo de estos dos siglos. El capitalismo, la modernización... todo un vocabulario proveniente de las ciencias económicas, la sociología y la antropología, ha supuesto un arsenal de conceptos y teorías explicativas que han animado un denso intercambio de ideas, teñidas en muchas ocasiones de prejuicios políticos.

También pueden oponerse argumentos científicos. André Gunder Frank en *ReOrient* (1998 y con

reedición en el 2001), demostraba la importancia que ha tenido el espacio oriental a lo largo de la historia de la humanidad y cómo en los albores del siglo XXI, de nuevo Asia-Pacífico se está configurando como el polo de poder que sustituya a la hegemonía de ciudades occidentales como Venecia, Amberes, Londres y Nueva York, iniciada desde los orígenes de la Era Moderna. Por tanto, estos dos últimos siglos no han sido más que un breve interludio, una digresión histórica, de la tendencia general de la Humanidad de buscar en una equilibrada y dinámica relación entre Occidente y Oriente las raíces de su progreso y bienestar.

El profesor Jack Goody, gracias a su formación multidisciplinar (antropología, historia de la familia, historia económica...), aborda cada uno de los problemas que iluminan este tema de controversia y que puede explicar, dado su carácter estructural y de larga duración, muchos de los rasgos del mundo de hoy. A lo largo del libro trata de la cultura y las mentalidades en Europa, la expansión comercial del siglo XVI, los circuitos monetarios modernos, China..., aparte de desmenuzar conceptos tales como capitalismo y modernidad y sopesar si pueden ser aplicables y cómo a otros entornos fuera del occidental.

En suma, un libro interesante y bien escrito. No se hace pesado con constantes alusiones bibliográficas pero sí posee un fundamentado aparato crítico que guía al lector para futuras lecturas que amplíen el horizonte del debate. Disecciona cada uno de los puntos principales de la argumentación de los autores que sucesivamente va trazando, de forma sistemática y concisa. Es una aportación útil para una visión coherente y con perspectiva del fenómeno de la nueva economía y de las transformaciones productivas, sociales y políticas que están configurando el mundo de hoy.