

## SUMARIO

### EDITORIAL

pag. 2

### NOTICIAS

pag. 3

### ACTIVIDADES Y EVENTOS:

Universidad de Cádiz  
Universidad de Murcia  
Instituto de Estudios Riojanos  
Universidad de Valladolid  
Renmin University of China  
Université Abdelmalek Essaadi

pag. 4  
pag. 6  
pag. 7  
pag. 8  
pag. 11  
pag. 12

### LA AHA

pag. 13

### ARTICULOS:

István Szilágyi. *Hungría en 1968*  
Zoltán Kalmár. *Egypt, 1968*  
Azat Zana Gundogan. *Remember lover, remember and strike back!*  
Nesim Seker. *May 1968 in Turkey*  
Richard A. Lee. *The music was more than just a soundtrack for the events of 1968*  
Carlos L. Jordán. *The U.S. Presidential primaries and the Irak War*  
Alejandro Estrella González. *El México actual: un escenario en ebullición*  
Petri Minkkinen. *Contemporary Finland*

pag. 15  
pag. 16  
pag. 17

pag. 18  
pag. 19

pag. 20

pag. 21

pag. 23  
pag. 25

pag. 28

pag. 29

pag. 29

pag. 30

pag. 31

### INVESTIGACIÓN E INVESTIGADORES:

Francisco Cobo Romero, Universidad de Granada

### RESEÑAS DE LIBROS:

José M. Torrente. *Martín Muñoz Gema, Iraq. Un fracaso de Occidente*  
José M. Torrente. *Shlaim Avi, El Muro de hierro. Israel y el mundo árabe*

### FICHA DE INSCRIPCIÓN A LA REVISTA DE HISTORIA ACTUAL:

### FICHA DE INSCRIPCIÓN A LA ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL:



Publicación informativa de la AHA

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Cádiz  
Avda. Dr. Gomez Ulla, s/n · 11003 Cádiz (España)

Tel. +34 956 015573, 74 y 83

www.historia-actual.com · e-mail: boletin@historia-actual.com

ISSN: 1988-9666



## ACKNOWLEDGEMENTS

We want to acknowledge the people who have contributed with articles and information in the making of this 14th Bulletin. We hope this could be both a platform and an instrument for all the members of the Asociación de Historia Actual (AHA) to share knowledge and experiences and to enforce the existing international network in order to cooperate and work together.

The Publisher

## PRESENTACIÓN

El Boletín de la Asociación de Historia Actual quiere ser un proyecto de todos. Pretende dar espacio a todas aquellas noticias, comentarios y sugerencias en torno a las actividades de los socios de la Asociación para mejorar la comunicación y facilitar su información a todas las Universidades y centros de investigación.

El Boletín se publicará cuatrimestralmente. Cuenta con la participación de numerosos colaboradores. Los idiomas admitidos serán el español, inglés, francés, italiano y portugués.

El presente número está dedicado al 40 aniversario de Mayo del 68, desde diversas perspectivas. Algunos de los artículos publicados tratan del desarrollo de este vasto movimiento de contestación política, social y cultural fuera de Francia y de la situación en otros países durante los acontecimientos de París. Otros artículos tratan de historia actual, ya que es el *leitmotif* de nuestra Asociación.

Si quieren hacernos partícipes de todas las actividades (seminarios, congresos, jornadas) que se realizan, dentro de la temática de nuestro Boletín, o bien enriquecer la revista con artículos temáticos de Historia Actual, aquí tienen un espacio para su difusión. Al pie de la página encontrarán los datos de contacto para proponer artículos e información respecto a los eventos promocionados por sus grupos.

Pueden solicitar más información sobre las normas de publicación del Boletín en la siguiente dirección de correo electrónico:: [boletin@historia-actual.com](mailto:boletin@historia-actual.com)



The Bulletin of the *Asociación de Historia Actual* aims to be a common project. Here we want to give space to all those news, commentaries and suggestions about the activities of the Association's partners to improve the communication between us and to get the latest news of each one of our University in a easier way.

The Bulletin will be published every four months. Many scholars already took part in it with their contributions. The admitted languages will be English, Spanish, French, Italian and Portuguese.

This number is dedicated to the 40 anniversary of May 1968 under a wider and international perspective. Some of the published articles deal with the development of this vast political, social and cultural movement outside France and what happened during the French May in other countries. Other articles deal with present history as this is the *leitmotif* of our Association.

If you want to share information about your activities (seminaries, congresses, conferences) or enrich the Bulletin with articles both thematic or about present history, here you have a space for their diffusion. At the bottom of the page you will find the contact to which send your articles and information of events promoted by your groups.

For further information about the Bulletin's norms of writing, please send a mail to [boletin@historia-actual.com](mailto:boletin@historia-actual.com)

Publicación informativa de la AHA  
Dirección: Facultad de Filosofía y Letras,  
Universidad de Cádiz, Avda. Dr. Gomez Ulla, s/n - 11003 Cádiz (España)  
Tel. +34 956015573, 74 y 83  
[www.historia-actual.com](http://www.historia-actual.com)  
e-mail: [boletin@historia-actual.com](mailto:boletin@historia-actual.com)

Editora: Flavia Pascariello  
ISSN: 1988-9666  
Secretaría de Redacción: Daniel Alcalde Güelfo, Miguel Ángel González Claros, François Le Moing, David Molina Rabadán, Antonio Muñoz de Arenillas.

Maquetación: GraphicArtOnLine  
[graphicartonline@gmail.com](mailto:graphicartonline@gmail.com)  
[www.graphicartonline.blogspot.com](http://www.graphicartonline.blogspot.com)

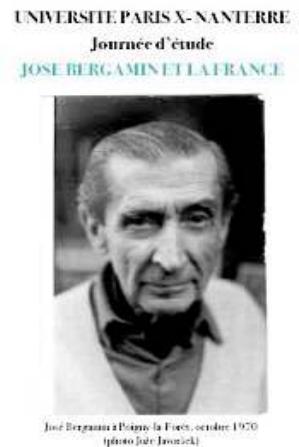
# NEWS NOUVELLES NOTICIAS NOTIZIE

de François Le Moing

## JOURNÉE D'ÉTUDE "JOSÉ BERGAMÍN ET LA FRANCE"

Un homme de lettres engagé. Le 23 mai dernier, à la Bibliothèque de Documentation Internationale Contemporaine de l'Université de Paris X-Nanterre, s'est déroulée une journée d'étude traitant de la relation qu'a entretenu José Bergamín (1895-1983) avec la France et de sa vie après le premier et second exil. Ecrivain, poète, dramaturge et intellectuel républicain espagnol, né à Madrid en 1895, José Bergamín s'est exilé à l'étranger après la victoire de Franco. Après un long séjour en Amérique latine, ce francophile vécu en France avant de rentrer définitivement en Espagne en 1970 où il mourut en 1983 (à Hondarribia, Pays

basque). 25 ans après la mort de José Bergamín, cette commémoration a eu lieu à Nanterre, lieu symbolique où commença Mai 68



qu'il vit avec enthousiasme. La Journée d'étude "José Bergamín et la France" a été organisée par Iván López Cabello et Yves Roullié avec le concours du Centre de recherches ibériques et ibéro-américaines (CRIIA, EA 369) de l'Université Paris X : Groupe de recherches résistances et exils (GREX), Groupe de recherches idéologies, sociétés et représentations (GRISOR) en collaboration avec le Grupo de Estudios de Historia Actual (GEHA, PAI-HUM 315) de l'Université de Cadix et avec l'appui de la Bibliothèque de documentation internationale contemporaine (BDIC), de la Maison de l'Europe contemporaine (MEC) et de l'Asociación de Historia Actual (AHA).

Plus d'infos sur José Bergamín : <http://www.josebergamin.blogspot.com>

## DÉVELOPPEMENT DURABLE LE MAROC CÉLÈBRE LE 3E ANNIVERSAIRE DE L'INDH

Le bilan et les perspectives de l'Initiative Nationale de Développement Humain a été présenté, le 22 mai dernier, lors d'une journée d'étude à la Faculté de Droit de Tanger. Cet événement a été organisé à l'occasion du 3e anniversaire du programme marocain de développement durable. Grâce à des réalisations financées par un budget de 10 milliards de dirhams (873 millions d'euros) sur la période 2006-2010, l'INDH vise à résorber les déficits sociaux que rencontre la société marocaine : pauvreté rurale et urbaine, exclusion, précarité... Cet évènement a été organisé par le

Groupe de Recherches et d'Etudes en développement durable, l'équipe de Recherches en Droit, Société et Développement, ainsi que le Master Coopération Internationale et Développement.

Site de l'université Abdelmalek Essaadi - Faculté des Sciences Juridiques Economiques & Sociales de Tanger : <http://www.fsjest.ma>

## LIBROS UNA PRESÓ AMB VISTES AL MAR: EL DRAMA DEL PORT D'ALACANT A FINALS DE MARÇ DE 1939

El 9 de Junio de 2008 en la Sede Universitaria de Alicante se presentó el libro "Una presó amb vistes al mar: el drama del port d'Alacant a

finals de març de 1939" escrito por el profesor José Miguel Santacreu Soler. Este libro es el resultado del proyecto "Formación de un equipo de investigación para redactar un libro sobre la tragedia del puerto de Alicante en marzo de 1939". El profesor Santacreu ha recogido los últimos días de la Segunda República española y la salida de los barcos del exilio desde el puerto de Alicante, en marzo de 1939, así como testimonios de quienes vivieron estos hechos. La presentación ha contado con la intervención de Mario González Morente, hijo de José González Prieto, jefe de la Defensa Pasiva de la ciudad de Alicante.

EL 13 DE JUNIO DE 2008 SE HARÁ UNA RUEDA DE PRENSA EN VALENCIA, CENTRO OCTUBRE A LAS 11,45.

## CONFERENCIA UNA VIA DI PELLEGRINAGGIO NELL'ITALIA MEDIEVALE: LA VIA FRANCIGENA TRA SANTIAGO DI COMPOSTELA E ROMA

El jueves 5 de junio de 2008 en la Facultade de Xeografía e Historia de la Universidad de Santiago de Compostela se presentó la conferencia "Una via di pellegrinaggio nell'Italia medievale: la via Francigena tra Santiago di Compostela e Roma" del Prof. Roberto Greci (Universidad de Parma, Italia), evento organizado por Historia a Debate. Greci enfoca su ponencia en la transformación de la historiografía medieval italiana del siglo XX hacia el social y su abertura, ocurrida en los últimos años, hacia la península ibérica, involucrando en el debate historiográfico no sólo las escuelas anglosaxonas y francesas sino también la española.



## EVENTOS PALESTINA/LA NAKBA: SESENTA AÑOS DE CONFLICTO SIN RESOLVER 1948/2008

Con motivo del 60 aniversario de la Nakba, Casa Árabe organizará una serie de actividades que se prolongan

hasta el mes de octubre. Las primeras tuvieron lugar los días 26 y 28 de mayo en Madrid, e incluyeron un concierto a cargo de Rim Banna, y una mesa redonda con la presencia de Mustafá Barghouthi.

Nakba (desastre) es el nombre que recibe en árabe la trágica experiencia de la población palestina en 1948, en el marco de la primera guerra árabe-israelí, tras la fundación del Estado de Israel. Supuso la expulsión de más de 700.000 palestinos, origen de los más de cuatro millones de refugiados actuales. Las Naciones Unidas establecieron ya en 1948 su derecho al retorno y las organizaciones palestinas no han dejado de reclamarlo como condición indispensable para la paz.

Más información: <http://www.casaarabeteam.es/index.php?modulo=noticias&idioma=es&id=296>



## COLLOQUE 1968 ET APRÈS...

Une contestation planétaire. Du 28 au 31 mai 2008, à l'Université de Paris X - Nanterre, le colloque international "1968 et après..." a étudié les thématiques les plus intéressantes, du début puis du développement en Europe et en Amérique, du mouvement contestataire de 1968.

Sous la direction de Francis Demier, d'Alvar de la Llosa, de Stéphanie Decante, d'Olivier Neveux et de Christian Biet, les sujets présentés ont été :

\* 1968 en Amérique: émergence de nouveaux acteurs (Militantismes, vers de nouvelles pratiques politiques ?; Ordre moral et réaction: des intellectuels face à 68).

\* Théâtre, cinéma, spectacles: d'un bout à l'autre de la chaîne (Amérique latine: renouveau des formes et pratiques théâtrales ?; Les spectacles militants des années 68; Les acquis de mai)

\* 1968 en Europe: héritage d'un événement, 1968-2008 (Le paysage politique de l'Europe renouvelé; Les nouveaux fronts de lutte; Métamorphoses de la société, de la culture et du spirituel; Les régimes autoritaires contestés).

Ce colloque a été organisé par l'Université Paris X-Nanterre, la Maison de l'Europe contemporaine, le Centre de Recherches ibériques et Ibéro-Américaines et le Centre de recherches Représentation, Recherches théâtrales et cinématographiques.

SITE DE L'UNIVERSITÉ DE PARIS X NANTERRE : <http://www.u-paris10.fr>  
PROGRAMME DU COLLOQUE : <http://gehistoriaactual.blogspot.com/2008/05/1968-en-amrique-mergence-de-nouveaux.html>



## UNIVERSIDAD DE CÁDIZ

Avda. Dr. Gómez Ulla, s/n.  
11003 Cádiz (ESPAÑA)  
Teléfono: 956015356  
<http://www.uca.es>.

# IV MASTER EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y GESTIÓN DE PROYECTOS

CURSO ACADÉMICO 2008/2009

La Cooperación Internacional al Desarrollo en sus diversas modalidades viene creciendo como sector en paralelo al actual proceso de globalización. Se trata de un sector que recibe cada vez más atención por parte de administraciones públicas y organizaciones internacionales. Al mismo tiempo, las ONGD's se presentan, cada vez más, como agentes de cooperación internacional y como actores sociopolíticos internacionales. Una situación que exige un esfuerzo creciente por parte del sector hacia una mayor profesionalización que mantenga, al tiempo, un profundo compromiso ético y social frente a la desigualdad internacional.

### DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El Máster en Cooperación al Desarrollo y Gestión de Proyectos así como los distintos Cursos de Experto desde una sólida formación teórica e histórica se orientan hacia un tipo de formación eminentemente práctica y profesional. Plantean una detallada revisión de las distintas problemáticas que en la actualidad plantea el desarrollo y, desde ese conocimiento, ofrecen una formación detallada de los distintos programas, proyectos y modalidades que tiene hoy la cooperación internacional al desarrollo y la gestión de proyectos, con la finalidad de contribuir al desempeño eficaz de la actividad profesional en este campo. Los programas se completan con el acceso a unas prácticas tuteladas en alguna organización de cooperación internacional y con la realización tutorizada de una tesina final de investigación.

**OBJETIVO:** Formar especialistas en cooperación al desarrollo a través de un programa que contempla las dimensiones históricas y teórico-metodológicas para el análisis de las realidades del mundo actual. Capacitar profesionales para el diseño, gestión y evaluación de proyectos de cooperación y desarrollo local.

**DIRIGIDO A:** Titulados Superiores, Diplomados Universitarios de todas las titulaciones y profesionales sin titulación.

### INSCRIPCIÓN Y MATRÍCULA

#### IV MÁSTER EN COOPERACIÓN AL DESARROLLO Y GESTIÓN DE PROYECTOS

Fecha Prescripción: Hasta 10/10/2008

Fecha Matriculación: 17/10/2008 - 31/10/2008

#### II EXPERTO EN POLÍTICAS SOCIALES Y DESARROLLO LOCAL

Fecha Prescripción: Hasta el 13/02/2009

Fecha Matriculación: 20/02/2009 - 06/03/2009

#### IV EXPERTO EN GESTIÓN DE PROYECTOS DE COOPERACIÓN AL DESARROLLO

Fecha Prescripción: Hasta 10/10/2008

Fecha Matriculación: 17/10/2008 - 31/10/2008

**PRECIO MATRÍCULA MÁSTER:** 2.000 Euros

**PRECIO MATRÍCULA EXPERTO:** 1.000 Euros

#### CONSORCIO TECNOLÓGICO DE CÁDIZ (CTC)

Benito Pérez Galdós s/n. 11002 Cádiz

Tel: 956 070 373 / 72 Fax: 956 070 371

[www.fueca.org](http://www.fueca.org)

[www.uca.es/doctorado](http://www.uca.es/doctorado)

e-mail: [formacion@fueca.es](mailto:formacion@fueca.es)

**MÁS INFORMACIÓN:** [formacion@fueca.es](mailto:formacion@fueca.es) - [master.cooperacion@uca.es](mailto:master.cooperacion@uca.es)

**DIRECCIÓN:** Dr. Julio Pérez Serrano

**COORDINACIÓN GENERAL:** Lcda. Marcela Iglesias



CÁDIZ

# CALL FOR PAPERS

## VIII SEMINARIO INTERNACIONAL NUESTRO PATRIMONIO COMÚN

**1968-2008: ¿CUARENTA AÑOS QUE CAMBIARON EL MUNDO?**  
Cádiz (España), 3 a 7 de noviembre de 2008

### CALL FOR PAPERS

La Asociación de Historia Actual (AHA) y otras unidades académicas y científicas convocan para los días 3 al 7 de noviembre de 2007 el VIII Seminario Internacional "Nuestro Patrimonio Común", que en esta edición dedicará especial atención a los acontecimientos de 1968-1975 y su legado histórico. Como en ediciones anteriores, el Seminario aceptará comunicaciones sobre los temas de encuadre general:

1. Retos de la localización económica y experiencias de integración regional
2. Identidades nacionales, étnicas y culturales
3. Migraciones contemporáneas
4. Patrimonio natural, medio ambiente y modelos de desarrollo
5. Dictaduras, transiciones y procesos democráticos
6. El papel de la Comunidad Iberoamericana en el mundo actual

Está confirmada la presencia de conferenciantes de reconocido prestigio provenientes de Universidades y centros de investigación de los distintos países en que la AHA tiene delegaciones. Podrán presentarse comunicaciones libres sobre los temas generales y específicos que articulan el Seminario. Las comunicaciones deberán ser previamente aceptadas por el Comité Científico y, en función de su calidad, podrán ser propuestas para su publicación en la "Revista de Historia Actual" o en "Historia Actual Online". Las comunicaciones no podrán superar las 6.000 palabras y deberán adaptarse formalmente a los criterios de estilo de la Asociación de Historia Actual, disponibles en Internet en la siguiente dirección:

<http://www.historia-actual.com/hao/pbhastr.asp?idi=ESP&issr=9&str=instaut>

### TASAS DE MATRICULA

- \* Matrícula ordinaria para asistentes: 50 euros (hasta el 24 de octubre), 60 euros (después del 24 de octubre).
- \* Matrícula reducida para comunicantes y estudiantes universitarios: 30 euros
- \* Matrícula gratuita para los miembros de la Asociación de Historia Actual.

Los ingresos deberán realizarse en:

Caja Rural del Sur, c/c. 3187 0081 51 1090711928

### CRÉDITOS DE LIBRE ELECCIÓN

El Seminario tendrá una duración de 60 horas. Para poder solicitar su reconocimiento como Créditos de Libre Elección y Doctorado deberá presentarse una memoria-resumen de los contenidos del Seminario.

### PRESENTACIÓN DE COMUNICACIONES

#### Hasta el 15 de octubre de 2008:

Envío del currículum del autor, en el que debe incluirse un email (100 palabras), acompañada de título y un resumen (150 palabras) en castellano y en inglés a la Secretaría del Seminario.

#### Hasta el 31 de enero de 2009:

Envío de los textos completos de las comunicaciones (máximo 9.000 palabras) para su eventual publicación.

### VIII SEMINARIO INTERNACIONAL "NUESTRO PATRIMONIO COMÚN": 1968-2008: ¿CUARENTA AÑOS QUE CAMBIARON EL MUNDO? Cádiz (España), 3 a 7 de noviembre de 2008

### BOLETÍN DE INSCRIPCIÓN

Apellidos:	Nombre:	Profesión:
Universidad:	Departamento:	
Centro de trabajo:	Domicilio:	CP y Población:
Tfno.:	E-mail:	Fax:
Presenta comunicación:		Sí      No

### SECRETARÍA DEL VIII SEMINARIO INTERNACIONAL "NUESTRO PATRIMONIO COMÚN"

ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
AVDA. DR. GÓMEZ ULLA, S/N.  
UNIVERSIDAD DE CÁDIZ  
11003 CÁDIZ (ESPAÑA)  
TFNO.: +34-956-015573, 74  
FAX: +34-956-015501  
E-MAIL: AHA@UCA.ES WEB: [HTTP://WWW.HISTORIA-ACTUAL.COM](http://WWW.HISTORIA-ACTUAL.COM)

En caso de presentar comunicación:  
  
Autor/es:  
Título:  
  
¿Es estudiante universitario?:      Sí      No  
  
Universidad:  
Titulación:  
Curso:  
(En caso afirmativo, se debe aportar fotocopia del carnet de estudiante)

¿Es socio de la Asociación de Historia Actual?:      Sí      No  
(para obtener la inscripción gratuita es necesario estar al día en el pago de la cuota)

En \_\_\_\_\_, a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2008

Firma:

# CALL FOR PAPERS

## IX CONGRESO DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA



### **UNIVERSIDAD DE MURCIA**

Avenida Teniente Flomesta 5  
 30003 Murcia  
 telef. 968 363 000  
[www.um.es](http://www.um.es)

Del 17 al 19 de septiembre de 2008 se celebra en Murcia el IX Congreso de Historia Contemporánea, organizado por la Asociación de Historia Contemporánea y que tiene como comité organizador al Área de Historia Contemporánea de la Universidad de Murcia. La Asociación de Historia Contemporánea ha acordado convocar la IX edición de su Congreso bianual, que se celebrará en la Facultad de Letras de la Universidad de Murcia los días 17, 18 y 19 de septiembre de 2008.

Este IX Congreso se presenta muy denso, fruto de las propuestas recibidas de socios e investigadores: a través de 5 Bloques analíticos integrados por 16 Talleres Temáticos y 3 sesiones plenarias (conferencias) se pretende ofrecer un balance de lo investigado hasta el momento a la vez que un marco para el debate y la discusión de las investigaciones en curso.

Bloque 1: El Estado y sus instituciones

Bloque 2: Culturas políticas y conflictos ideológicos: lenguajes y recursos

Bloque 3: Sociedad agraria. Sociedad urbana. Historia ambiental

Bloque 4: La sociedad en sus conflictos. Fuentes y Relatos historiográficos

Bloque 5: Transiciones. Relaciones Internacionales

La dinámica del Congreso se estructura en Talleres simultáneos que han recibido, en su conjunto, más de 300 propuestas de comunicaciones, evaluadas y aceptadas por los respectivos coordinadores de Taller. Dichos coordinadores son responsables también de presentar, en las sesiones asignadas, un estado de la cuestión de las temáticas objeto de análisis en cada una de ellas, de relatar las comunicaciones aceptadas y de abrir y moderar un debate entre los asistentes a cada Taller, con la finalidad de extraer unas conclusiones que puedan ser editadas en un futuro próximo para difundirlas entre la comunidad científica interesada en estos aspectos del conocimiento histórico.

El plazo último e improrrogable de envío de los textos definitivos de las comunicaciones finaliza el 20 de junio de 2008, con el objeto de que puedan integrarse en un CD (con ISBN) que se entregará a los inscritos en el Congreso al inicio del mismo. En la web de la AHC (<http://www.ahistcon.org>) aparecerá, en las primeras semanas de julio, la relación definitiva de comunicantes y comunicaciones distribuidas en los diferentes Talleres y sesiones del IX Congreso.

El Comité organizador atenderá cuantas consultas puedan planteársele en relación a los aspectos organizativos del Congreso:

Comité organizador del Área de Historia Contemporánea de la Universidad de Murcia  
 Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América  
 Facultad de Letras, Universidad de Murcia  
 C/Santo Cristo s/n, Murcia- 30001  
 Secretaría Académica del Congreso: Carmen González Martínez ([cargonza@um.es](mailto:cargonza@um.es))  
 Tfns: 968364230 / 968364376.



**MURCIA**

# CALL FOR PAPERS

## VII SIMPOSIO DE HISTORIA ACTUAL

El VII Simposio de Historia Actual, organizado por el Instituto de Estudios Riojanos, tendrá lugar en Logroño los días 15 a 18 de octubre de 2008. Los contenidos del Simposio se desarrollarán en cinco sesiones:

- Teoría y metodología de la Historia del Tiempo Presente.
- Historia del Tiempo Presente, Historia Social, Ciudadanía.
- Movimientos Sociales, Tiempo Presente, Globalización.
- La "Historia Filmada".
- Historia del Tiempo Presente, Historia Social en La Rioja: La realidad local ante el reto global.

Entre otros, participarán los siguientes conferenciantes: Sally Faulkner, Frances Lannon, Miguel Ángel Cabrera, Manuel Pérez Ledesma, Pedro Ruiz Torres, Vicente Sánchez-Biosca y Álvaro Soto.

**FECHAS:** del 15 al 18 de octubre de 2008.

**LUGAR DE CELEBRACIÓN:** Centro Cultural de Ibercaja, Logroño (España)

**ACTIVIDADES:**

Visita al Museo Würth

Visita a las bodegas Alcorta

**COMITÉ ORGANIZADOR:**

**DIRECTORES:**

Roberto Germán Fandiño Pérez (Instituto de Estudios Riojanos)

Julio Pérez Serrano (Universidad de Cádiz)

**VOCALES:**

José Miguel Delgado Idarreta (Universidad de La Rioja)

Gonzalo Capellán de Miguel (Universidad de Cantabria)

**SECRETARIA:**

Penélope Ramírez Benito (Universidad de La Rioja)

**BOLETÍN DE INSCRIPCIÓN**

Apellido 1º Apellido 2º Nombre

Domicilio: Calle o Plaza..... nº ..... Piso .....

Población ..... C.P ..... Provincia ..... Tfno. ....

Profesión ..... E-mail ..... FAX .....

Deseo participar en el VII Simposio Internacional de Historia Actual que se celebrará en Logroño del 15 al 18 de octubre de 2008.

Presento comunicación: Sí / No

Título de la misma.....

Direcciones de personas a quienes puede interesar el Simposio:

1.....

2.....

3.....

....., a ..... de ..... de 2008

FIRMA:

**PLAZOS:**

Propuestas con resumen de comunicaciones: 30 de julio de 2008.

Texto definitivo de las comunicaciones: 8 de septiembre de 2008.

**DATOS DE CONTACTO:**

Instituto de Estudios Riojanos

c/Portales, 2. 26001 Logroño, La Rioja (España)

Tfno.: 941291185

email: ier@larioja.org

Para mayor información acerca de los objetivos del simposio, los contenidos de las sesiones, las normas de presentación de comunicaciones y becas pueden consultar este documento en pdf:

<http://www.ajhiscam.com/Documentacion/VII%20SIMPOSIO%20INTERNACIONAL%20DE%20HISTORIA%20ACTUAL.pdf>



**INSTITUTO DE ESTUDIOS RIOJANOS  
GOBIERNO DE LA RIOJA**

Dirección: C/ Portales 2 – 26001

Logroño - La Rioja

Teléf.: 941 262064 y 941 262065

Fax: 941 246667

E-mail: ier@larioja.org

Internet: <http://larioja.org/ier/>

LOGROÑO

# MASTER Y DOCTORADO EN INTEGRACIÓN EUROPEA 2008-2009

El Doctorado tiene como finalidad la formación avanzada del estudiante en técnicas de investigación e incluye la elaboración y presentación de la correspondiente tesis doctoral, consistente en un trabajo original de investigación, vinculada a las líneas de investigación establecidas y aprobadas en el programa oficial de Posgrado. Una vez superada la tesis doctoral se obtiene el título universitario oficial de Doc.

## OBJETIVOS FORMATIVOS

Sentar las bases de un conocimiento científico superior al que ha recibido sobre la materia en los dos primeros ciclos de tal manera que pueda llevar a cabo los trabajos de investigación exigibles a un científico o a un futuro trabajo de profesor. Además con la realización de trabajos temáticos podrá aprender metodológicamente a realizar el trabajo científico por excelencia en el periodo de juventud científica; la realización de la tesis doctoral entendiendo que esta metodología debe reunir tanto la exposición tradicional de los trabajos científicos como las novedosas exposiciones científicas que aportan las nuevas tecnologías.

## COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DEL TÍTULO

El Doctorado en Integración Europea pretende formar profesionales en la investigación de temas relacionados con la Unión Europea, al mismo tiempo, se pretende que el alumno adquiera los conocimientos necesarios para poder desarrollar su vida profesional en otros ámbitos de la Unión Europea si una vez finalizado su programa de formación y de leer la tesis doctoral, así lo desea.

El Master está dirigido a la formación especializada en derecho y economía europeos con la que se intenta dotar al alumno de la capacitación necesaria para diseñar proyectos, gestionar recursos en el ámbito de la Unión Europea y tomar decisiones en temas europeos. Se pretende además facilitar su acceso a la función pública europea y a otros entornos orgánicos e institucionales de diferente naturaleza jurídica, pero vinculados estrechamente al proceso de integración (oficinas de representación, fundaciones, etc.), así como a la actividad pública y privada española en los niveles nacional, regional y local.

El alumno va a trabajar directamente con documentos de la Unión Europea, suministrados por el Centro de Documentación Europea de la Universidad de Valladolid, familiarizándose así con el empleo del lenguaje técnico –inglés y francés– necesario para acceder a la administración europea y con la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación.

**DURACIÓN:** octubre de 2008 a junio 2009

**CARGA LECTIVA:** 60 créditos

**LUGAR DE REALIZACIÓN:** Aula del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid, Plaza de Santa Cruz, 5 – 1<sup>a</sup> planta.

**HORARIO:** De lunes a jueves de 17.00 h. a 21.00 h.

Podrá ser admitido al Master cualquier graduado universitario preferentemente en Economía, en Derecho y Administración y Dirección de Empresa, Derecho, Administración y Dirección de Empresas, Historia, Geografía, Sociología, Ciencias Políticas, Periodismo, Trabajo Social, Ciencias Empresariales, en Ingenierías vinculadas a las políticas comunitarias (agroforestales, industriales, etc.) y en Salud Pública.

## PLAZOS 2008/2009

Primer periodo de Prescripción: hasta el 21 de julio de 2008

Primer listado de admitidos: 28 de julio de 2008

Segundo periodo de Prescripción: hasta el 21 de septiembre de 2008

Segundo listado de admitidos: 29 de septiembre de 2008

Matrícula: del 6 al 9 de octubre de 2008

## INSCRIPCIÓN:

Todos los interesados en cursar un máster oficial en esta Universidad tendrán que realizar la inscripción, en los plazos establecidos, cumplimentando la solicitud correspondiente en la aplicación de preinscripción. El justificante de la solicitud y la documentación correspondiente se presentarán en la Sección de Posgrado de la Universidad de Valladolid.

Casa del Estudiante  
C/ Real de Burgos s/n  
47011 Valladolid

ESPAÑA

Fax: 00 34 983423908

Tfno: 00 34 983184342



## INFORMACIÓN RELATIVA A MASTER Y DOCTORADO:

[www.uva.es/posgrado](http://www.uva.es/posgrado)  
[posgradoficial@uva.es](mailto:posgradoficial@uva.es)

# MODULO JEAN MONNET 2008

## ACTIVIDADES DEL MODULO JEAN MONNET 2008:

### X CURSO DE VERANO SOBRE LA UNIÓN EUROPEA

Se celebrará los días 7 a 11 de julio de 2008, con una duración total de 35 horas. El Curso hace referencia a las bases fundamentales de la integración europea (historia, instituciones, derecho y economía). A la finalización del curso se realizará una prueba escrita sobre los conocimientos adquiridos; esta prueba no tendrá carácter obligatorio, salvo que así se requiera para la concesión de los respectivos 3,5 créditos de libre configuración por los que el curso podrá ser convalidado\*. A estos efectos, se expedirá un certificado complementario de aprovechamiento en el que constará la calificación correspondiente.

Plazo de inscripción: Hasta las 14.00 horas del 4 de julio de 2008.

Coordinador: D. Antonio Calonge Velázquez

### V CURSO SOBRE POLÍTICAS COMUNITARIAS

Tendrá lugar los días 14 a 16 de julio de 2008, en sesión de mañana, comprende un total de 15 horas lectivas (1,5 créditos de libre configuración, en su caso). Aborda los aspectos teóricos generales de políticas comunitarias (libertades fundamentales, comercio, industria y cohesión económica y social)

Plazo de inscripción: Hasta las 14:00 horas del viernes 11 de julio de 2008.

Coordinador: D. Antonio Calonge Velázquez

### SEMINARIO TÉCNICO SOBRE PROTECCIÓN DE CONSUMIDORES Y USUARIOS

la salud y la seguridad de los consumidores tras la aprobación del texto refundido de 2007.  
(17 y 18 de julio)

Plazo de inscripción: Hasta las 14:00 horas del miércoles 16 de julio de 2008

Coordinador: Benjamín Peñas Moyano

Cada actividad será objeto de matrícula separada, de manera que los alumnos podrán inscribirse en el curso de verano, en el de políticas comunitarias o en el seminario técnico de forma independiente. Por tanto, se otorgarán tres diplomas diferentes a los que hayan asistido al menos al 80% de las horas que comprenda cada curso. En caso de asistir a los tres cursos, se expedirá un único diploma en el que se certificarán las 60 horas totales del Módulo Jean Monnet.

La convalidación del curso por créditos de libre configuración está supeditada a la aceptación por parte de la autoridad académica correspondiente de la escuela o facultad en la que el alumno este cursando sus estudios. Para solicitarlo, deberá presentar previamente el programa del curso que desea convalidar y, con carácter previo haber superado la evaluación correspondiente

### CUOTAS DE MATRÍCULA E INSCRIPCIONES

X Curso de Verano: 50 € (Estudiantes, 30 €)

V Curso de Políticas comunitarias: 40 € (Estudiantes, 20 €)

Seminario Técnico: 30 € (Estudiantes, 15 €)

La matrícula se puede hacer de dos formas:

- Recogiendo en el IEE el impreso de matrícula y posteriormente haciendo la transferencia bancaria
- Haciendo la transferencia directamente y enviando al IEE el resguardo de la misma. Las cuentas en las que se puede efectuar el ingreso de las tasas de los cursos son las siguientes:

Banco Santander Central Hispano:

c/c 0049 5450 07 2416086020;

VALLE DE  
VALLADOLID

# JORNADAS DE ESTUDIO Y ANÁLISIS: EN EL SEXAGÉSIMO ANIVERSARIO DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS: PASADO, PRESENTE Y RETOS (1948-2008)

Una vez concluida la Segunda Guerra Mundial, y con el objetivo de desterrar la violencia, preservar la paz y llevar la justicia, la libertad y el bienestar a todos los rincones de la tierra, la nueva comunidad internacional pretendió instaurar un nuevo orden internacional, a cuya cabeza estaría la ONU. Una de las primeras tareas de la nueva organización de Naciones Unidas fue establecer una Declaración Universal de Derechos Humanos como norma suprema de convivencia, para que fuera aceptada, respetada y puesta en práctica en todo el planeta. La construcción de dicho nuevo orden, que hacia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos su "carta magna", resultó sin embargo mucho más traumático de lo pensado, sin que los países miembros de la ONU, empezando por las grandes potencias, dejaran de lado sus opciones tradicionales; ello produjo que la nueva realidad internacional se fracturase en dos grandes bloques que terminaron por enfrentarse entre sí, de manera larvada en el caso de las dos grandes potencias —la "guerra fría"—, pero de forma real en un buen número de países distribuidos por los cinco continentes —las "guerras de la posguerra"—, lo que impidió la plasmación efectiva en todo el mundo de los derechos humanos contenidos en dicha Declaración.

Por todo ello, en el sexagésimo aniversario (1948-2009) de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, parece oportuno y necesario analizar con perspectiva histórica, política, jurídica y sociológica la vigencia de la Declaración Universal y la situación de los Derechos Humanos en el mundo, dado que para una parte sustancial de la población mundial su implantación sigue siendo la gran asignatura pendiente de nuestro tiempo.

En función de lo anterior, el Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid, siempre atento a las transformaciones operadas en el seno de la comunidad internacional, en especial en el paso de un siglo a otro, no ha dejado de evaluar de manera permanente dichos cambios y transformaciones producidos en el seno de la sociedad internacional, empezando por la Europa comunitaria, y es por ello que promueve las presentes Jornadas de Estudio y Análisis: "EN EL SEXAGÉSIMO ANIVERSARIO DE LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE LOS DERECHOS HUMANOS: PASADO, PRESENTE Y RETOS (1948-2008)"

## OBJETIVOS:

- Dar a conocer a la comunidad académica —profesores y estudiantes universitarios- y a los distintos sectores sociales las claves explicativas sobre el origen, situación y retos de la Declaración Universal de Derechos Humanos de la ONU.
- Analizar el impacto del Declaración Universal de los Derechos Humanos en los distintos ámbitos político-ideológicos y de civilización en sus sesenta años de vigencia.
- Incentivar un foro de estudio permanente que nos permita un mejor acercamiento ante el reto que supone la aceptación, el respeto, el cumplimiento y puesta en práctica en todo el planeta de la Declaración de los Derechos Humanos de modo auténticamente universal.
- Reforzar, desde el ámbito académico que les es propio, todas las actuaciones tendentes a lograr los objetivos anteriormente definidos.

## PARTICIPANTES:

Las jornadas están dirigidas a profesores y estudiantes universitarios (en todos sus ciclos), empezando por los estudios de Historia, Periodismo, Educación, Derecho, Económicas y demás diplomaturas o licenciaturas de Ciencias Sociales. Por su trascendencia las Jornadas están abiertas a los demás sectores sociales interesados en los Derechos Humanos y a toda la sociedad en general.

## DIRECCIÓN ACADÉMICA:

Prof. Dr. D. RICARDO MARTÍN DE LA GUARDIA, Catedrático de Historia Contemporánea y miembro del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid, y Prof. Dr. D. GUILLERMO Á. PÉREZ SÁNCHEZ, Profesor Titular de Historia Contemporánea y miembro del Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid.

## REALIZACIÓN DE LAS JORNADAS:

20 al 22 octubre de 2008

## SEDE:

Sede del Instituto de Estudios Europeos: Plaza de Santa Cruz, 5, 1<sup>a</sup> Planta. Valladolid. (Respecto a las sesiones con traducción simultánea se avisará oportunamente su lugar de celebración).

## ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN:

Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid

## COLABORACIÓN:

Ministerio de Educación y Ciencia, Junta de Castilla y León y Universidad de Valladolid.

# MA PROGRAM ON CONTEMPORARY CHINA STUDIES IN RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

Contemporary Asian studies is rapidly developing in both Europe and China. In particular, the study of contemporary China has taken on an increased importance due to China's rapid economic growth and expanding political and cultural influence. The main objective of the project is to broaden and deepen the study of contemporary Asia in both Europe and China, through an expansion of existing ties between Renmin University of China, Louisville University, USA and Nottingham University, UK. This would further promote mutual awareness and understanding between scholars in Europe and China, and enhance the regional and multilateral networking of European and Chinese higher education institutions.

*The Contemporary China Studies* which started in September 2006, has offered an outstanding opportunity for overseas graduate students and young professionals to study Chinese governance and foreign relations while living in China yet without having to master the Chinese language. Our program is suppose to provide the students with an overall, comprehensive and deepened views to the economy, politics, law, society, and foreign policy of China in the contemporary period. Renmin University of China has a long tradition of specializing in research and training programs in various disciplines of humanities and social sciences. The rich experience in research and education on China and extensive international academic exchange ties put us in a premier position to introduce the Contemporary China Studies program. The two-year program is designed to offer a comprehensive introduction to the economy, politics, law, society, and foreign policy of China in the contemporary period.

## **Description:**

**Location:** Beijing, China

**Duration:** Two years

**Starting Date:** September

**Minimum Education:** Bachelors

**Organizer:** School of International Studies, Renmin University of China

**Director:** Dr. Dongsheng Di

**e-mail:** didongsheng@ruc.edu.cn

**homepage of the program:** [www.chinastudies.cn](http://www.chinastudies.cn)

## **MA Program in Contemporary China Studies main points:**

1. *MA Program in Contemporary China Studies* started on September 2006 and is the first "All-English" MA program in China approved by the Ministry of Education.
2. The program proposal intend to cultivate a new generation of China Experts in the world who, strong of their first hand experiences and systematic knowledge about Contemporary China, will be able to professionally and independently explain to their own society an ever-changing China.
3. The program offers 11 courses which resembles multi-discipline and multi-perspective characteristic. Professors from both Renmin University and other leading universities outside China, such as the american Louisville University and the english Nottingham University. The academic training includes Economics, Sociology, Philosophy, Business and Finance, although the main subjects are Political Science and International Studies.
4. Besides the courses, every spring semester the *MA Program in Contemporary China Studies* organizes a series of meetings with some leading think-tank, in order to help students to establish their personal connections with the most privileged and influent institutions so as to allow the future China Experts to know the representatives with which creating a communication bond with their states or institutions.
5. Every Academic year, the program offers some scholarships for applying candidates. There are at least 10 half-scholarships plus a few full-scholarships.

For more information, please contact:

**Dr. Dongsheng Di:** [didongsheng@ruc.edu.cn](mailto:didongsheng@ruc.edu.cn)

or visit our website [www.chinastudies.cn](http://www.chinastudies.cn)



## **Renmin University of China**

No. 59 Zhongguancun Street  
Beijing, 100872  
China  
Phone: 0086-10- 6251,1128  
Fax: 0086-10- 6251,1128

RENMIN

# SEMANA REGIONAL DEL MEDIOAMBIENTE EN LAS CIUDADES DE TETUÁN Y TÁNGER



**UNIVERSITÉ ABDELMALEK ESSAADI**

Rue Moulay El Hassan I  
211 Martil Maroc  
Tél :+21239979316  
Fax: +21239979151

TANGER

Del 23 al 26 de junio tendrá lugar en las ciudades de Tánger y Tetuán la primera Semana Regional del Medioambiente, con el objetivo de ofrecer de una manera unificada una visión sobre el estado actual y la problemática asociada al medioambiente en el Estrecho de Gibraltar. Esta actividad forma parte del Año Europeo del Diálogo Intercultural

Semana regional del Medioambiente en las ciudades de Tetuán y Tánger

La actividad tendrá dos sedes, acogiendo Tánger las dos primeras sesiones y Tetuán las dos últimas. Además se proyectarán audiovisuales relacionados con la gestión de residuos y se organizarán dos salidas de campo para conocer experiencias y problemáticas concretas.

Temáticas:

Impacto Acuicultura y Medioambiente

Impacto de las Actividades Humanas sobre los Ecosistemas Acuáticos.

Los Residuos Líquidos Urbanos y la Influencia sobre la Calidad de las Aguas de los Efluentes de las Redes Hidrográficas: Caso de los Ríos Mghogha en Tánger y Martil en Tetuán

Aspectos Geoquímicos del Impacto Ambiental de las Explotaciones Mineras

La Crisis Ambiental en Perspectiva Histórica

El Medioambiente y la Salud

El Medioambiente en la Agenda Internacional Actual

El Medioambiente Kárstico en el Parque Natural de Talassemtane (Provincia de Chefchaouen, Rif septentrional, Marruecos)

Los Riesgos Naturales y Geológicos en la Región de Tánger – Tetuán Estado de Conservación de los Ecosistemas Acuáticos del Parque Nacional de Talassemtane

Salidas de Campo:

Vista a la estación de vigilancia de la salubridad del litoral y al centro acuícola de piscicultura de Atún rojo en M'diq.

Excursión en los entornos del río Mghogha y visita al experimento de realimentación del acuífero detrítico de Charf El Akab en Tanger.

Inscripciones:

EXISTEN DOS INSCRIPCIONES: UNA PARA LAS SESIONES DE TÁNGER Y OTRA PARA LAS SESIONES DE TETUÁN. AQUELLAS PERSONAS INTERESADAS EN ASISTIR AL SEMINARIO COMPLETO DEBERÁN INSCRIBIRSE EN AMBAS.

NOTA: LAS INSCRIPCIONES COMIENZAN EL 1 DE JUNIO Y FINALIZAN EL 18 DE JUNIO

La Asociación de Historia Actual (AHA) es una entidad cultural y científica de ámbito internacional, cuya finalidad es el fomento de la investigación, la enseñanza y la difusión de los conocimientos relacionados con el desarrollo humano en el tiempo presente, desde una perspectiva multidisciplinar, con especial atención al estudio histórico, descriptivo, explicativo y prospectivo, de los procesos sociales a escala global y regional.

La AHA es un proyecto promovido y gestionado por profesores e investigadores de diferentes países y disciplinas académicas, comprometidos en la integración de los enfoques, prácticas y conocimientos de la Historia y de las otras ciencias sociales implicadas en el análisis crítico de las realidades de nuestro tiempo.

La AHA aspira a participar con influencia en los debates de la comunidad científica internacional. Para que ello sea posible, la AHA ha ido ampliando su radio de acción y su red de relaciones exteriores, priorizando el establecimiento de convenios con organismos e instituciones afines, tendentes a generar sinergias que permitan optimizar todos los recursos, humanos y materiales, disponibles.

La AHA promueve una activa participación de sus socios en la gestión de los recursos y en las actividades de la Asociación.

Las herramientas básicas de coordinación de la AHA son:

- \* La Comisión Ejecutiva, el Consejo General y la Asamblea General de la Asociación.
- \* La Red de Historia Actual (REDHA), que fomenta el intercambio entre los centros, talleres y proyectos de investigación comprometidos en el estudio del tiempo presente.

Las herramientas básicas de comunicación de la AHA son:

- \* El Servicio de Publicaciones HAPress, que edita la Revista de Historia Actual, la revista electrónica Historia Actual Online y el Boletín de la Asociación de Historia Actual.
- \* El Centro de Recursos y Comunicaciones (CRC) que gestiona esta página web, las listas de distribución de noticias que la AHA tiene alojadas en RedIRIS y la sección de Recursos (sólo para los socios).

La AHA promueve o apoya encuentros regulares para el intercambio científico, entre los que destacan:

- \* Los Seminarios Internacionales "Nuestro Patrimonio Común", organizados anualmente por la AHA.
- \* Los Simposios de Historia Actual, organizados por el Instituto de Estudios Riojanos, bianuales.
- \* Los Congresos de Historia de la Transición, organizados por el Grupo ETP de la Universidad de Almería.

La AHA concede especial interés a la formación integral de los historiadores contemporáneístas, para lo cual está comprometida en el desarrollo de los siguientes recursos:

- \* Los Cursos de Formación de Historiadores, que se celebran a lo largo de todo el año, en formato presencial y a distancia.
- \* La Escuela de Verano de la AHA, organizada por los grupos de la REDHA en diferentes países.
- \* El Espacio de Jóvenes Investigadores, que fomenta las actividades de estudiantes y jóvenes licenciados

# ARTÍCULOS

## HUNGRÍA EN 1968

István Szilágyi

Universidad de Pannon, Hungría

szortega@freemail.hu

iszilagy@almos.uni-pannon.hu

El año de 1968 era un año importante de la historia actual europea y mundial por distintos motivos. El año de 1968 era el año de las Rebeliones de los Estudiantes en Europa y en el mundo entero. Era el año de la caída de la Revolución sonriente de Praga. Es decir el 21 de agosto de 1968 las tropas del Pacto de Varsovia invadieron a Chequoslovaquia y derribaron la tentativa del socialismo de rostro humano dirigido por Alexander Dubcek. El año de 1968 era el año del asesinato del senador Robert Kennedy el 6 de junio en Los Angeles. Y el 5 de noviembre del mismo año ganó en las elecciones presidenciales de los Estados Unidos por primera vez el senador Richard Milhous Nixon.

En Hungría el año de 1968 era el año del Nuevo Mecanismo Económico. Es decir el 1 de enero de 1968 se introdujo en Hungría el denominado Nuevo Mecanismo Económico (NME), el cual experimentó con la introducción de las relaciones del mercado limitado en ciertas áreas de la vida económica. Las raíces de la reforma económica (y al mismo tiempo del cambio del sistema) en Hungría se remontaron a mediados de la década de los sesenta. A partir de esta época, la dirección política y económica, en aras de un mejor funcionamiento del sistema - aunque con carácter contradictorio - introdujo varias reformas importantes. En la economía agraria colectivizada permitieron el sistema de la segunda economía agraria. Esto significaba que la cooperativa ponía a disposición de sus miembros ciertas extensiones de tierra, realizando acuerdos con ellos para tales actividades, las cuales en el marco de los pequeños productores resultaban más rentables y eficientes.

Los productores individuales recibían de las cooperativas tierras para laborar, maquinarias, semillas, forraje para animales y ventajosos créditos. Por todo eso se pagaba en metálico o en producto.

El excedente podía ser colocado en el mercado. Esta solución en la época del régimen socialista húngaro aunaba, por fortuna, temporalmente las ventajas de la explotación agrícola individual y colectiva. Consecuencia de ésto fue que de la región de Europa Central y Oriental, Hungría se convirtió en único país en el que nunca hubo problemas de abastecimiento de alimentos y el cual obtuvo importantes ingresos por la exportación de productos agrícolas a mercados extranjeros. Así llegó a Hungría el año de 1968, el año del Nuevo Mecanismo Económico. Las finalidades del NME eran el reforzamiento de la toma de resoluciones descentralizadas en algunos sectores determinados de la economía, la garantía de un mayor libertad de planificación y posibilidad de acción empresarial. En la teoría y la práctica, las empresas no estaban obligados ya a concluir acuerdos con otras empresas estatales. Una parte de las prescripciones de obligación fueron anuladas. Paralelamente a los precios establecidos aparecieron los precios del mercado. Los salarios de los trabajadores dependían de los resultados de la producción empresarial. Sin embargo, el mayor error de todo el mecanismo consistió en apartar a la más importante industria húngara, las denominadas "grandes

emperasas socialistas", tocando en el momento decisivo los cursos del freno político también. En 1972 las reformas iniciadas fueron interrumpidas por elementos internos (el contraataque del ala conservadora del "partido del Estado", del Partido Socialista Obrero Húngaro, liderado por János Kádár; el apartamiento de la dirección partidista y estatal de los partidarios de la reforma económica - Rezs? Nyers, Jen? Fock-) y externos (la época dorada de era de Brezhnev; la derrota de la Primavera de Praga, etc.).

A pesar del fracaso de la tentativa del Nuevo Mecanismo Económico, el NME echó los cimientos de las reformas introducidas durante la primera mitad de la década de los ochenta, cuando entró en funcionamiento en la industria y el comercio el sistema de la segunda economía una importante industria húngara, las denominadas "grandes emperasas socialistas", tocando en el momento decisivo los cursos del freno político también. En 1972 las reformas iniciadas fueron interrumpidas por elementos internos (el contraataque del ala conservadora del "partido del Estado", del Partido Socialista Obrero Húngaro, liderado por János Kádár; el apartamiento de la dirección partidista y estatal de los partidarios de la reforma económica - Rezs? Nyers, Jen? Fock-) y externos (la época dorada de era de Brezhnev; la derrota de la Primavera de Praga, etc.).

A pesar del fracaso de la tentativa del Nuevo Mecanismo Económico, el NME echó los cimientos de las reformas introducidas durante la primera mitad de la década de los ochenta, cuando entró en funcionamiento en la industria y el comercio el sistema de la segunda economía. Lo principal de ésta era que a pesar de garantizarse la primacía y la planificación económica del sector estatal se permitía e incluso se apoyaba a los pequeños empresarios en ciertas áreas de la vida económica. Se aseguraba una mayor libertad, posibilidad de movilización y autonomía a las empresas estatales, iniciándose el curso de la descentralización. Rápidamente se multiplicaron los pequeños negocios y las tiendas de ropa. Los comerciantes y los empresarios privados podían alquilar negocios estatales, hoteles, pensiones y estaciones de gasolina. Se desarrolló la actividad privada en el pequeño comercio, en los servicios, en el transporte de mercancías y personas y en el acareo. El sector privado hizo su aparición también en la prensa y en la imprenta. Se crearon sociedades privadas industriales y agrícolas autorizadas para la exportación el comercio exterior. Sin embargo, todos estos medios y cursos no tuvieron como resultado el cambio del sistema, no conllevaron a este cambio.

No obstante, a corto plazo contribuyeron a dilución de las tensiones políticas, económicas y sociales. Aumentaron las posibilidades de la entonces creciente esfera empresarial. Contribuyeron al bienestar de la población, a su nivel de vida y al crecimiento transitorio de la legitimidad del sistema infundido por la ilusión de un "socialismo humano", trayendo como resultado la aparición del germen de las relaciones del mercado. La primera y la segunda crisis del petróleo, el déficit en el comercio exterior, el endeudamiento del país, el trastorno de su capacidad de amortización y la crisis económica húngara, que trajo como consecuencia la disminución de la vida, llevaron al estremecimiento del sistema. Como consecuencia de la cohabitación y del entrelazamiento de diferentes paradigmas y valores

durante la segunda mitad de la década de los ochenta se creó una sociedad relajada mixta liberalizada desde el punto de vista del poder político. El sistema autoritario y burocrático se convirtió en una dictablanda. La organización de las fuerzas opositores, la aparición de los partidos de la oposición, el aceleramiento de las reformas jurídicas y políticas tenidas lugar a partir de 1987, los partidos políticos y las organizaciones, reaparecidas de nuevo dentro del marco de La Mesa Redonda Nacional, las negociaciones sobre el traspaso del poder iniciadas en junio de 1989 entre el Gobierno y el Partido Socialista Obrero Húngaro, llevaron a gran velocidad a la segunda etapa de la transición política, a la descomposición pactada de la dictablanda. El periodo de la dictadura a la democracia, denominado también democratización, concluyó con las elecciones generales multipartidistas de marzo-abril de 1990 y con las elecciones locales de septiembre-octubre del mismo año.

### EGYPT, 1968.

Zoltán Kalmár  
University of Pannonia, Hungary  
kalmar.zoltan@freemail.hu

The Arab defeat suffered in the June 1967 lightning war, which Fouad Ajami came to call 'the Waterloo of pan-Arabism', shook the economy of Egypt, the country widely regarded as the heartland of pan-Arabism. In addition to damage caused by the war, the state had to face the loss of oil fields in the Sinai and a decline in tourism. As Egyptians intended to make the Suez Canal innavigable for Israel, the strategic decision to sink ships into a waterway of global significance meant a further daily loss of three-quarter million dollars in revenues for the country on the Nile.

At the Khartoum summit, which went into session on 29 August 1967 and lasted nearly three weeks, all Arab states represented themselves with the exception of Algeria and Syria. The participants of the summit issued a declaration to all Arab countries. According to their official stance they refused to recognise Israel and would not conduct any negotiations or peace talks with it. At the same time, the Arab countries would join forces in the struggle to recognise the Palestinian people's right for an independent state. Declaring the 'three No-s', Arab rulers and presidents wanted to force Israel to withdraw from occupied Arab territories. The meeting held in the Sudanese President's palace focused on the idea of Arab countries taking revenge for the Israeli occupation, which had started on 5 June. Opinions diverged on how this plan might be executed but the idea of pan-Arab mobilisation proposed by Shukeiri, the president of the Palestine Liberation Organisation, which at the time was rather far from realistic options, did not receive support from Arab leaders. Shukeiri's programme to create a United Arab States also failed to attract interest.

The weakened Egypt needed significant external support after 1967 to reinvigorate its economy; the help came from three Arab oil states, Saudi Arabia, Libya and Kuwait in the form of 280 million dollars sum total of annual aid. In return for this support Nasser was driven to accept a new Arab policy in Khartoum, one that was laid out by the leaders of other Arab states. This also meant the advent of a new Egyptian policy. Egyptian troops withdrew from Yemen in autumn 1967 after five

years of continued presence, and the Egyptian media stopped peddling its propaganda attacks against Saudi Arabia. Saudi Arabia was pleased with all these developments. Nasser's programme of Arab solidarity (*al-tadamun al-'arabi*), which contained elements of modernisation and emancipation, lost out against the monarchist policy of Muslim solidarity (*al-tadamun al-islami*). King Faisal and Nasser's relationship remained rather cool beyond mutual gestures of politeness. Within the Arab world, Nasser had to agree to playing a role in the second line behind the Saudi ruler.

A sentence by Moshe Dayan uttered in the victorious mood of the Six-Day War came to be deeply embedded in Western consciousness: "We are waiting for a telephone call from the Arabs." The phrasing means that if the Arabs made a peace proposal to Israel, the Jewish state would be willing to withdraw from occupied territories.

What happened in fact was unforeseen: the 'telephone call', even if not through the direct line, did eventually arrive.

In the wake of the Khartoum Arab summit, at the end of September 1967 the first large scale Arab-Israeli settlement plan and peace proposal was drawn up at the meeting of Nasser and King Husain; the Arab statesmen despatched a copy of the documents to the government of the USA. According to the political programme set up by Arab leaders, if Israel was willing to withdraw from occupied territories and received previously expelled Palestinians or paid recompensation to them, Egypt and Jordan would in return recognise Israel's right to security, cease military action and ensure free navigation of the Suez Canal. This diplomatic undertaking by two Arab states bordering on Israel reflects a fundamental, novel recognition in contrast to previous notions: acknowledging the fact that the Jewish state cannot be erased from the map. Nevertheless, after such an overwhelming victory, the triumphant party did not wish to negotiate about peace.

It is a well known fact that a hope of being raised is part of the feeling of deepest human suffering. From 1968 Nasser built his stabilisation scheme on two forces that seemed to be rays of light in the total darkness following the defeat.

The Egyptian president, who for more than a decade had struggled to suppress religious authority permeating Muslim societies, now worked to strengthen ties with top religious leaders. This turn ushered in major changes in Egyptian life. Nasser's support among the crowds continued to increase while members of the intelligentsia with thorough knowledge of religion and religious law ('ulamá és fuqahá) strove to gain more influence.

The emphasis on Islamic orientation from 1968 may be viewed as a coerced solution in Nasser's political career since it was the 1952 revolution that abolished the power of religious leaders and introduced state control of Muslim organisations. The members and sympathisers of the Society of the Muslim Brothers (*Djamá'at al-Ikhwán al-Muslimín*) wanted to build up a modern society organised along the principles of the Koran with a modern state and system of government resting on Islamic fundaments, and were ready to defend the inseparability of the religious and political dimensions in armed combat in the times following the revolution. As a result, Nasser took a strong line against the Islamist movement from the mid-'50s. Nasser understood politics and religion as human activities of

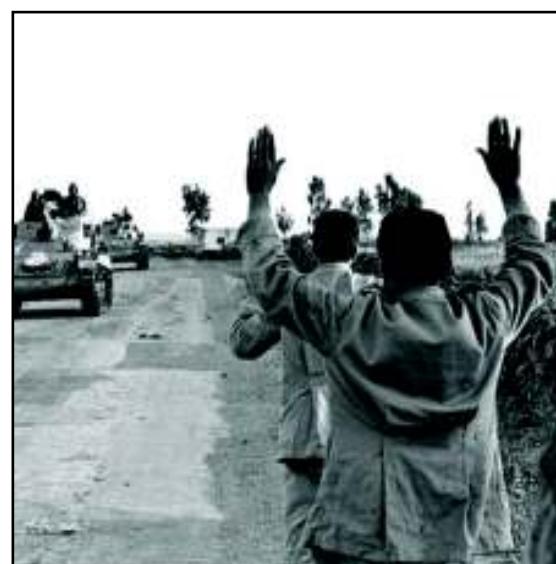
different nature in the '50s; therefore he strove to separate them to a certain degree. Reading Nasser's wording from 1956 is closely reminiscent of the thinkers of the French Enlightenment: "Every person wishes to live in freedom, independence and equality. This is not a religious issue but a political one. [...] A Muslim is a human being in the first place and a Muslim only after that." Nasser terminated the activities of shari'a courts in 1956. This in reality may not be considered de-Islamisation as the Arab nationalistic idea represented by the Egyptian president was not distanced from Islam but was in fact intertwined with it and incorporated religious teachings as well. To be more exact, sacral aspects of Islam gained weight within Nasser's nationalism of originally secular nature while several other dimensions came to be separated from Islam. Within this system of thought, secularisation meant lifting the political-governmental and economic spheres out of the organic whole that was Islam while spiritual values gained a decisive role: "the effect of Islam in the private sphere and everyday life of society was acknowledged". Paradoxically, it was religion that held the community together with its cohesive force during the progress of secularisation, making life easier to bear in times of hardship, easing the pain, urging people to follow moral rules and contributing to the maintenance of an organised society.

Having minimal political elbow-room, Nasser looked out of the Nile Valley and into the distance with hope, caught sight of a wavering ignis fatuus from the direction of Moscow and accepted the life-belt offered by the Soviet leaders. He naturally was aware that while the United States did not wish to warn the Jewish state to exercise self-constraint in summer and autumn 1967, the Soviet Union was unable to contain Israel or make it withdraw behind pre-war borderlines. Even if the Soviet Union's conduct may be evaluated as forceful, the country did not prove to be a clever or a trustworthy ally; in fact, the Soviet Union abandoned its client states in the Middle East. Having the 'American card' taken out of his hands for good by Israel, Nasser in the given circumstances was increasingly inclined to continue viewing the Soviet Union as an enduring ally, even if he did not envisage the future within the framework of Soviet allegiance. The Egyptian president, who had previously harped on Soviet-friendly chords, offered a military base to Moscow, which strengthened Soviet influence in the region for a few years. The stumbling blocks of the Egyptian-Soviet allegiance nevertheless remained unchanged in the few years that were left of Nasser's life: relationships between the two countries did not acquire an ideological (Marxist/Communist) hue. Being aware of the tricks of Soviet-Russian politics, the Egyptian president bargained in person with Soviet leaders over military affairs; he effectively asserted his claims to the Soviet Union employing the tactical slogan: "I will resign if you do not help". The Six-Day War weakened Nasser's regime to such an extent that they had to face the realistic danger of Egyptian Marxists seizing power backed by the Soviets. These elements had joined Nasser's Arab Socialist Union in the beginning of the 1960s upon Soviet request but against Nasser's will. The Egyptian president did not want any centre of power to grow beside him; this may be the reason for the infrequency of his visits to the Soviet Union. Before his last trip to Moscow in July 1970 he had put in an appearance at the Kremlin exactly two years before, in July 1968. Following the USA-backed Israel's victory

once and present patron, the Soviet Union immediately commenced the rearmament of Egypt, its number one client state in the Middle East. The Northern Nile Valley was soon provided with a significant amount of weapons and technical transfer. By this time the arms shipments despatched to the principal strategic ally in the region were escorted by a large advisory body, the members of which started training Egyptian troops. As opposed to the previous decade and a half, Nasser was by now occupied with preparations of an attack on Israel. In the given circumstances he saw a new war as the only solution; the Egyptians were nevertheless unable to cross the canal in the remaining years of his life.

Feverish rearment activities thus commenced in 1968. The United States replenished Israel's arsenal and ensured its military supremacy: "Between 1966 and 1970 American aid to Israel amounted to 102 million dollars annually; nearly 50% of this was made up by aids for military purposes." Owing to American support Israel was able to fortify the Sinai front and build out the Bar-Lev line. The Soviet Union shipped weapons to Egypt. The Egyptian army and economy recovered within two years of the 1967 defeat. In the areas where Egyptian and Israeli troops faced each other eye to eye, there came the time of military clashes that sources term 'wear-out war' or 'material war'. The phrases are quite appropriate since restarted military action by rearmed opposing parties proved to be enormously costly, resulted in great material losses and took a heavy toll of human life.

Following the death of Israeli Prime Minister Levi Eshkol in February 1969, Golda Meir was elected Prime Minister of Israel instead of Moshe Dayan and Yigal Allon, two military politicians competing for power. Meir had headed the political department of The Jewish Agency before the formation of Israel state, went on to first represent the new state in the Soviet Union from 1948 and later acted as foreign minister of Israel for nearly a decade (1956-65). The decisive, clever and manfully steadfast politician was recognised by Henry Kissinger as 'the toughest man of her country'. At this time, she was no disgrace to her male predecessors in military affairs, either. Military activity became increasingly vigorous in the area of the Suez Canal from March 1969: armed conflicts became frequent; one air combat event, bombardment or artillery action followed the other.



Soldiers giving themselves up as prisoners - Six Day War, 1967

The Egyptian town of Ismailiya suffered the hardest hits. The triple slogan heralded by Nasser: 'resistance', 'revenge' and 'liberation' ushered in a new phase of the Israeli-Egyptian confrontation. The military moves conducted at this time were evaluated as military actions between two wars by the Egyptian leaders. Abandoning his political routine of the previous decade and a half, Nasser was now in fact preparing for invasive war against Israel; he intended to do this to take revenge for previous humiliation and reconquer the Sinai, which stood under Israeli control. Nasser was at the same time under significant domestic pressure: Egyptian patriots driven by a burning desire to revenge increasingly gained voice urging the retake of occupied Egyptian territory. Sympathy for the Palestinians also continued to grow in the Nile Valley. Revenge was nevertheless delayed since Israeli troops stationed at the Suez Canal were able to carry out significant attacks against Egyptian targets. Israeli air raids not only became more frequent but increasingly devastating, as well.

#### **REMEMBER LOVER, REMEMBER AND STRIKE BACK!**

*Azat Zana Gundogan*

Binghamton University, NY

[azat.gundogan@binghamton.edu](mailto:azat.gundogan@binghamton.edu)

Today, across Turkey, millions of people are watching a TV show titled Remember Lover. Every week on prime time families who have suffered the ravages of IMF structural adjustment policies watch this popular show and are reminded of a less trying generation. The show narrates a love story at the end of the 1950s, stretching over three decades to the 1980s. The rapid and painful political turmoil that Turkey experienced throughout those three decades sets the background of this love story. Several weeks ago, an episode that narrates the execution of three revolutionaries in 1972 triggered a heated debate amongst popular, scholarly and political circles producing speeches exemplifying favored ways of "remembering" the 1968 generation in Turkey. The leftist and democratic circles, notable for keeping alive the legacy of those who were executed and the generation that suffered from the military coup d'état of 1980 in general, reinforced this image of the past. The ultra-nationalist and Islamist circles reacted negatively to such interpretations of the romanticized narration of the 1968 generation and called for banning the show altogether.

Ironically, political discourse in contemporary Turkey has reverted to discussions of "those days". In other words, it is nowadays, "those days" that are the point of departure for popular political discussions. Irrespective of the coincidence with the 40th anniversary of the 1968 the TV show inadvertently served as a timely reminder of the legacy of the revolutionary generation in a palatably depoliticized and romanticized packaging. It would be too naïve to suggest that a TV show was on its own responsible for the reemergence of the contentious debates on the 1968 generation. Rather, Turkey's present socio-political predicament fraught with social exclusion, mass unrest, political jostling has served as a fertile soil for reflecting on the present by remembering and at times re-enacting the past. This year's May-Day was punctuated by scenes of street battles pitting those who wanted to celebrate their day in Taksim Square of Istanbul - where in May 1977 tens of demonstrators were

killed - and state and municipal officials who wanted to ban the staging of protest and massive demonstrations in this space. Since the 1970s, when most of the labor force was unionized and politically very active, the Turkish labor force has been pacified and subjected to deunionizing efforts as part of gradual neo-liberal policies of successive governments since the 1980 coup d'état. Incrementally every May-Day celebration has become a symbolic and political space of conflict seeking a reversal of Turkish labors subjugation and public invisibility. As acute social problems continue to mount each day, one can hear more voices raised over these problems and declaring them in public spaces filled with symbolic value.

The face of modern Turkey is still scared by the armed struggle between Kurdish Worker's Party (PKK) and the Turkish army in the 1990s; a violent conflict that created a lasting social misery that has particularly weighed heavily on the Kurdish population. Moreover, statistics of an estimated 20% real unemployment rate and almost 20 million people living below the official poverty line paint a grim picture that is a lived reality. The extreme polarization of income offers a remarkably dim horizon for social mobility. Daily life in modern Turkey is captured by a pastiche of militarism, ultra-nationalism, macho-sexist culture glorified against any "other" (women, gays, transvestites and/or transsexuals), and any type of violence, insecurity, unhappiness and hopelessness. Can a TV show offer an exit from the nightmare of the present and a return to those good old days?

In the last couple of months crucial developments have shown once again that the 'Kurdish question' remains a salient issue in Turkey, maybe the most acute. Last December as the Turkish military conducted a cross border operation against the PKK and as news from the battle lines reported setbacks and the death of Turkish soldiers, state officials and the Turkish media unleashed a vitriolic campaign of demonizing Kurds and inflamed ultra-nationalistic passions that instigated vigilante lynching incidents against Kurdish people. In parliament, the elected deputies of the pro-Kurdish Democratic Society Party (DTP) came under political pressure for sympathizing with the "enemy" and faced the danger of being banned (as happened to its predecessors). What is the meaning and significance of remembering the whole series of events (which by now we call the "Turkish 1968 movement") under such political circumstances? Equally important, how should we remember 1968 and what else should we seek to remember? The 1968 movement in Turkey possessed qualities that were distinctively its own but also shared in the common features with other movements in the world. The political currents of the day, such as anti-imperialism and Marxism/Leninism/Maoism, found their echo in Turkey's own social terrain. After World War II Turkey underwent a crucial socio-political transformation that brought about heightened political mobilization. A wide range of social groups engaged in collective political action and challenged state elites in different forms. Although they were in the forefront of the revolutionary movement, student movement was not the sole source of the political mobilization of the date. Labor and peasant movements were on the rise as well. This decade witnessed the emergence of varying forms of collective action ranging from land, university and factory occupations to massive labor strikes and street demonstrations. A new Kurdish movement was also spreading its offspring in the 1960s. It would become radicalized in the 1970s and at least one Kurdish group - the PKK -

among many would emerge as the most enduring movement that survived the state's iron hand during the 1980 coup d'état. Under such tumultuous socio-economic conditions and variegated social actors, there is a need to consider, analyze, and remember the 1968 Movement in Turkey from a perspective which encompasses all the social actors, including the then-newly emerging 1968 generation of Kurdish activists. Only then are we in a position to perceive and contemplate the alternative narrations of the story. Before the early 1970s even though they were organized and participated in the same political organizations (such as the Turkish Labor Party) with their Turkish comrades, the Kurdish '68ers constructed their own distinct political identity. This new group of Kurdish intellectuals in the universities of Ankara and Istanbul were also among the activists of the leftist movements of the 1960s. Being inspired by both the Kurdish revolt in Iraq and the global leftist trends, they engaged in considerable political activism. For instance, the mass political demonstrations they organized in various Kurdish cities in 1967 was a remarkable illustration of their capacity. Eastern Demonstrations stand at the junction of social transformation of the Kurdish regions, stiffening national social problems and the political mobilization of the period. These events are important in regards to their form, content and effect: thousands of people in six cities, for the first time since the early Republican-era Kurdish revolts against the newly-founded Turkish central state of the 1930s, gathered to carry placards and voice their grievances against the underdevelopment of the Kurdish region, agha and sheikh exploitation, and the segregationist and oppressive policies of the Turkish state. Remembering, and hence, creating a memory of this generation of Kurdish leftists can shed light on a somewhat under-analyzed, if not totally forgotten, phase of Kurdish political activism. It is crucial to see that under specific political circumstances this generation adopted peaceful means as the vehicle of making their demands for development and an end to the state's oppressive and regional segregationist policies. Therefore, today the title "Turkish 1968 generation" effectively silences the Kurdish component of the 1968 movement and thus neglects the political issues attached to the 'Kurdish question' and the Kurdish activists' strategies of "peaceful contention." This silencing portrays the Kurdish activists as a monolithic group that has consistently exhibited violent tendencies and parochial interests since the late Ottoman period through early-Republican revolts to PKK of the 1980s. Today, the significance of discussing the crucial era of 1968 lies in the highly socialized character of the political activism that was conceived in different groups and sectors of society. As for political mobilization, the alliance between the Turkish and Kurdish left, as was embodied by the Turkish Labor Party in the mid-1960s, should be an important aspect of our contemporary remembering. To bring to light and give voice to the Kurdish '68 movement can also help in historicizing the recent trajectories of the Kurdish political movements. The Kurdish members of the TLP blended their grievances with those of the other dominated groups of Turkish society. In the currently charged conservative political environment and grave socio-economic conditions, we can learn from remembering the TLP experience in particular and the 1968 movement in Turkey in general. The means to create an alternative present in an era where the dominant dictum appears as T.I.N.A starts with remembering those moments in its entirety. Therefore, there is not a single authoritative '68 movement, but a variety of '68

movements to remember, and hence to reclaim the legacy of them. Remember lover, remember and strike back. Only then you can get out of that room and shout out-loud.

## MAY 1968 IN TURKEY

*Nesim Seker*

Middle East Technical University, Turkey

[nesim@metu.edu.tr](mailto:nesim@metu.edu.tr)

It seems possible to define the year 1968 as the "Springtime of the Youth" by drawing an analogy with the year 1848 which is widely known as the "Springtime of Nations". Beginning from France, students in many countries were on demonstrations against the established order. The youth movement of 1968 had a great impact all over the world. This was also the case in Turkey, which was considerably influenced from the youth movements in the world; yet, there were qualitatively significant differences of the youth movement in Turkey with regards to its motives and goals. The youth movements in the West appeared in a context marked by the recession of the capitalist system which was based on welfare and consumer society at the time. Although, speaking generally, the youth were critical of the capitalist order in which they were mainly viewed as consumers; their critic was not restricted to it. It was also directed toward classical communism and socialism; the relationship that the communist parties had in the existing system was also questioned. In its very essence then, these movements have been qualified as anti-authoritarian resisting governments and existing order, and anti-militarist as they reacted to colonialist movements by some states and strongly opposed every kind of war. In the final analysis, 1968 signifies a resistance against the capitalist order and imperialism in the West. The youth movement in Turkey that represents May 1968 has a peculiar character in this respect. It developed as a struggle for socialism and had a revolutionary character. It can also be claimed that the movement of May 1968 in Turkey is the process in which youth/student opposition became socialist. They became socialist in the process not earlier since they had previously been under the very impact of Kemalism, the official ideology which was identified by political independence and anti-imperialism, and believed to be progressive and leftist ideology. It can be suggested that the origins of this peculiarity can be traced in the historical development of the left in general and socialist/communist left in particular in Turkey and the characteristics that leftist ideology acquired during the process. Until 1960, it is not possible to mention from a popular/influential left movement in Turkey but only its marginal activities. Its rise in the 1960s was paradoxically the result of the military coup which was held on May 27, 1960. It was in the context of the political order that was created by a relatively the most liberal Constitution in the history of Modern Turkey; namely, the Constitution of 1961, that left movement found an opportunity to flourish. In the next two decades, people in Turkey witnessed every form of class struggle: "from the youth movement to upheavals in the army, from working class movements to urban guerilla activities, from civil servant unionisation to unrest and the organisation of activities in the police force" for the first time in the police force" for the first time in its history (Salah 1984: 90). May 1968 in Turkey therefore was marked by the popularization of left/socialist ideas particularly among the students. As a matter of fact, universities were the centers of left mobilization aiming to put socialist prin

ciples and rules into implementation without questioning. Socialist discourse that appeared in this span of time was widely under the influence of the dominant political culture, especially in approaching the state. The main problem for the movement was not the state power but who used this power. The definition of the problem did not involve a class analysis; therefore, there was no objection to the state as institution/organization neither an analysis of power. In this regard, political horizons of the movement was very limited; roughly to say, limited to the 'Golden Age' represented by the Kemalist power of 1930s but strictly in socialist discourse (Erten 2007: 840). As a matter of fact, this was not the sole weakness of the movement. Although in 1960s and 1970s it was at its peak, the movement suffered much from lack of a strong theoretical, political and organizational base. It seems that this was mainly emanated from the lack of tradition to rest on. As a result, the left/socialist movement of 1960s and 1970s in Turkey was largely urban in character; it had no clear program and its relation to the mass remained weak. Anti-imperialism and independence were the main mottos that the 1968 generation resorted to in positioning themselves in ideological terms. Anti-imperialism was understood as resistance against the US political and military expansion into Turkey through, for example, military bases. As a matter of fact, reaction against the US had been developing since 1964 when President Johnson wrote a letter to the Turkish Prime Minister warning him rudely not to intervene in Cyprus. Later, the US invasion and bombing of Vietnam, the Chinese Cultural revolution, Che Guevara's case in Bolivia; all led the rise of anti-American sentiment with a search for independence in an anti-imperialist discourse among the university students that also caused to attribute 'national' character to the movement. The overwhelming 'national' character of 1968 in Turkey was actually reflected well in the most popular strategy of the time in leading a socialist revolution; namely, 'National Democratic Revolution', the most influential among the youth. Led by a veteran of the Turkish Communist Party, this strategy mainly based on student militancy which was considered to open a way for the radical officers in the army. The formula was that 'students would agitate, officers would strike, and a national junta would take power'. It was within this strategy that the 1968 events in France marked by the student rising influenced the youth movement in Turkey. As soon as it was learned that Sorbonne was taken over, students in Istanbul also began to occupy their campus buildings (Samim 1981: 70). As a result of organizational weaknesses and ideological breakup along with the developments in the socialist bloc in the world, the movement would split into many fractions which would lead guerilla warfare. Under the heavy repression of governments aided by paramilitary fascist youth, it was paralyzed in the second half of the 1970s and finally suppressed by the military coup d'état of September 12, 1980 as a result of which a military junta held completely the power and ended every kind of political activity for about three years. The opposition movement of May 1968 represents the questioning of all kind of power in the West. It did not aim to get the power. It was a movement that composed of not only the youth but also various opposition groups such as workers, women, hippies, homosexuals, etc. Thus it led to a wind of change in the libertarian sense though for a short time. The case in Turkey was quite different. Its novelty was in the rise of a socialist movement among theyouth and partly among

the working class aiming to get the power without any break from the traditional political culture; neither from Stalinism nor from Kemalism. Despite its all deficiencies, the youth movement that represents 1968 in Turkey was the first example of its kind in Turkey where strong state tradition had not led to the formation of a tradition of legal opposition. However, its weaknesses and its struggle with the state forces on the one hand and anti-revolutionary fascist youth supported by the Establishment on the other criminalized and marginalized the movement in 1970s and brought about its suppression almost without resistance by a military intervention. Has it left a legacy to today's Turkey? This is not an easy question to tackle with. Viewing the general political scene of the recent years, it can be claimed that its 'national' and Kemalist character was adopted for mass mobilization under newly shaped global circumstances, particularly in opposition against the US hegemony in the region. Its socialist character is continuing to influence the university students who are marginally organized around many fractions which strictly reflect the partition of the socialist movement in 1970s.



## THE MUSIC WAS MORE THAN JUST A SOUNDTRACK FOR THE EVENTS OF 1968

*Richard A. Lee*

Hall Institute of Public Policy, New Jersey  
rlee@scils.rutgers.edu

Every December when the year comes to a close, we reflect upon the events of the past 12 months - the major news stories, the historic milestones and the activities and developments that impacted our lives. But 1968 was different. Not only were the events of that year significant for the time, they truly shaped America's future for next four decades.

How would the nation look today if Robert F. Kennedy had not been assassinated and was elected president instead of Richard Nixon? Or would race be as much of a factor in the 2008 presidential election if an assassin's bullet had not ended the life of the Rev. Dr. Martin Luther King Jr.?

There are many reasons why 1968 was a turning point in American history. It was a year in which young people, women and minorities challenged the ruling class and changed the status quo. Many of these challenges were not new, but in 1968 they took place with unprecedented intensity and energy, garnering the support of individuals and organizations that previously had been unlikely to voice discontent.

For example, in April students at Columbia University in New York City conducted a series of sit-ins and occupied several

campus buildings in protest of the Vietnam War. Their actions were prompted by revelations that the school was affiliated with a weapons research think tank that was working with the U.S. Department of Defense. Although this was not the first anti-war student protest at an American college, it was significant in that it took place at an Ivy League university which was regarded as a conservative institution.

Later in the year, young people brought the anti-war protests to the Democratic National Convention in Chicago. In no subtle terms, the protesters let it be known that they could no longer be ignored, chanting, "The whole world is watching" as police with riot gear and tear gas descended upon them.

In September, feminists disrupted the Miss America Pageant in Atlantic City, N.J., charging that the pageant exploited women. To express their objections, they tossed bras and other items into a trash bin.

And all throughout 1968, civil rights protests took place, calling for integration of places as varied as bowling alleys and college campuses. At the Olympics, two African-Americans raised their arms in black power salutes when the U.S. national anthem played as they accepted medals for their performances in the 200-meter run.

While these types of actions still drew heavy criticism, support for each of these causes continued to grow and gain momentum. Perhaps nothing was more emblematic of this shift in sentiments than popular music. During the early part of the decade, protest music enjoyed strong, but limited popularity. Performers such as Phil Ochs, Joan Baez and Peter, Paul and Mary sang out against the war, but they generally played at coffeehouses, college campuses and other small venues. Unlike today's superstars, they did not routinely sell millions of records or play to huge audiences in stadiums and arenas.

They were not promoted by massive publicity campaigns nor could they benefit from the resources and support of the mega-transnational corporations that control the music industry today. But as more Americans, particularly young people, raised questions about the war, racism, sexism and other social issues, the messages conveyed in protest music started to enter the mainstream. Entertainers who had been reluctant to touch on such controversial topics for fear of losing their popularity began to embrace what heretofore had been a counterculture. The Beatles already had extended their repertoire beyond love songs. But they took even bolder steps in 1968 by releasing "Revolution" as the flipside to "Hey Jude" and also as a track on the White Album, which included songs such as "Piggies" and "Happiness is a Warm Gun" that touched on controversial social issues.

The Rolling Stones entered the fray with their Beggar's Banquet album, which contained songs such as "Street Fighting Man" and "Sympathy for the Devil." The Young Rascals, one of America's most popular bands at the time, dropped "young" from their name and made peace and freedom their focus in "People Got To Be Free." Lest there be any doubt the public was ready for their message, the song became one of the biggest hits of the year. Dion DiMucci, the

lead singer of a 1950s doo-wop group called Dion and the Belmonts, shifted to a folksier sound and had a top-selling record with "Abraham, Martin and John," which dealt with the assassinations of our leaders. Even African-American groups, known for soul music and the Motown sound, began to focus on social issues. The Supremes, instead of recording another love song, had one of the biggest hits of the year with "Love Child" a song about the difficulties of growing up as an illegitimate child.

Not to be outdone, Frank Sinatra released Cycles, an album that included songs by young composers such as Joni Mitchell and John Hartford. "Both Sides Now," "Gentle on My Mind," and other selections on the album are not what one would consider protest music. But the fact that they were recorded by Sinatra - an artist whose identity was closely intertwined with the older, established ruling class - was significant. It was one of many signs that a new era had arrived. As the cast of Hair sang when the rock musical opened in April 1968, "This is the dawning of the age of Aquarius."

However, there still was much diversity in the music of 1968. The Billboard Top 100 Songs for the year also included an instrumental ballad by French pianist Paul Mauriat, "Love Is Blue"; a comic country music ballad about hypocrisy, "Harper Valley PTA," and a bubblegum hit appropriately titled "Yummy, Yummy I've Got Love in my Tummy". But these are not the songs that come to mind when we think of 1968. The songs that have stood the test of time are the ones that have impacted people's lives. Forty years later, it is clear that the music of 1968 did make a difference. The music was more than just a soundtrack; it was an integral part of a massive cultural change.

## THE U.S. PRESIDENTIAL PRIMARIES AND THE IRAQ WAR

*Carlos L. Yordán*  
Drew University, New Jersey  
yordan@drew.edu

The Iraq War will be one of the most debated issues in the forthcoming 2008 U.S. presidential elections. What do Americans want? Recent opinion surveys show that more than 60 percent of Americans polled are dissatisfied with the Bush administration's handling of the war in Iraq. This does not mean that a majority of Americans want an immediate pullout. A national survey, conducted by Quinnipiac University in early May, finds that only 22 percent of Americans favor a quick withdrawal, while 28 percent want to keep the troops as long as they are needed. Forty-eight percent of Americans want the White House to draw a new end-game strategy, based on timetables, that withdraws U.S. forces in a responsible manner. Many Americans are acutely aware that a quick withdrawal could undermine Iraq's stability and challenge U.S. interests in the Middle East. Because President Bush strongly opposes timetables, a new strategy will be formulated by the next president. On the Republican side, Senator John McCain, like Bush, has opposed a strategy with strict timetables. Before the Florida primary in late January, he argued that his

chief rival, Governor Mitt Romney, lacked the judgment and experience to be an effective commander in chief because his plan for Iraq supposedly included timetables. For McCain, timetables are an expression of weakness, offering Americans' enemies a "timeline for defeat". Like most conservatives, McCain has maintained that the troops must remain in place until Iraqi forces can stabilize their country and democracy can flourish in Iraq. In fact, in a campaign rally, McCain opined that the troops could be in Iraq for 100 years playing the same role American forces are executing in South Korea, Japan and Germany today.

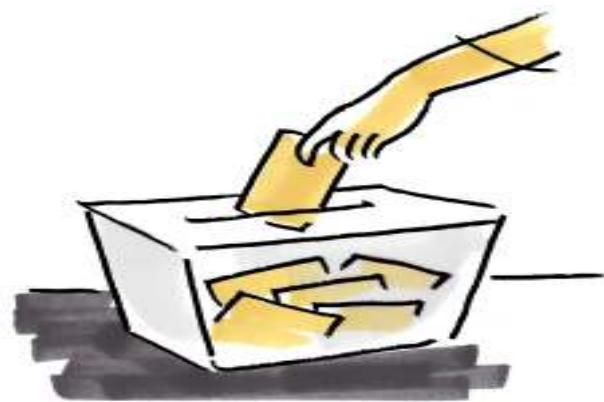
Democrats' growing criticism of McCain's positions and public support for a new strategy with a clear timetable may explain why McCain seems to be refashioning his views on Iraq. In a speech given in mid-May, he explained that by January 2013, combat operations in Iraq would be over and most American troops would return home. Only a small U.S. force would remain behind. While still a critic of timetables, McCain's willingness to say that he would end the war in the first term of his presidency is a way to convince a majority of Americans that his plan is the most responsible.

On the Democratic side, the debate on Iraq has been more heated. Although Senator Hillary Clinton questioned Senator Barak Obama's lack of national security experience, his original opposition to the Bush administration's decision to invade Iraq has earned him a strong following among independents and registered Democrats. Clinton's initial support for the war is one of the many factors that have spoiled her presidential aspirations. In fact, her original position was not too different from McCain's; Clinton was not only a critic of timetables, but she also did not have a problem with the long-term stationing of U.S. troops in Iraq. Once Obama started to challenge her front-runner status, her positioned evolved, broadly reflecting his strategy.

For instance, both candidates have promised to start withdrawing one to two brigades per month after taking office. Believing that there is no military solution to Iraq's problems, their strategies put pressure on the Iraqi government to take ownership over the country's stabilization and to start a reconciliation process that may resolve the many political problems that have divided Iraqi society. Even though they also oppose the long-term deployment of U.S. troops in Iraq and the Bush administration's proposal for three permanent bases, they promise to keep a small strike force in Iraq to address the threat posed by terrorist groups. Another important element in their strategies is a new diplomatic plan that establishes a new regional balance of power that would secure Iraq's borders and its internal stability. Although their strategies are similar, they differ in two significant ways. While Clinton wants to stop funding private military contractors, such as Blackwater, Obama leaves open the possibility that his administration would hire these companies to deliver essential services to the U.S. military. The other difference may have been determined by the political realities each of the candidates face. Whereas Obama does not have to convince Democrats of his commitment to end the Iraq war, Clinton has been forced to embrace more absolutist positions to reassure party members of her willingness to carry out her promises. Therefore, Obama's advisors have repeatedly said that he would rework his strategy, if his national security and military advisors recommended a different course of action. In contrast,

Clinton's advisors have been clear that she will execute her plan, even if senior military officials criticize it. Would this position be different, if she were not trailing Obama in pledged delegates and superdelegates? What is interesting about the Republican and Democratic positions is that they tend to reflect the middle-of-the-ground approach favored by most Americans. Concerns that Democrats will paint McCain as the continuation of the Bush administration's failed strategies have forced McCain to moderate his position on this debate. Similarly, Obama's lack of experience may explain why he has indicated a willingness to adapt his strategy in the future. While this flexibility demonstrates that both candidates are seriously taking the public's views into consideration, it does not mean that the war will be over in 2009.

If history serves as a guide, McCain's presidential hopes may be dampened by his inability to completely move away from Bush's



policies. In 1968, the Democratic presidential candidate, Hubert Humphrey, faced a similar challenge, dividing his party and costing him the White House. McCain's current position may play well with independent voters, but it has angered many conservatives, who value Bush's strategy. If the Republican party splinters on this issue, it will be difficult for McCain to win the presidency. As for Obama's candidacy, it is important to remember that Richard Nixon ran as the change candidate in the 1968 presidential race. Nixon may have promised "peace with honor", but the Vietnam War did not finish until 1975. While Obama and Nixon are two very different candidates, informed by different foreign policy traditions, Obama's promise of a responsible exit strategy rather than a quick withdrawal implies that the war in Iraq may continue until U.S. troops can secure America's long-term interests in the Middle East.

In these times of uncertainty and intense deliberation, public dissatisfaction with the Bush administration's Iraq policy has intensified calls for a new endgame strategy. As the presumptive presidential candidates, McCain and Obama will scrutinize their plans and even revise them, but ending the war will take more than words. Given that most Americans currently want a policy that brings the troops back home in a responsible manner, conditions in Iraq will probably determine the contours of the post-Bush strategy. Thus, although there are differences between McCain's and Obama's stance on Iraq, the opinions are not divergent enough to secure a quick end to combat operations in Iraq in early 2009.

## EL MÉXICO ACTUAL: UN ESCENARIO EN EBULLICIÓN.

Alejandro Estrella González

Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México

alejandro.estrella@uca.es

Comprender cualquiera de las escenas particulares que conforman el drama titulado El México actual pasa por esbozar el escenario dentro del cual se desarollo la obra. Escenario que revela un espacio de posibles, dota de una iluminación general y delimita un campo de actuación para los actores que concurren en el drama.

Y no se me ocurre mejor manera de comenzar a caracterizar dicho escenario que recordando ese viejo dicho mexicano, que algunos atribuyen al dictador Porfirio Díaz, y que reza así: "pobre México: tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos". Efectivamente, la relación con el gigante del norte - desde que éste se agigantó- resulta el vector clave del escenario en el que se ha desarrollado la trama mexicana hasta el día de hoy. Esta relación norte-sur resulta sin duda sumamente compleja y adquiere múltiples dimensiones. No obstante, a día de hoy, bien pude resumirse en un rótulo específico: el Tratado de Libre Comercio (TLC). La entrada en vigor del TLC el 1 de enero de 1994, constituye el eje principal sobre el cual se implementan hoy el resto de relaciones entre ambos países.

Sin embargo, descifrar el sentido profundo que adquiere este tratado y el papel que México desempeña en el mismo requiere situarnos en un plano que trasciende las relaciones bilaterales entre los países vecinos. La competencia global activada tras el colapso del bloque del este, situó a los Estados Unidos en la necesidad de hacer frente a dos nuevos polos emergentes: el europeo y el asiático -especialmente China-. En este marco, dos zonas geográficas han centrado la atención de la clase dirigente norteamericana: el Oriente Próximo -con sus reservas energéticas y sus ventajas geopolíticas- y América Latina. En el segundo caso, la intervención norteamericana apunta hacia la implementación de un diseño estratégico para todo el hemisferio: una reordenación del espacio -del mercado, diríamos- latinoamericano con el fin de adecuarlo a las nuevas exigencias de la competencia global. En este sentido, el TLC (firmado por Canadá, USA y México) constituye la primera pieza de un diseño que viene seguido por las fases del Plan Puebla-Panamá (extensión del proyecto al área centroamericana) y del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA, que finalmente prolongará el TLC hasta Tierra de Fuego). México -"tan lejos de Dios y tan cerca de Estados Unidos"-constituye en consecuencia el primer laboratorio de este proyecto de integración de una macro-región americana.

No obstante, aunque los avances en dicho proceso han sido importantes, no es menos cierta la presencia de importantes obstáculos. Por un lado, el proyecto norteamericano se enfrenta a otros competidores en el área latinoamericana, fundamentalmente Europa a través de España, sin olvidar la creciente presencia de Japón y China. Por otro lado, se encuentra con la resistencia de determinados países latinoamericanos que apuestan por un proyecto de integración independiente alejado de las directrices neoliberales. Finalmente, la prioridad que ha otorgado la administración Bush al Oriente Medio supone una merma de los esfuerzos y recursos que podrían invertirse en el área latinoamericana.

Sea como fuera -tanto por los objetivos perseguidos, como por

los obstáculos para su realización- México constituye una pieza clave de este entramado. Una relevancia que adquiere dos claras dimensiones: una geopolítica y otra económica. En primer lugar, México constituye la frontera natural que separaría el centro de ese gran mercado de la periferia. La construcción del muro en la frontera USA-México debe entenderse en este marco global y no sólo como una acción para frenar la inmigración ilegal. En segundo lugar, México constituye la lanzadera hacia Centroamérica y de aquí hacia todo el Subcontinente. En tercer lugar, y relacionado con lo anterior, un México dócil a la política norteamericana facilitaría la creación de un "cordón sanitario" -el otro polo decisivo sería Colombia- contra los avances del izquierdismo en Venezuela, Ecuador y Bolivia; sin olvidar la semipermanente presencia de Cuba en el mar Caribe. Por otro lado, existe un interés meramente económico en relación con el vecino mexicano. En este sentido, es útil reconocer la existencia de tres Méxicos no del todo integrados: el norte (rico e industrial) el centro (dominado por el D.F y la administración) y el sur (agrario e indígena). No cabe duda del interés que la zona norte despierta en los Estados Unidos, no sólo por constituir la frontera natural sino por los vínculos económicos y culturales ya existentes. Ahora bien, es la zona sur la que ha cobrado una nueva importancia económica debido a la presencia de recursos estratégicos en el nuevo proceso de competencia global: energéticos, ecológicos (fundamentalmente agua) y el enorme patrimonio genético que constituye la selva; sin olvidar el potencial de una industria turística en expansión. Como hemos señalado, este interés geopolítico y económico se ha materializado en los acuerdos del TLC, lo que ha supuesto un giro en la política interna mexicana con el fin de adecuar el país a las exigencias de ese nuevo gran mercado en construcción. Entre otras acciones, cabe destacar: las privatizaciones de recursos estratégicos como el petróleo, de las comunicaciones y de las infraestructuras; las eliminación de aranceles y ayudas, fundamentalmente en el terreno de la producción agrícola; el fomento de las inversiones norteamericanas a través de un sistema fiscal atractivo; la modernización y agilización de la administración estatal, lo que supone entre otras cosas, renovar la anquilosada estructura política del régimen del PRI; la gestión de la violencia, especialmente la derivada del narcotráfico; y finalmente, el control de los flujos migratorios procedentes de Centroamérica. En la implementación de estas políticas, Estados Unidos ha contado desde finales de la década de los 80 con el apoyo de la gran burguesía mexicana y de los sucesivos gobiernos del PRI y del PAN. Evidentemente, la gran burguesía se ha beneficiado y se beneficiará de las privatizaciones, de los intercambios comerciales con USA y del favorable régimen fiscal.

Por su parte, los gobiernos del PRI y del PAN -conectados directamente a las redes sociales de la gran burguesía- se han limitado a ejercer como meros ejecutores de estas directrices. Es algo más que una casualidad que los 5 presidentes mexicanos desde De la Madrid -quien introdujo a México en el GATT y puso en práctica las primeras medidas neoliberales - hayan pasado en el algún momento de su formación por Harvard o por Yale. Ahora bien, los efectos perversos del TLC sólo están empezando a proyectar su sombra sobre el solar mexicano.

hecho, ni siquiera toda la burguesía mexicana se está beneficiando del tratado con Estados Unidos. Como bien nos recuerda Carlos Aguirre en su libro América Latina en la encrucijada existe un sector de la burguesía mexicana cuyos intereses

se encuentran vinculados al capital y a las industrias nacionales y en consecuencia, defiende el desarrollo del mercado interno, los bienes y empresas del estado y una mayor estabilidad y cohesión social. El descontento de este sector de la burguesía estaría convergiendo con el de unas clases medias urbanas sometidas a un paulatino proceso de proletarización y de erosión de sus expectativas de vida. Ambos grupos constituyen la base social de apoyo al PRD, partido de tintes socialdemócratas que apuesta por frenar la política de liberalización económica y realizar una revisión a fondo de los tratados internacionales. No resulta aventurado afirmar que esta posición cuenta en la actualidad con un apoyo mayoritario entre la población mexicana, si bien el descarado fraude electoral del 2006, así como el miedo que despertó entre sectores de la burguesía nacional y de la clase media una posible bolivarianización del PRD -operación orquestada desde los medios afines al gobierno Fox que vino a sumarse a errores estratégicos en la campaña del PRD- supuso una nueva victoria electoral para el PAN. Sin embargo, no cabe duda de que han sido las clases populares las primeras en sufrir los efectos más devastadores del TLC. Según el Banco Mundial el número de pobres ha alcanzado en abril del 2008 la cifra de 45 millones, sobre un total de 104 millones de mexicanos. Insiste acertadamente la misma institución en que este empobrecimiento de la población se ha repartido de forma desigual, afectando especialmente al agro y al sur de México. Efectivamente, con la eliminación en enero de 2008 de todos los aranceles sobre el maíz, el frijol, la leche y otros productos agrícolas importantes se está acelerando un proceso devastador para el campo y la economía mexicana: dependencia de las importaciones de la subvencionada agricultura norteamericana, acelerado incremento del precio de la canasta básica a un ritmo muy superior al de los salarios, aumento del desempleo y de la pobreza entre los pequeños agricultores, emigración masiva hacia las grandes urbes y los Estados Unidos como consecuencia de esta progresiva depauperización, etc.

No debe resultar entonces extraño que sean estos sectores populares -apoyados por fracciones de las clases medias- quienes protagonicen nuevos movimientos sociales situados al margen del sistema parlamentario. Movimientos de diferente naturaleza - por los derechos civiles, movimientos obreros y campesinos, movimientos indígenas e insurgencia armada- que bien pueden combinar varios de estos caracteres. Esta nueva oleada tiene como punto de partida simbólico el alzamiento zapatista del 1 de enero de 1995, día de entrada en vigor del TLC. Desde esta fecha hasta el 2006, el zapatismo habría logrado un protagonismo indiscutible, merced al apoyo que obtuvo de buena parte de la sociedad civil y de la izquierda mexicana, máxime desde el momento en el que renunció a la vía armada. Sin embargo, a partir del 2006 y la apuesta zapatista por la "Otra Campaña" en el marco de las elecciones presidenciales, comenzaron a surgir con fuerza nuevos movimientos sociales con contenidos y objetivos alternativos al zapatismo. El movimiento por la defensa del voto y de la vía electoral tuvo como origen la demanda ciudadana de una reestructuración del sistema electoral que evitara los y recursos que podrían invertirse en el área latinoamericana. Sea como fuera -tanto por los objetivos perseguidos, como por los obstáculos para su realización- México constituye una pieza clave de este entramado. Una relevancia que adquiere dos claras dimensiones: una geopolítica y otra económica. En primer lugar, México

constituye la frontera natural que separaría el centro de ese gran mercado de la periferia. La construcción del muro en la frontera USA-México debe entenderse en este marco global y no sólo como una acción para frenar la inmigración ilegal. En segundo lugar, México constituye la lanzadera hacia Centroamérica y de aquí hacia todo el Subcontinente. En tercer lugar, y relacionado con lo anterior, un México dócil a la política norteamericana facilitaría la creación de un "cordón sanitario" -el otro polo decisivo sería Colombia- contra los avances del izquierdismo en Venezuela, Ecuador y Bolivia; sin olvidar la sempiterna presencia de Cuba en el mar Caribe.

Por otro lado, existe un interés meramente económico en relación con el vecino mexicano. En este sentido, es útil reconocer la existencia de tres Méxicos no del todo integrados: el norte (rico e industrial) el centro (dominado por el D.F y la administración) y el sur (agrario e indígena). No cabe duda del interés que la zona norte despierta en los Estados Unidos, no sólo por constituir la frontera natural sino por los vínculos económicos y culturales ya existentes. Ahora bien, es la zona sur la que ha cobrado una nueva importancia económica debido a la presencia de recursos estratégicos en el nuevo proceso de competencia global: energéticos, ecológicos (fundamentalmente agua) y el enorme patrimonio genético que constituye la selva; sin olvidar el potencial de una industria turística en expansión. Como hemos señalado, este interés geopolítico y económico se ha materializado en los acuerdos del TLC, lo que ha supuesto un giro en la política interna mexicana con el fin de adecuar el país a las exigencias de ese nuevo gran mercado en construcción. Entre otras acciones, cabe destacar: las privatizaciones de recursos estratégicos como el petróleo, de las comunicaciones y de las infraestructuras; las eliminación de aranceles y ayudas, fundamentalmente en el terreno de la producción agrícola; el fomento de las inversiones norteamericanas a través de un sistema fiscal atractivo; la modernización y agilización de la administración estatal, lo que supone entre otras cosas, renovar la anquilosada estructura política del régimen del PRI; la gestión de la violencia, especialmente la derivada del narcotráfico; y finalmente, el control de los flujos migratorios procedentes de Centroamérica. En la implementación de estas políticas, Estados Unidos ha contado desde finales de la década de los 80 con el apoyo de la gran burguesía mexicana y de los sucesivos gobiernos del PRI y del PAN. Evidentemente, la gran burguesía se ha beneficiado y se beneficiará de las privatizaciones, de los intercambios comerciales con USA y del favorable régimen fiscal. Por su parte, los gobiernos del PRI y del PAN -conectados directamente a las redes sociales de la gran burguesía- se han limitado a ejercer como meros ejecutores de estas directrices. Es algo más que una casualidad que los 5 presidentes mexicanos desde De la Madrid -quien introdujo a México en el GATT y puso en práctica las primeras medidas neoliberales - hayan pasado en el algún momento de su formación por Harvard o por Yale. Ahora bien, los efectos perversos del TLC sólo están empezando a proyectar su sombra sobre el solar mexicano. De hecho, ni siquiera toda la burguesía mexicana se está beneficiando del tratado con Estados Unidos. Como bien nos recuerda Carlos Aguirre en su libro América Latina en la encrucijada existe un sector de la burguesía mexicana cuyos intereses se encuentran vinculados al capital y a las industrias nacionales y en consecuencia, defiende el desarrollo del mercado interno, los bienes y empresas del estado y una mayor esta-

bilidad y cohesión social. El descontento de este sector de la burguesía estaría convergiendo con el de unas clases medias urbanas sometidas a un paulatino proceso de proletarización y de erosión de sus expectativas de vida. Ambos grupos constituyen la base social de apoyo al PRD, partido de tintes socialdemócratas que apuesta por frenar la política de liberalización económica y realizar una revisión a fondo de los tratados internacionales. No resulta aventurado afirmar que esta posición cuenta en la actualidad con un apoyo mayoritario entre la población mexicana, si bien el descarado fraude electoral del 2006, así como el miedo que despertó entre sectores de la burguesía nacional y de la clase media una posible bolivarianización del PRD -operación orquestada desde los medios afines al gobierno Fox que vino a sumarse a errores estratégicos en la campaña del PRD- supuso una nueva victoria electoral para el PAN. Sin embargo, no cabe duda de que han sido las clases populares las primeras en sufrir los efectos más devastadores del TLC. Según el Banco Mundial el número de pobres ha alcanzado en abril del 2008 la cifra de 45 millones, sobre un total de 104 millones de mexicanos. Insiste acertadamente la misma institución en que este empobrecimiento de la población se ha repartido de forma desigual, afectando especialmente al agro y al sur de México. Efectivamente, con la eliminación en enero de 2008 de todos los aranceles sobre el maíz, el frijol, la leche y otros productos agrícolas importantes se está acelerando un proceso devastador para el campo y la economía mexicana: dependencia de las importaciones de la subvencionada agricultura norteamericana, acelerado incremento del precio de la canasta básica a un ritmo muy superior al de los salarios, aumento del desempleo y de la pobreza entre los pequeños agricultores, emigración masiva hacia las grandes urbes y los Estados Unidos como consecuencia de esta progresiva depauperización, etc. No debe resultar entonces extraño que sean estos sectores populares -apoyados por fracciones de las clases medias- quienes protagonicen nuevos movimientos sociales situados al margen del sistema parlamentario. Movimientos de diferente naturaleza - por los derechos civiles, movimientos obreros y campesinos, movimientos indígenas e insurgencia armada- que bien pueden combinar varios de estos caracteres. Esta nueva oleada tiene como punto de partida simbólico el alzamiento zapatista del 1 de enero de 1995, día de entrada en vigor del TLC. Desde esta fecha hasta el 2006, el zapatismo habría logrado un protagonismo indiscutible, merced al apoyo que obtuvo de buena parte de la sociedad civil y de la izquierda mexicana, máxime desde el momento en el que renunció a la vía armada. Sin embargo, a partir del 2006 y la apuesta zapatista por la "Otra Campaña" en el marco de las elecciones presidenciales, comenzaron a surgir con fuerza nuevos movimientos sociales con contenidos y objetivos alternativos al zapatismo. El movimiento por la defensa del voto y de la vía electoral tuvo como origen la demanda ciudadana de una reestructuración del sistema electoral que evitara los continuos fraudes, diera expresión a la voluntad popular y evitara así la opción de la insurgencia armada. Por otro lado, la APPO que comenzó como una reivindicación laboral de los maestros de Oaxaca, acabó convirtiéndose -merced a la displicencia del gobierno y al caldo de cultivo de una población oaxaqueña sumida en la miseria- en un verdadero poder popular que sostuvo durante meses en jaque a las fuerzas de seguridad. Reactivación también de los tradicionales movimientos obreros y campesinos que, tras ser completamente absorbidos durante la larga etapa del PRI, están comen-

zando a romper, no sin dificultades, esta tutela caciquil. Finalmente, no debe olvidarse la presencia de diversas guerrillas marxistas, quizás con menos base social que los movimientos anteriores, pero con una presencia innegable, como demuestra, por ejemplo, las actuales negociaciones abiertas con el EPR. En conclusión, un México en ebullición que a partir de 1994 se enfrenta a una dramática disyuntiva: continuar el programa marcado por el TLC o frenar dichas políticas y construir un México alternativo. El telón aún no ha caído, los focos no se han apagado.

## CONTEMPORARY FINLAND

*Petri Minkkinen*

University of Helsinki, Finland

[petri.minkkinen@helsinki.fi](mailto:petri.minkkinen@helsinki.fi)

The pre-Christian pagan areas which form today a part of national territory we know as Finland, emerged during the early centuries of second millennium as an area which both Catholic Papal Christianity and Eastern Orthodox Byzantine Christianity wanted to incorporate into their corresponding areas of influence. These two brands of Christianity of divided Roman Empire were adopted as official religion by the rulers of the countries we know today as Sweden and Russia. The Swedes whom themselves had until that time been pagans themselves emerged triumphant and converted much of Finland into a sphere of Catholicism (though they occupied mainly the coastal areas of Finland) and only certain areas in Eastern parts of what we know today as Finland and also Karelia were partially within the sphere of Eastern Orthodoxy. Later after the protestant rebellion and separatism Protestantism was adopted in Finland in its Lutheran form whereas within the sphere of Orthodoxy similar anti-Papal rebellion did not take place. Even though it may be possible to suggest that Lutheran forms of Protestantism are not as purists as for example the Calvinist forms in relation to worship of hard work, efficiency, productivity, individualism and cleanliness, we can trace the Cult of Efficiency prevailing in contemporary Finland to these ideas which were imposed and also reformed through a channel opened by external invasion. Even though it is true that in Finland as well as in other late-Christianized areas the underlying pagan belief systems have prevailed at least to a certain degree and that most of today's Finns whom belong to the Lutheran Church (state church), well over 80 percent of population, are well secularized and habit-Christians, these Protestant-Lutheran values are (in somewhat similar manner as the earlier pagan beliefs) well incorporated into the actual society. When Finland, which had in a sense performed also a role of a protective buffer state against Russia, was separated from Sweden, in the context of Napoleonic wars, and incorporated to the Russian Empire in 1809, another important component of the Cult of Efficiency was incorporated. While Finland obtained a position of an autonomous Grand Duchy, a position which allowed the preservation of earlier forms of Christianity and legal system as well as the construction of the institutions paving the way for national independence in 1917, this period also fomented certain forms of servility, subjection of the servant-population to bureaucratic institutions and ruler-subject relations which can be called Tsarist.

This new situation added another bureaucratic servility element to the earlier property and also language-based servility among population within the sphere of these social relations. Though the whole of population was never affected, the Lutheran doctrine of obedience to secular authorities and the Tsarist servility to bureaucracy and ruling sectors have had a tremendous impact on the formation certain obedient-servile mentality, which is still present in Finnish society though in many ways in more relaxed forms.

This social and mental base had made it relatively easy for the Finnish ruling and governing sectors to impose the recent neoliberal version of social relations upon the usually (but not always) obedient Finns. It has always been "the people" who pay the bill of the lunch prepared for and by others and not served to "the people". In this context it was easy to begin to dismantle the welfare state the construction of which was never completed.

This happened due to severe economic depression of the early 1990's which served also as a pretext to continue with the dismantling the welfare state and the society even when it was not anymore necessary. It has not been only "the people" whom have had this servile-obedient mentality - the same has been the case of most of the ruling and governing sectors as well. The Finns have had a general tendency to please external authorities and to worry what others i.e. the non-Finns think about us. This has meant, among other things, that the Finns have been excessively obedient in fulfilling every single degree of the European Union. In relation to the adoption of neoliberal dogma the Finns have outperformed almost every other country outside the Ex-Soviet Union states. This typical dogmatism in combination with servility and together with the economic crisis has made the Great Finnish Success Story "true", as the country has been promoted as the most competitive and most efficient country in world. Behind the supposed success story is the overall mishandling of the opening of Finland's economy during the 1980's and especially that of financial system. Like in many other "developing" and "developed" countries, those in charge of the liberalization did not properly understand how the liberalized financial markets operate and the triumphalism of late 1980's turned out as a severe economic crisis of the early 1990's. To be sure, many of the economic trends leading to crisis and the collapse of Soviet Unions export market were beyond the reach of Finnish ruling and governing sectors. It is however undeniable that both before and after the beginning of crisis the socio-economic management was poorly managed, which led to a situation in which for example banking system was saved and reorganized in ways which were expensive to the ordinary Finns and the end result of which was the transfer of ownership of many important financial institutions to non-Finns. At the same time the income differences in Finland began to rise rapidly and the country was burdened with massive unemployment and a wave of bankruptcies. The obedient Finns fulfilled the EMU-criteria and preferred serving the external debt to the needs of population. In the context of hi-tech hype there emerged also a communications and control technology sector led by Nokia. This contributed, among other things, to the increasing income differences and in the context of "globalization" external ownership of Finland's industry and economy in general increased. Finland also experienced a new wave of rooting out of population and unlike before, these uprooted people,

unemployed and marginalized could not be externalized to foreign countries and thus the concentration of people to "growth centres" intensified. The economic crisis based social transformation was so profound that one can only wonder why even the typically obedient Finns did not engage in an open rebellion. One reason is that there however existed a social safety net supported by food delivery to the poor by the Church and the EU funds (sic). Due to the increasing harshness of both private and public employers those who had jobs feared that by complaining they could be fired and replaced with more obedient employees. In this context it was possible to force people to accept the requirement of increasing efficiency and the corporatist wage negotiating system ensured that the employees did not get the benefits of the increasing productivity. The obedient and dogmatic ruling and governing sectors, while increasing their share of the pie, adopted the Cult of Efficiency and turned it into a permanent or at least semi-permanent dogma. The legitimized corruption through option arrangements, pay increase and other means of income and property accumulation to leading and key members of ruling and governing sectors supported their faith in this Cult.

This is also related to the fact that the famous Nordic or Scandinavian welfare-state never blossomed in Finland in similar depth and broadness than in other Nordic countries. For the Finns are only partially of Scandinavian descent, thus it is only appropriate that the Finnish welfare state is only partially at the Scandinavian-Nordic level. Even though not all Swedish speaking Finns belong to well-to-do parts of Finnish society, one can safely say that there are proportionally more Finnish speaking Finns (majority) than Swedish speaking Finns (minority) in need of various services of the welfare state. Naturally one must remember the recent immigrants is this discussion but their share of total population is not yet that large that it would change this basic equation. To be sure, there has been equalization between Swedish and Finnish speaking Finns during the 20th century - and there has been interbreeding and also name changing from one language group to another throughout past hundreds of centuries - but it is still possible to say that the Swedish speaking Finns form probably one of the most advantageous and well-protected minorities in the world. This is also related to fact that from the 1990's there has been more cuts to Finnish welfare state (now euphemistically renamed welfare society) than in other Nordic countries. The Cult of Efficiency thus rests on demanding more productivity with lesser labour force, decreasing the permanence of work contracts, increasingly unequal income and ownership structure and increased surveillance of work performance, together with increased overall social control. It is connected to the demand of competitiveness, not only in relation to other countries, corporations and bureaucracies but also between individuals. Contrary to relatively widespread belief, it is not only the poor and excluded who suffer from the Cult of Efficiency, also the supposedly well-off majority suffer from the demands of efficiency and competitiveness and their consequences. It is also possible to say that in a situation in which the Cult of Efficiency and competitiveness is allowed to continue and even deepen, there is no possibility of achieving even relative social harmony and stability, due to the fact that efficiency and competitiveness in combination with the strive for tangible and intangible wealth and property accumulation is a secure source of social conflict and disharmony in Finland and globally.

Moreover, one of the possible consequences - unintended consequence from the point of view of the ruling and governing sectors - of the Efficiency Cult and demand of competitiveness is that the Finns whom have traditionally had high work moral, lose their appetite for hard work and good quality work performance and to fulfil the contradictory demands of increasing productivity with reduced labour force and unsatisfactory compensation in form of salary or social wage. This tendency will probably be strengthened due to increasing control of work performance in the work place as well as due to efficiency-competitiveness related deterioration of work atmosphere at the location of work. This may also promote the tendency that the Finns want to retire earlier, again against the intentions of the ruling and governing sectors. On one hand, the result of this may be that the tendency to speculation and corruption among the ruling and governing classes will infect the population at large, too. On the other hand, this may also be related to another unintended consequence that the Finns may eventually give up their traditional obedience and servility in relation not only to the governing sectors of bureaucracy and political class but also to the ruling sectors of economic class.

During the phase of neoliberal political program and light form of integral fascism as well as the economic crisis of the 1990's Finland became a member state of the European Union. It is possible to suggest that with this decision Finland gave up its neutrality which had been so valued especially after the 1939-1944 wars between Finland and the Soviet Union. When considered on actual terms and not through a mystifying neutrality discourse, it is evident that as an EU member-state, one simply cannot remain neutral. This is ever more clear with the subsequent deepening of the EU integration process, including the EU Constitution (the so-called "Lisbon Treaty") - about to be imposed on the peoples of the EU without consulting them through e.g. a referendum - which will mean that also within the European Union it is not anymore possible to be a militarily non-aligned county.

I personally voted in favour of Finland's EU membership in a referendum organized before our membership in 1995. One of the reasons for this decision was that within the European Union Finland would be safer against the possible renewed Russian aggression of which the Finns have historical memory of hundreds of years. I have also been in favour of developing non-imperialist security structures within the European Union, to be used when needed within the EU. I have also been in favour of the creation of the United Nation's Rapid Deployment Forces, among the purposes of which would be to replace the actual ew imperialist war, occupation and aggression forces, not only of the US, but of all potential imperialist countries or alliances, including for example the European Union, Russia and China. Another purpose is that given the fact that genocide and other severe crimes against human life and other basic human rights still (and probably for some time) exist, these UN forces, on the use of which there would be a decision-making organ, members of which are selected through democratic and expert selection methods, could prevent and stop this kind of action without any imperialist intentions. I have, on the other hand, been in favour of dismantling the North Atlantic Treaty Organization (NATO), on the grounds that it is an unnecessary relic of the Third Eurocentric Civil War of 20th century as was the past Warsaw Pact. The NATO is not - neither the "old" nor the supposed "new" - a peace, development and environmental organization. It is a military alliance, pure and simple, dominated by the US. Moreover, it is an aggressive new imperialist organization, which wages at the

moment various wars (which are parts of the actual First Real World War). Finland, which has for many years been approaching NATO (though remaining formally outside it while keeping the so-called NATO option open), has now decided to join the NATO Rapid Deployment Forces. In actual terms this means that Finland has given up its non-aligned status, which, given the fact the NATO is a military alliance waging on-going wars, is a solid fact nobody can deny without being guilty of lying. Even if there are historical reasons to consider the possibility of a renewed Russian aggression, it is also important to remember that the Finns have both before and after the independence participated in aggressions in Europe and also against Russia. When Finland was part of Sweden, the Finns - the so-called Hakkapeliitta - fought Swedish wars in Central and Eastern Europe. After the independence the Finns participated in counter-revolutionary activities against Soviet-Russia, though from a certain point of view this could be legitimized because these operations took place within areas inhabited by ethnicities close to Finns. While during the 1939-1944 wars Finland was clearly defending itself against the Soviet aggression, it is also true that there were many Finns keen in participating in Nazi-Germany's aggressive war against the Soviets, in order to create a so-called Greater Finland, though also in this case most often in order to retake areas which had belonged to Finnish territories. After these wars Finland wanted keenly to be recognized as neutral and link itself more clearly to Nordic countries but the Soviets, whom during the Stalin-Molotov era had plans to conquer whole Finland, were in practice quite hesitant to recognize Finland's neutrality. After the collapse of the Soviet Union, Finland's ruling and governing sectors began to integrate Finland more closely to Europe, and eventually the European Union. Even though many reasons were presented in favour of the EU membership, they were all secondary to the primary though not so much openly discussed reason, that is, to seek extra-security against potential Russian aggression. However, I believe that the majority of the Finns think that the only credible way to protect Finland against potential Russian aggression - besides preventing it by other peaceful and cooperative means - is to do it by the Finns themselves. There is abundant historical support for this belief because the promised external help never really comes, unless there are some other broader strategic reasons for it. As a security enhancing method, the EU membership is quite sufficient. Besides the unwillingness of the majority of Finns to participate in any kind of new imperialist wars, this can be seen as an underlying reason for the fact that the broad majority of Finns do not want Finland to join the NATO. The fact that some parts of ruling and governing sectors want Finland to become a full member of NATO is an attitude completely against the will of the majority. Finland has however become a country many of the major corporations of which are largely owned by the non-Finns (including Nokia, which due to its position has a tremendous impact on official Finnish policies) and which have interests to protect and promote around the world. This means, among other things, that besides losing neutrality and non-alignment status, Finland has lost most of its autonomy, and the policies promoted by the ruling and governing sectors are most likely to contribute to this loss. In de facto terms, Finland has recently supported the new imperialist policies even if the ruling and governing sectors try to maintain an illusion of a neutral, peaceful, equal and democratic country in which everything goes nicely and everybody can be happy and enjoy the tremendous possibilities for good life this country can supposedly offer.

# INVESTIGACIÓN E INVESTIGADORES

PROTAGONISTA DESTACADO DE LA 14<sup>a</sup> EDICIÓN DEL BOLETÍN DE LA ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL ES FRANCISCO COBO ROMERO, DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA (ESPAÑA) Y SU LÍNEA DE INVESTIGACIÓN EN ANÁLISIS DEL DESARROLLO Y MODERNIZACIÓN DE LA AGRICULTURA ANDALUZA Y SOBRE EL PROCESO DE POLITIZACIÓN DEL CAMPESINADO ANDALUZ.

Francisco Cobo Romero, es doctor por la Universidad de Granada. Actualmente es Profesor Titular de Historia Contemporánea en dicha Universidad. Ha centrado su investigación en el análisis del desarrollo y modernización de la agricultura andaluza durante el primer tercio del siglo XX, prestando una especial atención a la evolución de la sociedad rural andaluza en el largo periodo que discurre entre 1900 y la finalización de la primera etapa del régimen franquista. Asimismo, ha dedicado sus últimas investigaciones al proceso de politización del campesinado andaluz, al comportamiento político del campesinado europeo durante el periodo de entreguerras, y al estudio de del papel desempeñado por las construcciones alegóricas y mitificadoras de la Guerra Civil en el esfuerzo desplegado por el régimen franquista para lograr su legitimación y la obtención de apoyos sociales. En la actualidad, se encuentra ocupado en una reconstrucción discursiva de los lenguajes y los imaginarios, plagados de conceptualizaciones democráticas, que fueron utilizados por los movimientos sociales en la etapa de la transición política que dio paso al desmantelamiento de la dictadura franquista y la implantación del actual modelo de Estado democrático-parlamentario. En 1991 recibió el Premio de Investigación "DÍAZ DEL MORAL", otorgado por el Ayuntamiento de Córdoba. Es miembro del Seminario de Historia Agraria, de la Asociación de Historia Contemporánea y de la Asociación de Historia Actual. Asimismo, forma parte de los Consejos de Redacción de la Revista de Historia del Presente y de la Revista de Historia Actual, y es miembro del Comité de Redacción de la Revista Historia Agraria. Destacan sus esfuerzos por la reinterpretación de los factores culturales, simbólicos, lingüísticos y discursivos que hicieron posible la emergencia de poderosos movimientos sociales cargados de un seductor imaginario centrado en la exaltación de los valores de la libertad, la igualdad, la democracia y la dignificación del trabajo. El marco teórico en torno al que se ciñen los más recientes frutos de su labor investigadora puede resumirse a través de las siguientes palabras. En el panorama historiográfico de los estudios centrados en el análisis de la oposición política y la conflictividad socio-laboral enfrentadas a las rígidas estructuras del régimen franquista, han prevalecido interpretaciones y visiones demasiado parciales o excesivamente deterministas. Orientadas hacia la cuantificación y localización de las protestas laborales y los conflictos huelguísticos, o de los movimientos sociales políticamente organizados, aparecidos en aquellas regiones peninsulares con un mayor grado de industrialización. Además, en la mayor parte de los referidos estudios ha predominado la consideración, muy extendida entre la historiografía tradicional, de la práctica inexistencia o manifiesto raquitismo, en el seno del régimen franquista, de marcos de oportunidad política para el surgimiento de expresiones colectivas de protesta. El mencionado enfoque analítico condujo a que la mayor parte de los trabajos de investigación reflexionasen, en todo lo referido a la naturaleza de los elementos impulsores de tales movimientos, concibiendo a estos últimos como meros reflejos observables en la estructura social de los comportamientos, que traducían de manera objetiva las presiones provenientes del ámbito de la vida material y social de los individuos. Hasta el extremo de catalogar a las aludidas expresiones de protesta colectiva y oposición al franquismo como respuestas únicamente suscitadas por los

cambios habidos en la esfera de la producción, o en aquellos otros relativos al surgimiento de una nueva clase obrera, especialmente a partir del giro dado por la dictadura en materia económica tras la aprobación, en 1959, del Plan de Estabilización y Liberalización Económica. Por consiguiente, y según la historiografía tradicional, los protagonistas de las principales manifestaciones de rechazo al régimen dictatorial serían, pues, aquellos colectivos de la clase obrera urbana agrupados en torno a densos conglomerados industriales, y encuadrados en centros fabriles de gran tamaño. Así pues, la mayoría de los estudios sobre el resurgimiento de la cultura de la protesta colectiva y la reivindicación de los espacios de libertad acontecida durante la etapa final del Franquismo, o bien continúa casi únicamente localizada en determinadas regiones industrializadas del Estado español. O, lo que es aún peor, permanece casi invariablemente anclada sobre la asunción de presupuestos teóricos e interpretativos casi definitivamente perclitados. En consecuencia, todavía subsiste una injustificable ausencia de investigaciones, que incorporen los instrumentos de la historia, la sociología, el análisis los discursos políticos y de los comportamientos sociales y colectivos en el análisis de la crisis de la dictadura franquista en regiones menos industrializadas, como Andalucía. Para suplir el vacío señalado en la historiografía reciente, asumimos la siguiente propuesta, alentados por las perspectivas teóricas de la percepción 'constructivista' de los movimientos sociales, y las aportaciones de las más recientes teorizaciones interpretativas del cambio sociopolítico. Pues estamos convencidos de que el análisis de los movimientos sociales que aceleraron la Transición Política a la democracia en España debe instalarse sobre una visión más compleja y pluridimensional que la ofrecida hasta ahora. Que contemple el carácter determinante que adquirieron, en la etapa final de la dictadura, las nuevas agencias definidoras de los modelos de acción política contra el régimen franquista. Y que haga hincapié en la señalización de los componentes culturales y los sistemas de valores responsabilizados en la configuración de las identidades colectivas, concebidas como instancias de creación de símbolos y códigos culturales con los que los actores de la protesta se identifican, y a través de los cuales dotan de significado a su propia vivencia. Dando así sentido a su propia experiencia de participación e integración en redes de sociabilidad y espacios de libertad cada vez más consolidados en su oposición a la dictadura.

## BREVE RESUMEN DE PUBLICACIONES

### LIBROS:

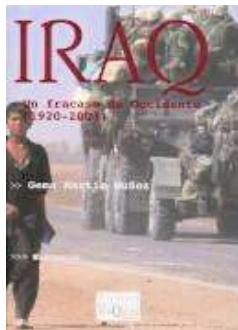
- Labradores, campesinos y jornaleros. Protesta social y diferenciación interna del campesinado jiennense, 1931-1936, La Posada, Córdoba, 1992.
- La Guerra Civil y la represión franquista en la provincia de Jaén, 1936-1950, Diputación Provincial, Jaén, 1994.
- Conflicto rural y violencia política. El largo camino hacia la dictadura. Jaén, 1917-1950, Universidad de Jaén, Jaén, 1998.
- De Campesinos a Electores. Modernización agraria en Andalucía, politización campesina y derechización de los pequeños propietarios y arrendatarios, Biblioteca Nueva, Madrid, 2003.
- Revolución campesina y contrarrevolución franquista en Andalucía, Editoriales Universidad de Granada y Universidad de Córdoba, 2004.
- Por la Reforma Agraria hacia la Revolución. El sindicalismo agrario socialista durante la II República y la Guerra Civil (1930-1939), Editorial de la Universidad de Granada, 2007.
- Con Teresa M. Ortega, Franquismo y Posguerra en Andalucía Oriental. Represión, castigo a los vencidos y apoyos sociales al régimen franquista, 1936-1950, Editorial Universidad de Granada, Granada 2005.

### CAPÍTULOS Y ARTÍCULOS:

- El control campesino y jornalero de los Ayuntamientos de la Alta Andalucía durante la crisis de los años treinta (1931-1939)", en Hispania. Revista Española de Historia, LIX/1, 201, 1999, pp. 75-96.
- Labradores y granjeros ante las urnas. El comportamiento político del pequeño campesinado en la Europa Occidental de entreguerras", en Historia Agraria, 38, 2006, pp. 47-73.
- El conflicto campesino en Andalucía durante la crisis de los años treinta (1931-1939). Un intento de revisión historiográfica", en M. GONZÁLEZ DE MOLINA (ed.): La historia de Andalucía a debate. I. Campesinos y jornaleros, Anthropos, Barcelona, 2000, pp. 103-134.
- Con Manuel González de Molina, "Obrerismo y fragmentación del campesinado en los orígenes de la Guerra Civil en Andalucía", en M. GONZÁLEZ DE MOLINA y D. CARO CANCELA (eds.): La utopía racional. Estudios sobre el movimiento obrero andaluz, Editorial Universidad de Granada, Granada, 2001, pp. 221-282.

## MARTÍN MUÑOZ GEMA, IRAQ. UN FRACASO DE OCCIDENTE (1920-2003). BARCELONA, TUSQUETS, 2003, 323 PP.

Por José María Torrente Gisbert  
josemariatorrente@hotmail.com



A pesar de la amplia bibliografía que se ha dedicado en los últimos años a Iraq y a la invasión que Estados Unidos ha llevado a cabo en el país, nos encontramos con uno de los estudios más destacados sobre

la cuestión. La autora, Gema Martín Muñoz, es una de las mayores especialistas en el mundo árabe e islámico. Profesora de Sociología del Mundo Árabe e Islámico en la Universidad Autónoma de Madrid, es autora de varios libros de esta misma temática. Cabe citar en este sentido obras como Democracia y derechos humanos en el mundo árabe; Mujeres, desarrollo y democracia en el Magreb o El Estado árabe. Crisis de legitimidad y contestación islamista, publicado en el año 2000 por Bellaterra. Asimismo, desde julio de 2006, es Directora General de la Casa Árabe. El ensayo realiza un análisis de Iraq siguiendo un esquema cronológico. Hace una aproximación histórica al país de los ríos Tigris y Éufrates desde 1920 hasta 2003. La tesis principal de Martín Muñoz es que la construcción de Iraq ha sido algo "artificial", basada simplemente en los intereses de las distintas potencias occidentales y en donde

se "agruparon comunidades y grupos sociales que no se reconocían en las nuevas entidades nacionales que se les imponían" (p.9). Estas ideas, que ya están explicitadas en la introducción, se van argumentando a lo largo de toda la obra, de una manera casi siempre brillante y clara. Es destacable en este sentido la explicación de las similitudes y diferencias entre shíes, suníes y kurdos, las tres comunidades principales del país. Entender estas similitudes y diferencias resulta capital a la hora de entender muchos de los enfrentamientos que se están produciendo en la actualidad. Son continuas las críticas realizadas a la actuación Gran Bretaña y Estados Unidos, las dos potencias occidentales que han tenido mayor influencia en el país. Las críticas están basadas en argumentos muy sólidos, que ponen de manifiesto como ambos países tan solo han tenido en cuenta sus propios intereses a la hora de desarrollar sus políticas en Oriente Medio y Próximo, especialmente en todo lo relacionado con la obtención de petróleo, sin tener en cuenta, ni lo más mínimo, a las poblaciones autóctonas. Demuestra que la presencia del oro negro es fundamental a la hora de comprender los acontecimientos en esta parte del planeta. También concede un espacio la profesora Martín Muñoz a analizar algunas consideraciones teóricas en relación al mundo árabe e islámico. Así, dedica un capítulo a la famosa teoría del <<choque de civilizaciones>> formulada por el politólogo estadounidense

Samuel P. Huntington, teoría de la que está en absoluto desacuerdo, como pone de manifiesto en las páginas que escribe sobre el tema, comentando, entre otras cosas, que Huntington hace "una interpretación sesgada y bastante banal de la historia, seleccionando a su conveniencia los momentos conflictivos y eludiendo todos aquellos de intercambio y cooperación que también han caracterizado las relaciones históricas entre las supuestas civilizaciones que etiquetaba y clasificaba a su antojo" (p.180). Otros nociones teóricas presentes en el texto son las razones del auge del islamismo en los últimos tiempos, que es explicado de forma bastante resumida por la autora, dado que no es el objeto central de estudio y tiene un libro dedicado al tema (el ya citado El Estado árabe. Crisis de legitimidad y contestación islamista) y el concepto de yihad, este si tratado de forma demasiado sucinta teniendo en cuenta la importancia que el concepto ha adquirido. En suma, que se trata de una obra que recorre todos los aspectos más destacados para entender lo que ocurre en la antigua Mesopotamia. Incluso el conflicto palestino-israelí, clave en la zona, tiene un capítulo en este ensayo, un ensayo recomendable tanto a especialistas como a gente interesada en el tema. Además contiene una bibliografía bastante extensa que permite al lector poder seguir profundizando en alguna de las cuestiones que más le hayan atraído.

## SHLAIM AVI, EL MURO DE HIERRO. ISRAEL Y EL MUNDO ÁRABE. GRANADA, ALMED, 2003, 778 PP.

Por José María Torrente Gisbert  
josemariatorrente@hotmail.com

Cuando un Gobierno toma una gran decisión todos los miembros del mismo cierran filas y apoyan esa decisión sin fisuras. Esto no esóbice para que durante las discusiones previas no se tengan posturas enfrentadas entre los distintos miembros. Sin embargo, en escasas ocasiones los ciudadanos tenemos conocimiento de cómo se han desarrollado esas discusiones y quién defendía una postura y quién la contraria. En el caso de los distintos Gobiernos que ha tenido Israel desde su creación en 1948 hasta 1998 (año en que acaba el estudio) esto ha cambiado. El Muro de Hierro. Israel y el Mundo árabe describe detalladamente las distintas ideas que defendían los protagonistas israelíes de uno de los conflictos más enquistados del planeta. Ahora que en el año 2008 se cumple el 60º aniversario de la creación del Estado de Israel es un buen momento para conocer los entresijos de la política israelí en relación a los palestinos. El autor Avi Shlaim (Bagdad 1945), catedrático de Relaciones Internacionales en la Universidad de Oxford, pertenece a una generación de historiadores israelíes que están intentando derribar muchos de los mitos de su patria. Junto a autores como Benny Morris, Ilan Pappé o Simha Flapan, han desafiado a la historiografía tradicional judía sobre el nacimiento de Israel y las guerras que han llevado a cabo. Este grupo llegará a ser conocido colectivamente como revisionistas o nuevos historiadores. El trabajo de Shlaim ha sido ingente desde el punto de vista bilbiográfico y documental. Ha manejado una extensa cantidad de información, que le permite

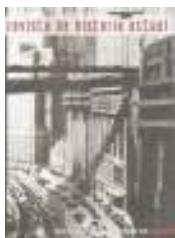
defender sus ideas con datos y citas de los protagonistas que demuestran, bien a las claras, que nos encontramos ante uno de los mayores especialistas en el tema. También ha usado como documentación entrevistas realizadas a responsables políticos y protagonistas de los acontecimientos que estudia, aunque siempre como complemento de las fuentes escritas, nunca como sustitutivo de ellas ya que es consciente de "los problemas que acompañan a la historia oral: frágil memoria, explicaciones auto-justificativas, distorsiones y falsificaciones deliberadas" (p.9). La estructura de la obra es cronológica. El prólogo lo dedica a establecer una de las ideas fundamentales que guiarán las actuaciones de los Gobiernos israelíes respecto a los palestinos. Hace una extensa explicación de lo que supone la teoría del Muro de Hierro ideada por Zeev Jabotinsky y de una de las bases en que se basaba la futura supervivencia del Estado judío según el padre del sionismo político Theodor Herzl (1860-1904), esto es, "una alianza con la potencia dominante en cada momento y no mediante un entendimiento con los palestinos" (p.40). Este es quizás el mayor punto débil del ensayo. Teniendo en cuenta la importancia que le da el sionismo a la alianza con una potencia esto está poco desarrollado en el texto. Es cierto que van apareciendo fragmentos en los distintos capítulos sobre su especial relación con Estados Unidos, pero esta es de una importancia tal que debería tener su propio capítulo a fin de que las ideas quedarán más claras sobre este punto. La teoría del Muro de Hierro, por su

parte, defiende una idea que se puede ver en las actuaciones del Gobierno israelí desde su creación: cualquier negociación que se lleve a cabo con los palestinos o cualquier otro actor árabe del conflicto debe hacerse desde la superioridad militar clara y contundente. Los distintos capítulos hacen una descripción muy minuciosa de las diferentes deliberaciones y posturas que se fueron tomando dentro del Gobierno sionista desde su creación el 14 de mayo de 1948. Las críticas a las actuaciones de los sucesivos gobiernos están presentes a lo largo de las páginas. Críticas, por otro lado, justas y necesarias. La obra permite al lector tener un conocimiento más claro del conflicto israelopalestino. Desde el punto de vista de los medios de comunicación Israel, sobre todo en la mayoría de los medios anglosajones, aparece como la víctima del conflicto, como un país azotado indiscriminadamente por el terrorismo palestino. La obra de Shlaim muestra, de forma diáfana, la responsabilidad de Israel en el conflicto. Dice el autor que "la historia es la propaganda de los vencedores". Con su texto esta afirmación pierde toda su validez. Estudios como este consiguen que los acontecimientos históricos no sean manipulados en beneficio de un protagonista del conflicto. La edición de la obra viene muy completa, con un buen número de mapas, una amplia bibliografía y un índice onomástico muy necesario teniendo en cuenta la cantidad de nombres y datos que aparecen en el ensayo.

REVIEW RESEÑA REVUE RECENSIONE

# REVISTA DE HISTORIA ACTUAL

## ¡SUBSCRÍBETE AHORA!



La Revista de Historia Actual nace con la intención de dotar a nuestro entorno historiográfico de una publicación especializada para un campo de conocimientos sumamente activo en los últimos años. Su objetivo es tratar de ofrecer una visión a largo plazo, en perspectiva y prospectiva, de los problemas más acuciantes de nuestra época y de la dinámica de cambio causante de los mismos. Nuestros ámbitos preferenciales de estudio serán, en lo temporal, el siglo XX y lo geográfico, Europa e Iberoamérica; pero sin descartar enfoques de carácter regional y global, o que nos remonten a fechas que se escapan de los límites temporales al uso.

Combinaremos la investigación sistemática y el estudio coyuntural tal como se desprende de la estructura de la revista, con un núcleo central dedicado a temáticas monográficas y un apartado dedicado a aportaciones variadas que no tienen necesariamente que ver con los contenidos del dossier. El espacio reservado a cuestiones relacionadas con la metodología es fundamental, por cuanto entendemos que una aclaración tanto de los conceptos como de las herramientas de esta disciplina hará posible su desarrollo y avance. Dos apartados de la revista (Debates y Fuentes) están dedicados a la publicación de trabajos referidos a tales aspectos de la investigación del tiempo presente. El diálogo y la cooperación con colegas del resto de autonomías, de Europa y sobre todo de la otra orilla del Atlántico es una directriz fundamental de la revista, que procurará un reparto equilibrado de las intervenciones tanto españolas como extranjeras. Cada uno de sus números, así como sus monográficos especiales, esperan integrar las experiencias y conocimientos de los profesionales de la Historia Actual, de forma que sea un eficaz medio de comunicación y desarrollo de debates sobre esta problemática historiográfica.

### SUSCRIPCIÓN A LA REVISTA DE HISTORIA ACTUAL

Cuota anual: 18 euros para España  
(20 euros para otros países)

#### DATOS PERSONALES

NOMBRE Y APELLIDOS:

NIF / PASAPORTE:

DOMICILIO PARTICULAR

CALLE/PLAZA:

C.P.:

PROVINCIA/ESTADO:

TELÉFONO.:

FAX:

FECHA DE NACIMIENTO:

CIUDAD:

PAÍS:

E-MAIL:

#### DATOS PROFESIONALES

TITULACIÓN:

PROFESIÓN:

CENTRO DE TRABAJO:

CALLE/PLAZA:

C.P.:

PROVINCIA/ESTADO:

TELÉFONO.:

FAX:

CIUDAD:

PAÍS:

E-MAIL:

DEBERÁN RELLENAR LA HOJA DE SUSCRIPCIÓN Y REMITIRLA A:

#### REVISTA DE HISTORIA ACTUAL

ÁREA DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ, APDO. 579. 11080 CÁDIZ

O POR FAX AL NÚMERO: 956-015501

Todos los precios incluyen el empaquetado y los gastos de envío. El pago puede hacerse por domiciliación bancaria, cheque conformado o transferencia bancaria a nombre de la Asociación de Historia Actual. En el concepto se indicará siempre: "Suscripción a la RHA-año ----".

Las fichas de inscripción, junto con los impresos de domiciliación bancaria/cheques conformados/justificante de transferencia deberán ser enviados a la dirección postal de la Revista. Cualquier cambio en el domicilio de los suscriptores será comunicado a la Administración de la Revista.

Se ruega que, siempre que sea posible, domicilien el pago de la cuota anual en la cuenta corriente de la Asociación llenando el impreso correspondiente. En todo caso, es preferible la transferencia al talón bancario a nombre de la

#### ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL.

ENTIDAD: CAJA RURAL DE HUELVA.

OFICINA PRINCIPAL DE CÁDIZ. C/ COLUMELA, 12.  
c/c. 3187-0081-51-1090711928

Don \_\_\_\_\_ autoriza, hasta nueva orden, el pago del recibo de la cantidad de 18 euros. que presentará la Asociación de Historia Actual en mi c/c. de la entidad \_\_\_\_\_, en la población de \_\_\_\_\_.

Código entidad

Código sucursal

D.C.

nº c/c

Firma:

[www.historia-actual.com](http://www.historia-actual.com)

REVISTA DE HISTORIA ACTUAL

entre sus páginas...

...la historia de nuestro tiempo



REVISTA DE HISTORIA ACTUAL

E-mail: [aha@uca.es](mailto:aha@uca.es)

# ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL



The Association of Historia Actual (AHA) is a cultural and scientific organization whose purpose is the promotion of the investigation, the education and the diffusion of the knowledge related to the human development in the present time.

Joining the Association means share opinions, perspectives, information and become part of an international academic network.

Members are encouraged to submit articles for our journals:

- RHA Revista de Historia Actual
- Historia Actual Online
- The Bulletin of the AHA

In addition to the articles, book reviews are an important part of those journals. Every journal contains several reviews of recent publications to help keep historians up to date on the latest research in world history.

Through AHA membership, professors from around the world have developed strong professional and personal relationships that have enriched the discipline and their lives. Unlike many academic organizations that tend to focus entirely on university-level work, the AHA believes that world history needs to involve young people as well. Many information are useful for young researchers and students, such as our Bulletin, where there are published all the activities of our Members.

## AHA Membership

Please, fill the form and send it to:

### ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL

Área de Historia Contemporánea, Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad de Cádiz. Apdo. 579. 11080 Cádiz

or fax it to **0034 956 015501**

To process membership online, please fill the form on-line at [www.historia-actual.org](http://www.historia-actual.org)

## INSCRIPCIÓN EN LA ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL

Cuota anual: 35 euros

### DATOS PERSONALES

NOMBRE Y APELLIDOS:

FECHA DE NACIMIENTO:

NIF / PASAPORTE:

DOMICILIO PARTICULAR

CIUDAD:

CALLE/PLAZA:

PAÍS:

C.P.: PROVINCIA/ESTADO:

E-MAIL:

TELÉFONO.: FAX:

### DATOS PROFESIONALES

TITULACIÓN:

PROFESIÓN:

CENTRO DE TRABAJO:

CIUDAD:

CALLE/PLAZA:

PAÍS:

C.P.: PROVINCIA/ESTADO:

E-MAIL:

TELÉFONO.: FAX:

Deberán llenar la hoja de inscripción y remitirla a:

### ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL

ÁREA DE HISTORIA CONTEMPORÁNEA, FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ. APDO. 579. 11080 CÁDIZ

O POR FAX AL NÚMERO: 956-015501

Se ruega que, siempre que sea posible, domicilien el pago de la cuota anual en la cuenta corriente de la Asociación rellenando el impreso correspondiente. En todo caso, es preferible la transferencia al talón bancario a nombre de la

### ASOCIACIÓN DE HISTORIA ACTUAL.

ENTIDAD: CAJA RURAL DE HUELVA.

OFICINA PRINCIPAL DE CÁDIZ. C/ COLUMELA, 12.

c/c. 3187-0081-51-1090711928

PARA INGRESOS DESDE FUERA DE ESPAÑA:

IBAN: ES15 3187 0081 5110 9071 1928

BIC: BCOEESMM187

Don \_\_\_\_\_ autoriza, hasta nueva orden, el pago del recibo de la cantidad de 18 euros. que presentará la Asociación de Historia Actual en mi c/c. de la entidad \_\_\_\_\_, en la población de \_\_\_\_\_, sucursal \_\_\_\_\_.

Código entidad

Código sucursal

D.C.

nº c/c

Firma: